

「永樂北藏」整理委員會

永樂北藏

綫裝書局

永樂北藏第一一三冊目錄

○阿毗達磨順正理論 八十卷 唐玄奘譯 (本冊卷第一至卷第三十二 背一—洛二) …………… 一

阿毗達磨順正理論卷第一

尊 者 衆 賢 造 背一

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯本事品第一之一

諸一切種諸冥滅背一 拔衆生出生死泥

敬禮如是如理師背一 對法藏論我當說

論曰諸欲造論必有宗承於所奉尊理先歸
敬所以經主觀諸世間皆爲邪師異論所惑
目師永離一切諸冥立教不虛處大師位成
就尊勝不共功德爲緣引發殷淨信心欲正

流通彼所立教故先讚禮佛薄伽梵自利利
他圓滿功德用標嘉瑞許發論端此中世尊
智斷二德皆具足故自利圓滿恩德備故利
他圓滿所以者何一切種冥皆永滅故智德
圓滿諸境界冥亦永滅故斷德圓滿授正教
手拔衆生出生死泥故恩德圓滿聲聞獨覺
雖破諸冥而猶未能滅一切種故不成就一
切種智未得所有無知差別不行智故意樂
隨眠智等闕故不能如理濟拔有情自利利
他德未滿故雖有聖德而不名師唯佛世尊

二德圓滿無倒濟拔一切有情成就希奇廣大名稱位居尊極獨號大師故先讚禮大師功德以開所說對法藏論對法者何頌曰

淨慧隨行名對法 及能得此諸慧論

論曰慧者擇法義淨者無漏義諸漏名垢擇

法離垢故名淨慧何緣得知此無漏慧名為對法以佛世尊恣天帝等所請問故如契經言我有甚深阿毗達磨及毗奈耶恣汝請問此以聖道及聖道果恣天帝釋隨意請問恣我蹉類請問亦爾復以何緣唯無漏慧名為

對法由此現觀諸法相已不重迷故豈不現觀非唯慧能是則對法應非唯慧實非唯慧謂及隨行何謂隨行謂慧隨轉色受想等諸心所法生等及心此則總說淨慧隨行無漏五蘊名為對法何故不說受等隨行名為對法慧於見等三現觀中皆有能故生等及色有事非餘受等唯通緣事現觀受等各有所納等用如慧能見應名對法受等如盲豈名對法不能簡別四聖諦故以於現覺苦等相中其見現觀最為殊勝於諸諦中揀擇轉故

受等雖與淨慧俱行而慧力持趣彼彼境故
現觀中非為最勝是故成就無漏慧根說為
勝義阿毗達磨為有世俗阿毗達磨觀彼說
此為勝義耶有謂能得此諸慧論此謂所得
無漏慧根能得諸慧謂彼世間殊勝修慧思
慧聞慧及彼隨行非離如是慧及隨行無漏
慧根可能證得彼是能得此方便故同無漏
慧受對法名如慈方便亦名慈等能得諸論
謂彼根本阿毗達磨是無漏慧勝資糧故亦
名對法如業異熟漏等資糧亦名業等前諸

慧言亦說生得離生得慧無能誦持對法教
者唯生得慧能正誦持契經等法故彼亦名
阿毗達磨豈不此論是無漏慧勝資糧故亦
名對法何故乃名對法俱舍頌曰

攝彼勝義依彼故 此立對法俱舍名

論曰此就依主及有財釋藏謂堅實猶如樹
藏對法論中諸堅實義皆入此攝是彼藏故
名對法藏即是對法之堅實義藏或所依猶
如刀藏謂彼對法^{廿一}是此所依引彼義言造此
論故此論以彼對法為藏名對法藏即是對

法爲所依義此論所依阿毗達磨何因故說
誰復先說雖不應問說對法人佛教依法不
依人故而欲必以人爲量者此及前問今當
總答頌曰

若離擇法定無餘 能滅諸惑勝方便

由惑世間漂有海 因此傳佛說對法
論曰由離擇法無勝方便能滅世間引苦諸
惑故世尊言若於一法未達未知我終不說
能正盡苦世間未滅諸煩惱故於三有海生
死輪迴爲令世間修習擇法滅諸煩惱故言

因此佛說對法佛若不說舍利子等諸大聲
聞亦無有能於諸法相如理揀擇是故此論
所依根本阿毗達磨定是佛說經主稱傳顯
已不信阿毗達磨是佛所說何緣不信傳聞
尊者迦多衍尼子等造故不說對法爲所依
故如世尊告阿難陀言汝等從今當依經量
諸部對法義宗異故此皆不然諸大聲聞隨
佛聖教而結集故阿毗達磨是佛所許亦名
佛說能順遍知雜染清淨因果智故如諸契
經若佛所許不名佛說便應棄捨無量契經

若不說依非佛語者毗奈耶藏應非佛說臨
涅槃時不勸依故若言亦勸苾芻當依別解
脫經無斯過者是則應許廣毗奈耶非佛所
說便非定量若毗奈耶即是廣釋戒經本故
是佛說者阿毗達磨廣釋契經何故偏疑非
佛所說又即慧蘊及與隨行并勝資糧名為
對法四依中說智是所依不說依言有不成
過又彼唯說經非定依而竟不言阿毗達磨
及毗奈耶依有差別又定應許阿毗達磨是
經差別故成所依或應頌等亦非所依世尊

唯勸依經量故又今言依欲顯何義若顯量
義理未必然如何世尊先說四量而今但說
經為量耶或應先時依唯說一以法等三經
所攝故或即於彼已遮依人亦即勸依經之
差別而今復說有唐捐過故今言依應顯別
義謂汝昔來心屬於我是則依伏補特伽羅
自今以往無別所依應唯依經勿令忘失又
今言經總說一切如來聖教若不爾者應頌
等教應非所依而復勸依別解脫者為令於
戒起尊重心以彼戒經不應求義唯當恭敬

如說而行毀重戒者不可修治故重勸依令
堅持戒是故言依非唯量義又勸阿難依經
量者正爲勸依阿毗達磨是經之量故名經
量即是衆經所有定義阿毗達磨能決衆經
判經了義不了義故阿毗達磨名能總攝不
違一切聖教理言故順此理名了義經與此
理違名不了義不了義者恐違法性依正理
教應求意旨若異此者如先但說依了義經
今亦應爾唯勸依經不應言量所言諸部阿
毗達磨義宗異故非佛說者經亦應爾諸部

經中現見文義有差別故由經有別宗義不
同謂有諸部誦七有經彼對法中建立中有
如是建立漸現觀等讚學根本異門等經說
一切有部中不誦拊掌喻等衆多契經於餘
部中曾所未誦雖有衆經諸部同誦然其名
句互有差別謂有經說汝阿氏多於當來世
成等正覺非黑非白非黑非白黑熟業等無
量名句諸部不同是故不應由義宗異阿毗
達磨便非佛說阿毗達磨定是佛說由佛攝
受三藏教故如世尊說耆耄出家持吾三藏

甚為難得若謂此言依雜藏說理必不然以彼即是經差別故曾無處說別持彼故唯有處說持素怛纜及毗奈耶摩怛理迦而無別處言持雜藏亦不可說雜藏即是摩怛理迦曰別釋故如大尊者迦葉波言摩怛理迦名曰何等謂四念住廣說乃至八支聖道四正行四法迹四無礙解空空無願無願無相無相諸現觀邊諸世俗智雜修靜慮無諍願智邊際定智止觀等法及集異門法蘊施設如是等類一切總謂摩怛理迦非雜藏中此等

諸法具足可得故說雜藏即是第三非為善說又契經說於阿毗達磨阿毗毗奈耶應勤修學故知佛說阿毗達磨若爾阿毗毗奈耶藏應為第四不爾由許毗奈耶藏即是阿毗毗奈耶故所有最勝增上尸羅相應論道以能現對毗奈耶故名阿毗毗奈耶六所有甚深諸法性相相應論道以能現對法性相故名阿毗達磨或諸契經名為達磨論能現前決擇其義名阿毗達磨別解脫本名毗奈耶律唯現前廣辨緣起名阿毗毗奈耶是故所言

不成疑難又佛聖教三蘊所收猶如契經毗奈耶藏阿毗達磨定應量攝正法滅經亦作是說

阿毗達磨毗奈耶 阿笈摩中要文義
當有不傳諸弟子 恐聞齊已有輕凌

又說此法此毗奈耶此大師法教即對法現見經中有前句事或時彼事離前句說如正等覺或但言覺增上尸羅唯說尸羅諸欲貪等但說貪等故知此法即是對法世尊有處亦以法聲方便說有阿毗達磨謂若有說隨

順契經顯毗奈耶不違法性應隨此等理教信知阿毗達磨真是佛說謗正法罪深為可怖勿自愛人習語惡行訕謗對法言非佛說傍論已了如上所言為令世間修習擇法因此佛說阿毗達磨何等名為彼所擇法頌曰有漏無漏法昔一除道餘有為七於彼漏隨增故說名有漏 無漏謂道諦 及三種無為謂虛空二滅 此中空無礙 擇滅謂離繫隨繫事各別 畢竟礙當生 別得非擇滅論曰說一切法略有二種一者有漏二者無

漏是則總說次當別解除道聖諦餘有為法是名有漏此復云何謂五取蘊色乃至識如說云何名色取蘊謂有漏色隨順諸取廣說乃至識亦如是何緣取蘊名為有漏以於彼中漏隨增故有身見等諸煩惱中立漏名想令染汙心常漏泄故與漏相應及漏境界隨增漏故名漏隨增隨增眠義後當廣辨由此已遮不同界地及無漏緣煩惱境界隨眠有漏彼此展轉不隨增故非相對立如是二名有漏無漏復有何相如世尊言有漏法者謂

所有色隨順諸取是能增益諸有取義廣說乃至識亦如是與此相違是無漏法有漏無漏略相如是為廣分別復作是言謂於過去未來現在諸所有色生長現貪或瞋或癡或隨一一餘隨煩惱諸心所法乃至廣說復為何義作如是說為別分別順諸取義若爾唯應說能生長貪等煩惱或隨一一餘隨煩惱非總相說能別了知為令一切別知義故以非一切一切煩惱皆可現行故唯總說或隨一一餘隨煩惱又諸隨眠行相微細彼現行

位有不能知忿等行相麤顯易知故唯總說
餘隨煩惱或隨世間名為有漏世間所攝名
墮世間謂處世間不出為義依苦諦體立世
間名故契經言吾當為汝宣說世間及世間
集又作是言觀世間集於世間無是為非有
乃至廣說復云何知諸墮世間皆名有漏如
契經言吾當為汝說有漏法及無漏法有漏
法者謂諸所有眼諸所有色諸所有眼識諸
所有眼觸諸所有眼觸為緣內所生或樂受
或苦受或不苦不樂受如是乃至隨世間意

墮世間法隨世間意識墮世間意觸廣說乃
至名有漏法無漏法者謂出世間意出世間
法出世間意識廣說乃至名無漏法依此聖
言及由正理有漏無漏法相成立無法自制
譬喻論師違理背經妄作是說非有情數離
過身中所有色等名無漏法此必不然違契
經故如契經言謂於過去未來現在諸所有
色生長現貪或瞋或癡乃至廣說非有情數
離過身中所有色等既能生長有清貪等云
何無漏所以者何無比指鬘烏盧頻螺迦葉

波等緣世尊身生長貪瞋癡等漏故彼計於
言非境第七是依第七如油於麻爲漏所依
故名有漏此不應理以於去來說起現故未
曾依去來起現在貪等是故彼計決定非善
又上經言或隨一一餘隨煩惱諸心所法非
隨煩惱有非心所爲簡彼故復言心所故知
復言心所法者爲顯於言是境第七又應滅
道是無智依如言無明以於苦等無智爲性
此中於言第七聲故若此於言非許依者因
何固執彼定是依故於色等生長癡等非定

爲依方名有漏又一切聲皆應無漏以聲定
非漏所依故不應執聲定是無漏經言聲體
是雜染故非說無漏名爲雜染是應理言又
諸異生身中善識應成無漏非漏依故若言
漏分隨逐故者學位諸識皆應有漏又顯色
等糞穢酒等非漏依故應皆無漏又阿羅漢
身是無漏不應正理故契經說諸所有苦皆
取爲緣然阿羅漢身定是苦故契經言
阿羅漢壽終 深生大歡喜 其猶捨毒器
亦如衆病除

譬喻者說先業所引六處名喜此若無漏聖不應觀如毒器等如契經言諸阿羅漢常自羞厭訶毀已身聖者不應羞厭訶毀諸無漏法故阿羅漢身定有漏由契經言無明所蔽貪愛所縛愚夫智者同感有身若謂無明所感身滅餘明所引身復續生智者應無無明貪愛所感有身便違經說有諸覺分應成有果若阿羅漢身非有者如病如毒可厭毀身而言非彼三有所攝除譬喻師誰為此計又眼等法有過離過體相同故不應別執又譬

喻部異生身中眼等亦非諸漏依止彼執五識無染汙故若阿羅漢無諸取蘊豈不違經如說彼觀自五取蘊如癰病等又彼傳執非有情數外法是苦而非苦諦應執有貪非貪隨眠眼非眼界受非受蘊如契經言觸俱生受名爲受蘊故應諸苦皆是苦諦由契經言若於諸苦或於苦集迷惑猶豫是於苦諦集諦生疑如是已辨譬喻論宗闕於至理爲有至教證彼執耶彼謂亦有故契經言離貪瞋癡則離諸漏又說有六心裁覆事所謂有漏

有取諸色心裁覆事聲等亦爾彼謂此中心
裁覆事既說有漏有取諸色故知別有無漏
諸色廣說乃至觸亦如是彼依義准妄為是
計然聖教中不應依此義准理門起諸戲論
如契經說我諸所有觸所生受一切皆滅亦
應義准別有諸受非觸所生而不應許又契
經說大迦葉波於施主家心無繫著亦應義
准餘阿羅漢於施主家心有繫著又彼經中
非容義准無善聲故由彼不言謂若有漏有
取諸色心裁覆事但言有漏有取諸色心裁

覆事此顯色過非為簡色是故彼宗亦無至
教雖彼上座誤引經言若諸必窮有漏有取
彼於現法不般涅槃又引經言

真梵離諸漏 不染於世間 謂獨覺世尊
自在離諸漏

此於彼義都不相應我亦不許阿羅漢等有
漏取故眼等雖名有漏順取而非取漏經亦
不言阿羅漢等無順取法離諸有漏言不染
者謂於世間一切境界煩惱斷故由契經說
貪等名染謂於世間所攝受事及一切趣永

離貪等故名不染由此即釋諸契經言佛告
苾芻阿羅漢等於諸世間已得離繫雖行世
間而能摧伏不爲世間之所染汙謂於世間
諸有漏事不爲一切煩惱所縛是故說言阿
羅漢等於諸世間已得離繫雖行世間而能
摧伏不爲世間所染汙者此經意說阿羅漢
等雖處世間亦復成就而於世間得對治故
摧伏世間煩惱染汙是故彼宗都無至教又
彼起執依訓詞門謂與漏俱名爲有漏此釋
非理立相異故如契經言謂於過去未來現

在諸有色等生長現愛或恚或慢乃至廣說
如何去來與現俱起又譬喻者唐攬虛空十
八界中前十五界一向有漏經所說故謂契
經言有漏法者諸所有眼諸所有色諸所有
眼識如是乃至身觸身識諸所有言顯無餘
義彼言我等不誦此經非不誦經能成所樂
欲成所樂當勤誦經又彼不以一切契經皆
爲定量豈名經部謂見契經與自所執宗義
相違即便誹撥或隨自執改作異文言本經
文傳誦者失或復一切皆不信受如順別處