

「精」俞樾

內經辨言

歷代中醫珍本集成

愈曲園內經辨言序

歐學東漸見西醫形跡手術上之治療醉心者幾欲棄舊謀新舍近圖遠甚至將軒岐之言逐節指摘冷嘲熱罵此其故半由於古書難讀半由於未經親驗此中得失耳有心人知之故惲氏鐵樵有羣經見知錄之輯將以大發明黃帝之學說其願至宏惟其中如何精詳豐富愧予尙未購讀也近觀名醫張氏山雷致惲氏鐵樵論宋本素問并及經文異同注家得失書深佩服其考辨之精可知爲醫必須博學通才平素涉獵諸書見有與醫界關切之書在於儒家著集中者曲園老人內經素問按語四十八條亦其一焉信夫其淹通百家好古敏求其亦內經之羽翼醫界之明星故持此篇商之於裘吉生先生請其卽刊於三三醫書庶不將此篇佚處於巨集中醫者讀其書更觸類引伸之將數千年之古學愈闡愈顯不且爲抱殘守缺者之幸甚耶此篇原名讀書餘錄在其

全集第一樓叢書之七今顏之曰俞曲園內經辨言非敢遽改其名稱蓋一以
欽其慎思明辨之功一以便醫家顧名購閱俟另印專書廣爲流通使曲園者
人而在想亦所許可也

中華民國十二年癸亥夏歷孟秋乞巧日後學上虞俞濟鑑泉氏謹識

內經辯言

德清俞樾曲園先生著

上虞俞鑑泉錄寄

紹興裘吉生校刊

上古天真論昔在黃帝生而神靈弱而能言幼而徇齊長而敦敏成而登天樾謹按成而登天謂登天位也易明夷傳曰初登於天照四國也可證此經登天之義故下文卽云迺問於天師迺承上之詞見黃帝既登爲帝乃發此問也王冰注白日升天之說初非經意

食飲有節起居有常宋高保衡林億等新校本引全元起注云飲食有常節起居有常度樾謹按經文本作食飲有節起居有度故釋之曰有常節有常度若如今本則與全氏注不合矣且上文云法於陰陽和於術數此文度字本與數字爲韻今作有常則失其韻矣蓋卽因全氏注文有常字而誤入正文遂奪

去度字

以欲竭其精以耗散其真新校正之甲乙經耗作好懋謹按作好者是也好與欲義相近孟子離婁篇所欲有甚於生者申論天壽篇作所好苟子不苟篇欲利而不爲所非韓詩外傳作好利是好卽欲也以欲竭其精以好散其真兩句文異而義同今作以耗散其真則語意不倫矣王注曰樂色曰欲輕用曰耗是其所據本已誤也

太衝脈盛新校正云全元起注及太素甲乙經俱作伏衝下太衝同懋謹按漢人書太字或作伏漢太尉公墓中畫象有伏尉公字隸續云字書有伏字與大同音此碑所云伏尉公蓋是用伏爲大卽大尉公也然則全本及太素甲乙經當作伏衝卽太衝也後人不識伏字加點作伏遂成異字恐學者疑惑故具論之

四氣調神大論使氣亟奪懋謹按奪卽今脫字王注以迫奪說之非是

不施則名木多死懋謹按名木猶大木也禮記禮器篇因名山升中於天鄭注曰名猶大也王注以名果珍木說之未得名字之義

逆秋氣則太陰不收肺氣焦滿王注曰焦謂上焦也太陰行氣主化上焦故肺氣不收上焦滿也懋謹按此注非也經言焦不言上安得臆決爲上焦乎焦卽焦灼之焦禮記問喪篇乾肝焦肺是其義也

逆冬氣則少陰不藏腎氣獨沉懋謹按獨當爲濁字之誤也腎氣言濁猶上文肺氣言焦矣新校正云獨沉太素作沉濁其文雖到而字正作濁可據以訂正今本獨字之誤

道者聖人行之愚者佩之王注曰愚者性守於迷故佩服而已懋謹按王注非也佩當爲倍釋名釋衣服曰佩倍也荀子大略篇一佩易之楊倞注曰佩或爲

倍是佩與倍聲近義通倍猶背也昭二十六年左傳倍奸齊盟孟子滕文公篇師死而遂倍之倍並與背同聖人行之愚者倍之謂聖人行道而愚民倍道也下文云從陰陽則生逆之則死從之則治逆之則亂曰從曰逆正分承聖人愚者而言行之故從倍之故逆也王注泥本字爲說未達段借之旨

生氣通天論其氣九州九竅五臟十二節皆通乎天氣王注曰外布九州而內應九竅故云九州九竅也樾謹按九竅與九州初不相應如王氏說將耳目口鼻各應一州能晰言之乎今按九竅二字實爲衍文九州卽九竅也爾雅釋獸篇白州豨郭注曰州竅北山經倫山有獸如麋其川在尾上郭注曰川竅也川卽州字之誤是古謂竅爲州此云九州不必更言九竅九竅二字疑卽古注之誤入正文者味王注云云似舊有九州九竅也之說而王氏申說之如此此卽可推其致誤之由矣六節藏象論與此同誤

故聖人傳精神王注曰夫精神可傳惟聖人得道者乃能爾越謹按王注非也傳讀爲搏聚也搏聚其精神卽上古天真論所謂精神不散也管子內業篇搏氣如神萬物備存尹知章注搏謂結聚也與此文語意相近作傳者古字通用陽氣者煩勞則張精絕越謹按張字之上奪筋字筋張精絕兩文相對今奪筋字則義不明王注曰筋脈膜張精氣竭絕是其所據本未奪也

高梁之變足生大丁王注曰所以丁生於足者四支爲諸陽之本也越謹按王注非也如其說則手亦可生何必足乎新校正云丁生之處不常於足蓋謂膏梁之變饒生大丁非偏著足也是以足爲饒足之足義亦迂曲足疑是字之誤上云乃生瘞痂此云是生大丁語意一律是誤爲足於是語詞而釋以實義遂滋曲說矣

故陽氣者一日而主外越謹按上文云是故陽因而上衛外者也下文云陽者

衛外而爲固也是陽氣固主外然云一日而主外則義不可通主外疑生死二字之誤下文云平旦人氣生日中而陽氣隆日西而陽氣已虛氣門乃閉雖言生不言死然既有生卽有死陽氣生於平旦則是日西氣虛之後已爲死氣也故云陽氣者一日而主生死與主死與外並形似而誤

味過於辛筋脈沮弛精神乃央王注曰央久也辛性潤澤散養於筋故令筋緩脈潤精神長久何者辛補肝也新校正云按此論味過所傷難作精神長久之解央乃殃也古文通用樾謹按王注固非校正謂是殃字義亦未安央者盡也楚辭離騷時亦猶其未央兮王逸注曰央盡也九歌爛昭昭兮未央注曰央已也已與盡同義精神乃央言精神乃盡也

陰陽應象大論天有八紀地有五里樾謹按里當爲理詩樸械篇鄭箋云理之爲紀白虎通三綱六紀篇紀者理也是紀與理同義天言紀地言理其實一也

禮記月令篇無絕地之理無亂人之紀亦以理與紀對言下文云故治不法天之紀不用地之理則災害至矣以後證前知此文本作地有五理也王注曰五行爲生育之井里以井里說里字迂曲甚矣

陰陽離合論則出地者命曰陰中之陽樾謹按則當爲財荀子勸學篇口耳之間則四寸耳楊倞注曰則當爲財與纒同是其例也財出地者猶纒出地者言始出地也與上文未出地者相對蓋既出地則純乎陽矣惟財出地者乃命之曰陰中之陽也

厥陰根起於大敦陰之絕陽名曰陰之絕陰樾謹按既曰陰之絕陽又曰陰之絕陰義不可通據上文太陽陽明並曰陰中之陽則太陰厥陰應並言陰中之陰疑此文本作厥陰根起大敦陰之絕陽名曰陰中之陰蓋以其兩陰相合有陰無陽故爲陰之絕陽而名之曰陰中之陰也兩文相涉因而致誤

陰陽別論別於陽者知病忌時別於陰者知死生之期繼謹按忌當作起字之誤也上文云別於陽者知病處也別於陰者知死生之期玉機真藏論作別於陽者知病從來別於陰者知死生之期來字與期字爲韻則處也二字似誤此云知病起時猶彼云知病從來也蓋別於陽則能知所原起別於陰則能知所終極故云爾忌與起隸體相似因而致誤

曰二陽之病發心脾有不得隱曲女子不月王注曰隱曲謂隱蔽委曲之事也夫腸胃發病心脾受之心受之則血不流脾受之則味不化血不流故女子不月味不化則男子少精是以隱蔽委曲之事不能爲也繼謹按王氏此注有四失焉本文但言女子不月不言男子少精增益其文其失一也本文先言不得隱曲後言女子不月乃增出男子少精而以不得隱曲總承男女而言使經文倒置其失二也女子不月既著其文又申以不得隱曲之言而男子少精必待

注家補出使經文詳略失宜其失三也上古天真論曰丈夫八歲腎氣實髮長齒更二八腎氣盛天癸至精氣溢寫是男子之精與女子月事並由腎氣少精與不月應是同病乃以女子不月屬之心而以男子少精屬之脾其失四也今按下文云三陰三陽俱搏心腹滿發盡不得隱曲五日死注云隱曲爲便寫也然則不得隱曲謂不得便寫王注前後不照當以後注爲長便寫謂之隱曲蓋古語如此襄十五年左傳師慧過宋朝私焉杜注曰私小便便寫謂之隱曲猶小便謂之私矣不得隱曲爲一病女子不月爲一病二者不得并爲一談不得隱曲從下注訓爲不得便寫正與脾病相應矣

死陰之屬不過三日而死生陽之屬不過四日而死樾謹按下文云肝之心謂之生陽心之肺謂之死陰故王注於死陰之屬曰火乘金也於生陽之屬曰木乘火也是死陰生陽名雖有生死之分而實則皆死徵也故一曰不過三日而

死一曰不過四日而死新校正云別本作四日而生全元起注本作四日而已俱通詳上下文義作死者非此新校之謬說蓋全本作四日而已者已乃亡字之誤別本作生者淺人不察文義以爲死陰言死生陽言生故臆改之也新校以死字爲非必以生字爲是大失厥旨矣

靈蘭秘典論消者瞿瞿孰知其要新校正云太素作肖者濯濯懋謹按太素是也濯與要爲韻今作瞿失其韻矣氣交變大論亦有此文濯亦誤作瞿而消字正作肖足證古本與太素同也

六節藏象論心者生之本神之變也新校正云全元起本并太素作神之處懋謹按處字是也下文云魄之處精之處又云魂之居營之居並以居處言故知變字誤矣

此爲陽中之少陽通於春氣新校正云全元起本并甲乙經太素作陰中之少

陽樾詳按此言肝藏也據金匱真言論曰陰中之陽肝也則此文自宜作陰中之少陽於義方合王氏據誤本作注而以少陽居陽位說之非是

五藏生成論凝於脈者爲泣王注曰泣爲血行不利樾謹按字書泣字並無此義泣疑洩字之誤玉篇水部洩胡故切閉塞也洩字右旁之互誤而爲立因改爲立而成泣字矣上文云是故多食咸則脈凝泣而變色泣亦洩字之誤王氏不注於前而注於後或其作註時此文洩字猶未誤故以血行不利說之正洩字之義也湯液醪醴論榮泣衛除八正神明論人血凝泣泣字並當作洩

徇蒙招尤王注曰徇疾也蒙不明也言目暴病而不明招謂掉也搖掉不定尤甚也目疾不明首掉尤甚謂暴病也樾謹按王氏說招尤之義甚爲迂曲殆失其旨今亦未詳其說徇蒙之義則固不然新校正云蓋謂目瞼瞤動疾數而蒙暗也此仍無以易乎王註之說今按徇者眴之段字蒙者矇之段字說文目部

旬目搖也或作眴矇童蒙也一曰不明也是眴矇並爲目疾於義甚顯註家泥徇之本義而訓爲疾斯多曲說矣

異法方宜論南方者天地所長養陽之所盛處也穡謹按陽之所盛處也當作盛陽之所處也傳寫錯之

其民嗜酸而食胙穡謹按胙卽腐字故王注曰言其所食不芬香新校正曰全元起云食魚也食魚不得謂之食胙全說非

移精變氣論故可移精祝由而已穡謹按說文示部禱祝譎也是字本作禱玉篇曰袖恥響切古文禱是字又作袖此作由者卽袖之省也王注曰无假毒藥祝說病由此固望文生訓新校正引全注云祝由南方神則以由爲融之段字由融雙聲證以昭五年左傳蹶由韓子說林作蹶融則古字本通然祝融而已文不成義若然則以本草治病卽謂之神農乎全說亦非

湯液醪醴論岐伯曰當今之世必齊毒藥攻其中鑱石鍼艾治其外也懋謹按齊當讀爲資資用也言必用毒藥及鑱石鍼艾以攻治其內外也攷工記或四通方之珍異以資之注曰故書資作齊是資齊古字通

精神不進志意不治故病不可愈新校正云全元起本云精神進志意定故病可愈太素云精神越志氣散故病不可愈懋謹按此當以全本爲長試連上文讀之帝曰何謂神不使岐伯曰鍼石道也精神進志意定故病可愈蓋精神進志意定卽鍼石之道所謂神也若如今本則鍼石之道尙未申說而卽言病不可愈之故失之不倫矣又試連下文讀之精神進志意定故病可愈今精壞神去營衛不可復收何者嗜欲無窮而憂患不止精氣弛壞營泣衛除故神去之而病不愈也病不愈句正與病可愈句反復相明若如今本則上已言不可愈又言不愈文義複矣且中間何必以今字作轉乎此可知王氏所據本之誤太

素本失與王同

去宛陳莖新校正云太素莖作莖懋謹按王注云去宛陳莖謂去積久之水物猶如草莖之不可久留於身中也全本作草莖然則王所據本亦是莖字故以草莖釋之而又引全本之作莖者以見異字也今作莖則與注不合矣高保衡等失於校正

玉版論要著之玉版命曰合玉機懋謹按合字卽命字之誤而衍者玉機眞藏論曰著之玉版藏之藏府每旦讀之名曰玉機正無合字王氏不據以訂正而曲爲之說失之

容色見上下左右各在其要新校正云全元起本容作客懋謹按王注曰容色者他氣也如肝木部內見赤黃白黑皆爲他氣也然則王所據本亦是客字故以他氣釋之他氣謂非本部之氣所謂客也今作容誤高保衡等失於校正