

斯大林和歷史科學

葛烈柯夫等著

余元 龔譯

時代出版社

斯大林和歷史科學

蘇聯共產黨中央委員會

歷史部 編

莫斯科外國文獻出版社

葛 烈 柯 夫 等 著

斯 大 林 和 歷 史 科 學

余 元 重 譯

時代出版社

Б. Греков и др.

СТАЛИН И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Перевод Юй Юань-ань

Пекин

Экст

Шанхай



1951 年 4 月初版
(京) (6,000册)
1951 年 7 月再版
(京) (6,000册)

上海分社：上海（11）南京東路三七七號
杭州分店：杭州延齡路一二一三號
蘭州分店：蘭州民國路五十八號

電報掛號：五 二 〇 〇

電話：（五）一六六〇

北京東交民巷十八號

著者 葛烈柯夫等
翻譯者 余元盒
出版者 時代出版社

斯大林和歷史科學

· 時代出版社刊行 ·

蘇聯怎樣消滅階級和階級差別(上)

葛列席爾曼著 李相崇譯

列寧斯大林論無產階級革命與國家

維辛斯基著 林 秀譯

一九二一年——一九二二年

蘇俄與資本主義國家的關係

魯賓斯坦著 曹 汀等譯

論社會發展學說史

亞歷山大洛夫著 梁 香譯

(三版)

聯共(布)黨史簡明教程

(一九四八年新譯本)

(再版)



目次

斯大林和歷史科學.....	葛烈柯夫 三
聯共（布）黨史簡明教程和蘇維埃歷史科學.....	潘克拉托娃 四

斯大林和歷史科學

葛烈柯夫

新生活的建設者約瑟夫·維徹里奧諾維契·斯大林，豐富了馬列主義底革命理論，創造了科學的著作，這種著作奠置了一切現代進步科學發展底理論基礎。斯大林同志指導了所有在科學和文化領域內的進步活動，而於歷史科學尤其做得多。

在自己底著作中斯大林同志反覆地強調對於所有現象的歷史觀點底重大意義，認為它對於馬列主義底世界觀是必要的。

斯大林寫道：『……有一個科學部門的知識，却是所有一切科學部門中的布爾什維克所必須具備的，這就是馬列主義關於社會、社會發展規律、無產階級革命發展規律，社會主義建設事業發展規律以及共產主義勝利的科學。……列寧主義者決不能僅僅是他自己所喜愛的那門科學的專家，他同時還應當是政治家和社會活動家，積極關懷本國命運，通曉社會發展規律，善

於運用這些規律……」●

關於提開社會發展底規律的科學，斯大林在其著作辯證唯物主義與歷史唯物主義中明顯地說過了。

「不言而喻，把哲學唯物主義原理推廣去研究社會生活和社會歷史，該有如何巨大的意義；……

「既然自然界中各現象底相互聯繫和相互制約是自然界發展底規律，那麼由此就應得出結論：社會生活中各現象底相互聯繫和相互制約也同樣不是偶然的事情，而是社會發展底規律。

「由此可見，社會生活、社會歷史，已不復是一堆「偶然現象」，因為社會歷史已成為社會底規律性的發展，而社會歷史底研究已成為一種科學。

「……由此可見，社會歷史科學，不管社會生活中的現象怎樣複雜，都能成為例如生物學一樣的準確科學，能利用社會發展規律來供實際的應用。」●

爲了給予這些思考底所有深度及其對於歷史科學的意義以評價，必須記住，在資本主義國

● 列寧主義問題，五九八—五九九頁。

● 同書，五四四頁。

家中資產階級的學者正竭力渴望去埋葬歷史這種科學。他們散佈着極端反科學的『理論』，復興着文德爾班、李克特和其他等人底反動見解，而把法則定立的科學（Нормативная наука）與個性記敘的科學（Историческая наука）對立起來，這就是說把正確意義的科學、精密的科學、研究一定現象底規律的科學與只能描寫個別現象的科學對立起來。

在俄國革命前的歷史科學中也同樣散佈着這些反動的觀念。如B. O. 克琉徹夫斯基那樣的俄國歷史家就是例子。我們在克琉徹夫斯基底書中讀到：『……任何民族歷史底科學興趣，是被特別的局部的結合底數量所決定，是被它們所闡明的共同生活底這些或那些因素底特質底數量所決定。在這方面，一個國家底歷史假如它是在其他國家內已經發生過的現象和過程底重複，只要在歷史上可能有類似的事件，（着重點是我加的——著者），那麼它對於觀察者就沒有很多科學興趣了。』●

克琉徹夫斯基公然懷疑各種現象和過程在各種不同民族中的重複性之可能，並且拒絕承認這種重複性有任何興趣，即使他不顧他的觀念如何，曾在任何地方遇到的話。A. C. 拉波·達尼列夫斯基和其他許多資產階級的俄國學者基本上也抱着同樣反科學的歷史觀點。按照本質

● 克琉徹夫斯基，俄羅斯歷史教程，一九三七年版，第一卷，一五頁。

來說，他們也試圖消滅歷史這種科學。還在革命以後期間M·H·波克羅夫斯基和他的『小學派』就已起着歷史科學清算派底作用。他們以主觀唯心論的、馬赫派的見解底精神來歪曲馬克思主義，試圖以庸俗的『經濟唯物論』來代替馬克思主義的理論。這種曲解也引導着歷史科學本身走向消滅。

同樣的反動理論直到現在還在資本主義國家內存在着。它們受到積極的支持，並被資產階級思想家所盡力傳播。

這種與馬克思主義敵對的『理論』為什麼出現和繼續存在着呢？這是不難瞭解的。在這方面，可以觀察出完全的規律性。當十九世紀中葉歐洲無產階級開始勃興為獨立的和積極的政治力量時，俄國底封建領主和資產階級提出了一種理論，這理論就是俄國不可能有無產階級，因為在它裏面有村社。當時，不願這種預言，無產階級還是在俄國出現了，當無產階級展開了獨立的階級鬥爭時，關於私有財產之牢不可破和這種制度底『原始性』的『理論』就開始提出了。當馬克思底關於世界歷史過程底規律性的學說，和關於社會經濟形態相互更替的學說開始傳播，並由此而得出關於資本主義底歷史的暫時的性質及其被其他社會制度所代替一事底不可避免的結論時，爲了和這種理論對抗，就有關於資本主義底『原始性』和牢不可破性的『理

『理論』被提出來。資本主義是永恆的：它存在於古代世界中、存在於中世紀中，而它在現在還是存在着。資本主義好像在過去始終存在着而且將來還要永遠存在下去。當然，資本主義制度中的裂縫是不能不看出來的，於是極端反動派斯賓格勒便以能使資本主義社會底辯護士安心的『理論』來回答這一確鑿的事實，這『理論』便是說資本主義底瓦解所意味着的運動並不是向前到社會主義，而是後退到中世紀底封建制度。

列寧這樣地說明資產階級科學中這個動亂底特徵：『對於科學地判別現在事物的可能性絕望，放棄科學，傾向於輕蔑任何的概括、避免任何的歷史發展『規律』，用樹木阻斷森林——這便是……流行的資產階級懷疑論底階級意義……麻痺的和瀕死的煩瑣哲學底階級意義。』●

斯大林以自己在歷史過程理論領域的著作保護了歷史科學，抵禦消滅它的企圖，並在新的條件下，在蘇聯社會主義勝利時代和其他國家社會主義革命浪潮高漲時代，把馬列主義創造地發展起來。

斯大林帶着水晶似的明朗和滔滔不絕的說服力談到歷史這種科學。在自己的辯證唯物主義與歷史唯物主義這部著作中，斯大林寫道：『既然世界上沒有孤立現象，既然所有一切現象都

是彼此關聯，互相制約，那麼在估計歷史上每一個社會制度和每一個社會運動時，當然也就不可如歷史家常作的那樣從「永恆正義」或其他某種成見出發，而是要從這個制度和這個社會運動所由產生並與其相聯結的那些條件出發。」●

斯大林同志繼續強調着：『顯然，沒有這種觀察社會現象的歷史觀點，那歷史科學就會無法存在和發展，因為只有這樣的觀點才能使歷史科學不致變成一筆偶然現象的糊塗賬，不致變成一堆荒謬絕倫的錯誤。』●

歷史發展底基本規律是在於不斷運動和不斷發展，在於舊事物的死亡和新事物的成長，在於新與舊的鬥爭，在於從舊事物走向新事物的革命轉變。由此得出一個結論，這便是否定：『什麼「永世不移的」社會秩序，什麼私有制和剝削制的「永恆原則」，什麼農民服從地主，工人服從資本家的「永恆觀念」。』●

斯大林使自己的理論原則具體化，把從古代到今日的人類歷史底略圖舉列出來：『歷史上

● 列寧主義問題，五三九頁。

● 同書，五四〇頁。

● 同書，五五四頁。

有五種基本生產關係：原始公社制的，奴隸制的，封建制的，資本主義的，社會主義的。」^①
斯大林強調着這些類型中的每一種底特徵而着重階級鬥爭在社會經濟形態交替過程中的重要性。

社會從某一種形態前進到另一種形態的運動是飛躍式地，通過革命而進行的。

斯大林在一九三三年二月十九日第一次全蘇聯集體農莊突擊隊員代表大會上的演說中說道：『奴隸革命是把奴隸主消滅了，是把奴隸主對勞動者的剝削形式廢除了……農奴革命是把農奴主消滅了，是把農奴制的剝削形式廢除了。』^②

但是，這些革命，不外乎是以一種對勞動者的剝削形式代替另一種剝削形式。『只有我們蘇維埃革命，只有我們十月革命，才力求不是用一種剝削者來代替另一種剝削者，不是用一種剝削形式來代替另一種剝削形式，而是根本剷除任何剝削制，根本剷除所有一切剝削者，所有一切富豪和壓迫者，不管他們是新的也好，舊的也好。』^③

社會經濟形態交替中的各種規律性，斯大林稱之為社會學的規律，並強調說在個別形態內

① 列寧主義問題，五五四頁。

②、③ 同書，四一二頁。

部還有其他的社會學的規律性存在。當然，斯大林在這個場合是就資本主義而言，但是顯然地，這句話也適用於其他的社會形態。

斯大林寫道：『關於在資本主義發展底各個階段上，資本主義底規律怎樣改變着，它們的作用怎樣依改變着的條件爲轉移地被限制着或是被增強，——這個問題提供了特別的理論興趣……』

斯大林又論及從一種形態到別一種形態的過渡時代底規律性問題。

在揭破那顯然惡意地把從資本主義到社會主義的過渡時期『確定』爲五十——一百年的人民公敵托洛茨基的時候，斯大林重新返回到歷史上：『封建經濟體系證明了本身之優於奴隸經濟體系，似乎是經過了二百年，如果說得不少的話。否則是不行的，因爲發展底速度在那時候是非常遲慢，而且生產底技術是非常原始的。』

『資產階級經濟體系證明了本身優於封建經濟體系，似乎經過了一百年左右，或者不到。還在封建社會懷抱中時，資產階級經濟體系便表現出它比較封建經濟體系要高，並且高得多。這種時間上差別是由於資產階級的經濟體系有較快的發展速率和較發達的技術。』

『從那時候起，技術顯示了空前的成就，而發展底速度也變得簡直地突飛猛晉了。』●由此斯大林作了一個結論，這便是從資本主義過渡到社會主義是需要較短的時間的。

斯大林論及歷史科學上最重要的社會歷史過程底兩方面：思想底作用和人類意志對於人民歷史生活過程的助力。斯大林同志嚴格地區別着社會思想底起源和它在歷史上的作用。

社會思想起源是生根於社會物質生活條件之中，生根於社會的存在中，這種思想就是社會存在底反映。有些學說是在奴隸制度下發生的，而與它不相類似的別的學說，則是在封建制度下或是在資本主義制度下發生的。思想上的區別『不是由於思想本身底「天性」和「屬性」……而是因為在各個不同社會發展時期有着各個不同的社會物質生活條件。』●新的社會思想，是為社會上進步勢力底利益服務的，而它的產生，却是在社會物質生活發展已在社會面前提出了新的任務之時。

可是新的思想產生以後，它們本身便成為極重要的力量，能促進解決新的任務，能促進社會前進：『在這裏也就表現出新的思想、新的理論、新的政治觀點和新的政治制度所具有的那

●斯大林全集，第九卷，一三六—一三七頁。

●聯共（布）黨史簡明教程，一一〇頁。

種偉大的組織的、動員的和改造的意義。新的社會思想和理論所以產生出來，正是因為它們爲社會所必需，因為若沒有它們那種組織的、動員的和改造的工作，便無法解決社會物質生活發展過程中已經成熟的任務。」●思想既已在業經成熟的任務底基礎上產生出來，「便能反轉來影響到社會存在、影響到社會物質生活……」●一個思想像一根紅綫似地通過斯大林底全部著作，這思想就是只有馬列主義思想才是照耀着社會的革命改造的道路、照耀着消滅剝削制度的道路的思想。

斯大林也詳敘着關於人們意志對於在人民歷史生活過程的助力問題。他強調着：「新的生產力以及與其相適合的生產關係產生的過程，並不是離開舊制度而單獨發生，不是在舊制度消滅以後發生，而是在舊制度內部發生；不是由於人們有意自覺活動底結果，而是自發地、不自覺地、不依人們意志爲轉移地發生的……」

第一個原因，就是人們不能自由選定這種或那種生產方式，因為每一新輩人開始生活時，他們已遇到現成的生產力和生產關係，……第二個原因，就是人們在改善這種或那種生產工

● 聯共（布）黨史簡史教程，一一二頁。

● 同書，一二二頁。