

鄭堂讀書記

附補逸

(下)

鄭 堂 讀 書 記

附 補 逸

(下)

清 周 中 孚 撰

商 務 印 書 館

鄭堂讀書記補逸卷一

經部

烏程周中孚撰

易類一

御纂周易折中二十二卷 武英殿刊本

康熙五十四年大學士李光地等奉敕撰。謹按是書卷首弁以御製序文。次爲諸臣職名。引用姓氏。及凡例。自卷一至卷十八。俱列朱子本義於前。而程子易傳次之。繼以漢晉唐宋元明諸儒之說。謂之集說。其說之不合於傳義。而足以闡發經旨者。亦錄之。謂之附錄。又別爲案語。以折中其異同之致。卷十九卷二十。爲朱子易學啓蒙。取其與本義相表裏。其集說附錄案語。亦如前例。卷二十一。爲啓蒙附論。卷二十二。爲序卦雜卦明義。而以綱領三篇。義例五則爲首卷。攷易本上下經二篇。十翼各爲一篇。自鄭元傳費直之學。始析易傳以附經。至王弼又重爲更定。程傳卽用王弼本。至朱子作本義。始改復古本次序。明制取士。程傳本義並用。永樂修大全。用宋董楷周易傳義附錄之例。割裂本義。以從程傳。而十二篇之舊第復淆。故是編改從古本。以正從前之失。至其大旨。雖本於程朱。而實能會萃漢宋諸儒之長。無所偏主。洵說易之準繩也。

御纂周易述義十卷 武英殿刊本

乾隆二十年大學士傅恆等奉敕撰。謹按是編卷首恭載御製序文及諸臣職名。蓋本御纂周易折中推闡其義。故以述義爲名。凡卦爻四卷。彖傳一卷。象傳二卷。繫辭二卷。文言說卦序卦雜卦總一卷。就卷帙多寡爲分。故不拘拘於經二篇傳十篇之舊第也。其間融合諸家易說。而隨文詮釋。俱切實用。既不涉於元虛。又不牽於術數。至觀象多取變爻互體。或兼取變與互。皆根據古義。真能集漢學宋學之成。

子夏易傳一卷。漢魏二十一家易注本。

舊題卜子夏撰。實漢韓嬰撰。國朝孫堂輯。嬰。燕人。文帝時爲博士。景帝時仕至常山太傅。堂、字步升。平湖人。嘉慶辛酉舉人。按子夏傳之爲韓嬰作。出於經典釋文所引劉向七錄。或云丁寬者非也。漢書藝文志有韓氏易十二篇。卽是此書。其卷數則釋文引梁阮氏七略云六卷。釋文序錄所載則作三卷。隋書經籍志舊唐書經籍志新唐書藝文志又作二卷。蓋隋唐之間已有殘闕。故張弧又僞爲嬰書也。今所傳十一卷本。則又後人所依託。並非弧書矣。然韓本唐宋人經說中猶間引之。步升彙輯得七十條。以存嬰書崖略。并爲直署嬰名。蓋其文無一言與今本同者也。步升自有序。

子夏易傳十一卷。通志堂經解本。

舊亦題卜子夏撰。四庫全書著錄。子夏初無易傳之作。其依託爲之者。始於漢韓嬰。韓本既佚。唐張弧又僞爲韓書。張本又佚。後人又僞爲此本。故新舊唐志俱不著錄也。韓本凡六卷。見七略。隋唐時僅存三卷。或二卷。見經典釋文及隋志。張本凡十卷。見郡齋讀書志直齋書錄解題及宋史藝文志。

此本十一卷。不知何人所作。所謂輾轉依託。僞中之僞也。惟以韓張本均佚。獨此流傳。故館臣依漢書藝文志例。凡託名之書。仍從其所託之時代。而錄冠於易類之首焉。此本前有納蘭容若成德序。以爲卽張弧書者非也。學津討原又收入之。

周易傳一卷

漢魏二十一家易注本。

漢馬融撰。國朝孫堂輯。融字季長。扶風茂陵人。桓帝時官至南郡太守。按隋志於鄭元注周易下。注云。梁有馬融注周易一卷。亡。陸氏經典釋文敍錄。則載馬融傳十卷。注引七錄云。九卷。隋志所云。梁卽指七錄。則作一卷者。乃十卷之誤也。然陸氏作釋文時。親見融傳。故書中徵引頗多。而隋志轉未載及。所引七錄。又注曰。亡。何也。又新舊唐志。俱載馬融章句十卷。是融傳唐時尚存。故李鼎祚集解亦多引之也。唐以後則傳者無聞焉。是編爲步升據釋文及集解所引。而益以他書輯成什一。間有攷釋。亦頗詳贍。攷融傳在當時諸家俱不滿之。荀仲豫悅稱其頗生異說。虞仲翔翻稱其所解復不及。謂讀者荀慈明也。步升序稱其訓義亦平正無奇。第言卦氣多與荀虞諸家不合。則其全書雖佚。大略亦不過如是。以其爲一代經師而存之耳。

周易注一卷

漢魏二十一家易注本。

漢荀爽撰。國朝孫堂輯。爽字慈明。一名潛。潁川潁陰人。延熹五年。拜郎中。獻帝卽位。就拜平原相。行至宛陵。復追召爲光祿勳。視事三日。進拜司空。按隋志載荀爽周易注十一卷。經典釋文敍錄作十卷。注引七錄云。十一卷。新舊唐志通志略俱作章句十卷。然崇文總目已不著錄。則其佚已久。惟李鼎祚

周易集解所載獨夥。步升因從集解錄出。而附益以他書所引。輯成是本。以存其概。然攷荀仲豫悅。稱爽據爻象承應陰陽變化之義。以十篇之文。解說經意。蓋猶守費氏家法。其經之次序。必屬費氏。以來相傳之古本。而步升所輯。竟依王弼本爲之。失其旨矣。又按虞仲翔翻上奏獻帝。則云孝靈之世。潁川荀諝。號爲知易。臣得其注。有愈俗儒。至所說西南得朋。東北喪朋。顛倒反逆了。不可知。孔子嘆易曰。知變化之道者。其知神之所爲乎。以美大衍四象之作。而上爲章首。尤可怪笑云云。此則偶然失檢。不足以病荀氏。況仲翔欲申其所爲易注。未免有意抑之。故併詆及馬鄭及宋仲子也。步升序謂孝靈之際。知易者首推荀爽得之矣。

周易鄭康成注一卷 王應麟後附刊本。

漢鄭元撰。宋王應麟輯。元。字康成。北海高密人。建安中徵爲大司農。不就。應麟。字伯厚。號厚齋。慶元人。祖籍涇陽。淳祐元年進士。寶祐四年復中博學鴻詞。官至禮部尚書兼給事中。四庫全書著錄。按隋志載鄭元周易注九卷。舊唐志同。經典釋文敘錄新唐志俱作十卷。隋志稱鄭元王弼二注。梁陳列於國學。齊代惟傳鄭義。至隋王注盛行。鄭學浸微。今殆絕矣。蓋自釋文正義俱爲王注而作。故作史者有概乎其言之。至崇文總目所載。祇存一卷。云今惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸。指趣淵微。本去聖之未遠。見文獻通考引。通考所載鄭康成易注。無卷數。宋志作文言注義一卷。蓋舉其首篇以該下三篇。猶隋志稱韓康伯繫辭注也。然此四篇注。南宋時已佚。經義考引馮椅曰。中興書目亡。是可證已。至厚齋始從釋文集解及詩禮春秋義疏後漢書文選注所引。哀輯成是本。前後爲之序跋。攷鄭

氏易學多論互體。繫辭傳曰：雜物撰德，辨是與非，則非其中爻不備。又曰：物相雜，故曰文。此即互體之說所自出。自輔嗣易行，遂置不講。而此書亦遂失傳。厚齋蒐羣籍而緝綜之功，非淺鮮。其不能無遺訛，則始事者勢使之然也。明姚叔祥士舜國朝惠松崖棟孫步升堂皆相繼爲之補正。而丁小正、杰、張皋文、惠言亦有訂定本。倍臻詳密。然章路監縷之功，則不得不推厚齋是編焉。

鄭氏周易三卷雅雨堂叢書本

國朝惠棟重編棟、字定宇，號松崖。元和人。士奇之子。乾隆庚午薦舉經學。四庫全書著錄。按王伯厚所輯周易鄭注，明胡孝轅、震亨祕冊彙函中曾刊附。唐李氏易解之後，姚叔祥士舜爲增補二十五條，定字見之。以其采摭未備，故又重加編輯，復益以六十七條，并爲詳考。王氏原輯所出之書，一一注明之。又從經文釐定其次序，移原附易贊一篇於卷首，刪去所引論互卦者八條。準康成周禮禮記注，作十二月爻辰圖，爻辰所值二十八宿圖，附之卷末。雖創始者難爲功，繼起者易爲力。然其考核精密之處，有非後人之所能及者。卷端有乾隆丙子盧雅雨見，刊是書序，謂卷末所附二圖中，益以漢上朱震嵩山晁說之之說，而不知實駁正其誤，豈益以宋人之說哉。

鄭康成周易注三卷補遺一卷 漢魏二十一家易注本

國朝孫堂重編。惠氏書爲補王氏所未及，是書又爲補惠氏所未及。攷訂之功，久而愈密。於此可見步升自序稱惠書止有雅雨堂刊本，內尙有訛脫者，有未注書所出者，因爲之正其訛，補其脫。注其所未注，并有所出不一書。元注未備列者，今備列之。其古文之異於今文者，則略舉所見以證之。別

爲補遺一卷。附錄於後。蓋不欲與惠書相亂故也。其前仍載王氏原序。盧雅雨序。及易贊爻辰二圖。是書撰集在丁小正書後。而刊則在小正書前。兩不謀面。然步升仍步趨王惠。而小正則別成體例。故先志是書。次志丁書焉。

周易鄭注十二卷 湖海樓叢書本

國朝丁杰重編。張惠言訂正。杰。字小正。歸安人。嘉慶辛丑進士。官寧波府教授。惠言。字皋文。武進人。嘉慶己未進士。官翰林院編修。是編成於乾隆庚子。前有盧抱經文昭序。稱小正復因胡氏。卽姚氏惠氏兩本。重加攷定。舉向來以鄭注易乾鑿度之文。闕入者。爲刊去之。以漢書注所云鄭氏。乃卽注漢書者。非指康成。又於字之傳譌者。如小畜之輿說輻。當作輹。夬之壯於頄。當作頤。一一正之。又王氏次序。本多顛錯。胡氏惠氏雖遞加更定。而仍有未盡。今皆案鄭易本文爲之整比。復摭補其未備者。若干則。按王氏惠氏諸本。皆摘句輯注。惟此本則全載經文。又以上下經某卦傳第幾列于上。而以周易二字列于下。蓋據毛詩正義。鄭注周易大名在下之文也。分十二卷者。蓋據釋文。敍錄引七錄十二卷之文也。其上經乾傳第一下注云。十二卷之次。正義云。先儒以象象附上下經爲六卷。則上繫第七下繫第八文。言第九說卦第十。然則序卦第十一。雜卦第十二也。鄭原本蓋如此云云。洵有所本也。皋文又加覆案。其書遂更精密。而於姚氏以至小正及臧在東。鍾室所補之注。皆旁注姚補惠補臧補丁補等二小字。注下又注明所出之書及考證。故盧序稱此書收檢於亡佚之餘。復經二三君子之博稽精覈。而得以完然無憾云。

周易述一卷。漢魏二十一家易注本。

吳陸績撰。明姚士粦輯。國朝孫堂補。績，字公紀，吳郡人。孫權辟爲奏曹掾，出爲鬱林太守，加偏將軍。

士粦，字叔祥，海鹽人。四庫全書著錄。作陸氏易解，卽姚氏原輯本也。按隋志載周易十五卷，陸績

注經典釋文敍錄作周易述十三卷，注引七志云錄一卷。七志，齊王儉所撰。新舊唐志俱作周易注

十三卷，疑隋志五字誤也。至崇文總目晁陳書目俱不載，大約佚於宋時。叔祥始鈔撮陸氏釋文李

氏集解所引，又採公紀京氏易傳注以傳益之，得一百五十條。名陸氏易解，樊維城爲之刊入鹽邑

志林中。此本爲步升以叔祥所採，尙有遺漏，因重加蒐羅增補，加一補字以別之。較原輯爲四之一

并爲正其舛誤之處。又各注明所出於各條下，其書名則改從釋文，以存其舊焉。惟公紀當日著書

易注自易注，京易注自京易注，經學數學各有淵源，本不相合，乃叔祥以所存易注寥寥姑取京易

注以充卷帙，而步升亦仍之，不革未免昧經學之源流矣。況京易注今歸然獨存，亦何必爲此屋上

之屋，然步升序自謂陸說之散佚者，恐仍未盡，余因復求之唐宋類書而竟無所得，亦可謂搜采之

博矣。

周易注十卷。漢魏二十一家易注本。

吳虞翻撰。國朝孫堂輯。翻，字仲翔，會稽餘姚人。孫策以爲富春長，及奏上此書於獻帝，徵侍御史，未就。後

仕孫權爲騎都尉，謫徙交州卒。隋志新舊唐志俱載虞翻周易注九卷，經典釋文敍錄作十卷。至崇

文總目晁陳書目通考宋志俱不著錄，蓋已佚於宋矣。惟唐李鼎祚周易集解中收采頗多，幾及其

半經典釋文諸書亦間引一二惠定宇嘗據以入易漢學中至步升乃悉爲採摭以集解爲主而采他書以附益之依釋文釐成十卷并爲之序按仲翔之易多用互體及納甲卦氣之說雖宋咸譏其去聖人爲遠然自漢京房孟喜以來具有承授觀裴注三國志本傳引別傳載仲翔奏上此書大略則其治孟氏易蓋已五世矣步升輯錄視他家易注爲備然同時張泉文虞氏義本尤爲精審又步升依王弼本次序而張氏用鄭注本亦爲較善惟張本難以自所解義此則專錄存其注故言虞氏本書者仍當推是本焉

周易虞氏義九卷消息二卷張懷瓘館阮氏刊本

國朝張惠言撰按漢魏易義今可見者二十餘家然惟鄭元荀爽虞翻三家略有梗概可指說而虞又較備故皋文是編專就李鼎祚周易集解中錄出虞注附以他書所引依隋志釐爲九卷并求其條貫明其統例釋其疑滯申其亡闕詳加詮釋以闡發之故名曰虞氏義其於經文凡經典釋文可考者從釋文餘悉從集解間有用他讀則注明於下其彖象文言亦分附各卦蓋以集解注文往往相屬故用鄭氏注本未必虞本如是也又標舉綱領爲消息二卷附之閱三年乃成前有嘉慶二年自序稱翻之言易以陰陽消息六爻發揮旁通升降上下歸於乾元用九而天下治依物取類貫穿比附始若瑣碎及其沉深解剝離根散葉暢茂條達遂於大道此數語可謂舉虞書之全體矣皋文所著易說甚多此二書外又有虞氏易禮二卷虞氏易事二卷虞氏易候一卷虞氏易言二卷周易鄭荀義三卷鄭氏注一卷荀氏九家注一卷易義別錄十七卷易緯略義三卷易圖條辨一卷惜入

翰林甫四年以疾卒其座主阮雲臺元爲序是書而刊之於是學者得見千餘年來沉晦之學云末又有其門人陳善董士錫二後序

周易注一卷漢魏二十一家易注本

魏王肅撰國朝孫堂輯肅字子雍一作子邕東海蘭陵人官至散騎常侍按隋志載王肅周易注十卷經典釋文敘錄新舊唐志同其書至北宋已佚而宋志尙載有王肅傳十一卷者攷玉海三十五引中興書目云王肅傳十一卷後人纂釋文所取者附益之非肅本書是也然十一卷輯錄之本其後亦佚步升復從陸氏釋文李氏集解諸書所引輯成是本凡百數十條而其本經文之異亦略見於中魏志本傳稱肅善賈馬之學而不好鄭氏撰定父朗所作易傳列於學官北史儒林傳云鄭元易大行於河北王肅易亦間行焉河南儒生講王輔嗣所注師訓蓋寡步升序謂由斯以言肅雖不好鄭氏而其易學固異於輔嗣而不遠於鄭者也然觀是本雖所存不及十一大抵糾纏訓詁碎義頗與馬融易傳相近謂爲不遠於鄭恐未必然

周易注十卷內府仿宋相鑒岳氏刊本

上下經六卷魏王弼注繫辭傳說卦傳序卦傳雜卦傳三卷晉韓康伯注略例一卷王弼撰唐邢璣注弼字輔嗣山陽高平人正始中官尚書郎康伯名伯以字行潁川長社人簡文時歷官太常璣里貫未詳官至鴻臚寺少卿四庫全書著錄隋志載周易十卷注云王弼注六十四卦六卷韓康伯注繫辭以下三卷王弼又撰易略例一卷經典釋文敘錄所載同惟繫辭注不詳其卷數蓋皆王韓注

合併之本。新舊唐志俱載有王弼注七卷。乃無韓注之本。又別出王弼韓康伯注十卷。郡齋讀書志作王弼周易十卷。直齋書錄解題析作周易注六卷。略例一卷。繫辭注三卷。文獻通考作王弼易注略例繫辭注十卷。則皆合併兩注之本也。其略例加入邢氏注。當始於宋時。攷鄭注本。諸卦彖傳。大小象傳。皆同今之乾卦例。總列之。六爻後。蓋本之費氏直易。至輔嗣謂象與大象本論卦體。乃列之六爻前。小象以釋爻。乃退列逐爻後。惟留乾卦不改。至以文言分附乾坤二卦後。亦始於輔嗣。故康伯惟注繫辭以下五篇焉。漢時諸家言易。皆明象數。輔嗣始掃去一切。專申義理。於是讖緯之失。賴之以正。然其素尚老莊之學。爲魏晉談元之祖。而注經亦多不免康伯之注。復遙爲之和。聖人之本旨。幾晦。可謂得失參半者矣。此本爲宋岳亦齋刻。梓荆谿家塾者。攷據精詳。足正注疏諸本字句之誤。乾隆癸卯奉敕影鈔。鈐版壽世。每卷後各有考證附之。卷首冠以御題宋版易經詩一章。

周易注疏十三卷。武英殿刊十三經注疏本。

唐陸德明音義。孔穎達疏。德明。名元朗。以字行。吳縣人。武德中官國子博士。封吳縣男。穎達。字仲達。一作冲遠。冀州衡水人。孔子三十二代孫。貞觀中歷官國子祭酒。諡曰憲。四庫全書著錄。作周易正義十卷。按舊唐志載周易正義十四卷。新唐志作十六卷。崇文總目讀書志通考宋志俱仍作十四卷。而仲達原序亦稱十四卷。則新志誤也。書錄解題又作十三卷。引館閣書目亦云。今本止十三卷。蓋作十四卷者。併其前仲達所作序論一卷計之也。然其初正義止有仲達之疏而已。南宋時始合刻王韓注於中。以便學者誦習。題其卷端曰兼義。謂以注本兼正義也。明南監刊本及汲古閣毛氏刊本。

猶仍之作十卷。卽提要所載之本。此本乃國朝乾隆四年奉敕校刊。每卷後俱有攷證繫之。末有少詹事朱良裘跋。良裘、字治子、號補園、上海人。雍正甲辰進士。稱監本諸經題曰注疏。而易獨名爲兼義。諸經分隸音義。而易獨附之卷末。直是合刻注疏之始。體例未定。故爾舛違。後之人遂沿而不改耳。乃悉爲厘定改正。與諸經同歸於一。并增陸氏注解傳述人一篇。卽釋文敘錄於卷首。其改作十三卷者。從正義原卷數也。唐自太宗詔定九經義疏。於易特取王韓之注。仲達輩以當時所尙。故雖其說有未盡善。亦必曲爲之護。至於其疏專事敷衍空言。而不能如諸經正義之引據詳明者。則以王韓所注獨標新解。本無古義之可徵也。陸氏釋文一卷。舊有單行之本。書錄解題通考宋志俱載之。此本既分附於注疏下。故每卷復增題其名氏焉。卷末略例及邢璣注亦附有音義。至卷首之經傳原目。注解傳述人正義原序八論及卷末略例亦皆有攷證附其後。蓋校刊十三經例盡如是不獨是經也。

周易略例一卷。范氏二十種奇書本。

魏王弼撰。唐邢璣注。璣里貫未詳。官至鴻臚寺少卿。四庫全書著錄於王弼周易注中。按隋志載王弼周易略例一卷。經典釋文同。新舊唐志俱合王注作七卷。又合王韓注作十卷。崇文總目亦合王韓注作十卷。蓋略例舊本統列注本後。自邢氏爲之注。至晁陳書目文獻通考始復表而出之。晁惟衡本讀書志附石經周易下。惟宋志載王弼略例二卷。當無邢注在內。故又別出邢璣補闕周易正義略例疏三卷。經義考引紹興書目作二卷。然陳馬二家所載名與之同。惟作一卷。與今本同。疑宋志三卷爲字

之誤。獨今本書名無補闕正義疏五字爲異耳。至馬氏於是書下引崇文總目云。不著撰人名氏。其自謂裨顓達之闕。則別是一書。其名止作周易正義補闕凡七卷。宋志亦載之。馬氏混而爲一。殊譌誤矣。經義考列爲二條。蓋已得之。然亦屬之邢璣。則又蹈天一閣鈔本崇文目之失矣。馬氏引崇文目明云。不著撰人名氏。且引其裨顓達之闕一語。今書中並無之。可知其非璣書。乃天一閣本於其下注邢璣二字。蓋後人所妄加也。略例凡七篇。曰明象。曰明爻通變。曰明卦適變通爻。曰明象。曰辨位。曰略例下。曰卦略。前有璣序。稱輔嗣以先儒注易二十餘家。雖小有異同。而迭相祖述。推比所見。特殊。故作略例。以辨諸家之惑。錯綜文理。略錄之也。又有璣小序。稱輔嗣略例。大則總一部之指歸。小則明六爻之得失。承乘逆順之理。應變情僞之端。用有行藏辭有險易。謹依其文。輒爲注解云云。而陳氏謂其注淺近無義理。然解王氏之書。勢不能多所奧博。如穎達之爲王注正義可見。亦何獨於璣耶。津逮祕書所收者。附於李氏集解後。故書名作周易集解略例。漢魏叢書學津討原所收與此本同。說郛載者止略例本文而無璣注云。

周易注一卷 漢魏二十一家易注本

晉干寶撰。元屠曾輯。國朝孫堂補。寶。字令升。新蔡人。元帝時官至散騎常侍。曾。字體乾。海鹽人。按隋志及經典釋文。敍錄新舊唐志。俱載干寶周易注十卷。遂初堂書目作易解。無卷數。宋志作易傳十卷。然崇文總目。晁陳書目。皆不著錄。是其書在宋時流傳已尠。其後乃全佚。體乾因袁錄其零篇。散句輯成一帙。其書名作易解。前有天歷二年自序。及正德七年其六世孫勳跋。自序稱有注者僅

三十卦卦惟乾備六爻餘祇一爻而已明樊維城以令升由新蔡徙海鹽乃以屠本刻入鹽邑志林中凡作三卷項懋功舉復爲之序步升則以體乾所錄自謂皆自古易類萃中摘抄其實不過李氏集解一書乃於其鈔輯集解之外誤闕漏者據雅雨堂集解本正之補之并以陸氏釋文所引附焉按玉海三十七引中興書目稱寶之易學以卦爻配月或以配日時傳諸人事而以前世已然之迹證之訓義頗有所據則是其書原有可取今雖十卷注之餘濡僅有存者亦可藉以見梗概矣至步升序謂隋志載有干寶爻義一卷集解所引當卽是爻義釋文乃其易注也然就此本攷之所錄者凡百二十條唯十四條出自釋文餘皆集解所有而謂集解所引皆爻義乎況令升所著尙有周易問難二卷見隋志注所引七錄周易元品二卷隋志作周易元品論無撰人名見冊府元龜其書皆佚亦將以此本所有而分屬之乎此考據者之所以戒臆斷也懋功序又稱令升有周易宗塗四卷今攷之隋志注乃范氏釋以其下卽接令升之周易問難而又誤屬之也

九家周易集注一卷漢魏二十一家易注本

不著撰人名氏國朝孫堂輯按隋志載周易荀爽九家注十卷經典釋文敍錄作荀爽九家集注注云不知何人所集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽京房馬融鄭元宋衷虞翻陸績姚信翟子元不詳何人爲易義注內又有張氏朱氏並不詳何人以上釋文注語按此九家皆漢魏間人則撰集成書者當出自魏晉人手矣新舊唐志俱作荀氏九家集注而崇文總目已不載蓋其書在宋初已佚惟遺文賸句散見於李氏集解中而已陳氏書錄解題於集解下稱九家者漢淮南王所聘明易者

九人苟爽嘗爲之集解其誤蓋不待辨步升從諸書所引九家注輯錄成此本僅十之一二其注皆采自集解惟所備列八卦逸象三十有一或得之他書然今就是本核其孰爲荀說孰爲馬鄭說不可辨別疑當時集此書者本皆融會諸說以立言陸氏歷數九人姓名亦不過據序言之故今所存九家易單注較之是編無一同也至其所說若乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施乾起坤而終於離坤起離而終於坎離坎者乾坤之家而陰陽之府故曰大明終始王厚齋應麟謂皆諸儒所未發郝楚望敬未及深究其說宜其概以附會穿鑿迂僻無當少之也至八卦逸象步升序謂秦漢之際易亡說卦孝宣時河內女子得說卦安知此三十一象非卽古經逸文乎則穿鑿附會甚矣

閻氏易傳一卷范氏二十種奇書本

舊題北魏關朗撰唐趙蕤注實宋阮逸撰朗字子明河東人太和末爲晉陽公府記室蕤字太資

亭人李白賞師事之逸字天隱建陽人天聖五年進士官屯田員外郎典樂事四庫全書存目是書

隋志唐志俱不載衢州本郡齋讀書志稱李淑邯鄲圖書志始有之故宋陳師道何遜邵博朱子陳振孫諸家皆定爲阮逸僞撰惟元吳淵穎萊誤據文中子力辨爲眞明人多有信之者不知文中子

亦託名之書也是書凡十一篇前有朗傳亦題趙蕤撰阮逸亦有序津逮祕書學津討原均收入之張本末附錢遵王會跋以爲郭時輩爲之則臆斷也說郭唐宋叢書所收俱無注

周易集解十七卷雅雨堂叢書本

唐李鼎祚撰鼎祚資州人官祕書省著作郎四庫全書著錄舊唐志不載蓋天寶以後人也新唐志

作周易集注十七卷。崇文總目止云周易十卷。李鼎祚注。玉海三十六引中興書目作周易集解十卷。晁陳書目通考宋志俱同。玉海引崇文目云七篇。逸衡本讀書志云。唐錄稱鼎祚書十七卷。今所有止十卷。而始末皆全。無所亡失。豈後人併之耶。是宋時所行皆十卷之本也。李氏自序稱歷觀炎漢迄今巨唐。采羣賢之遺言。議三聖之幽蹟。集虞翻荀爽三十餘家。刊輔嗣之野文。補康成之遺象。各列名義。共契元宗。先儒有所未詳。然後輒加添削。每至章句。僉例發揮。至如卦爻象象。理涉重元。經注文言。書之不盡。別撰索隱。錯綜根萌。音義兩存。詳之明矣。其王氏略例。能失相參。仍附經末。式廣未聞。凡成一十八卷。以貽同好。而玉海引其自序。則云十卷。蓋核其序言。則其書當爲集解十卷。索隱六卷。附以略例一卷。而爲十七卷。其止作十卷者。索隱已佚。又削去略例。不載。祇有集解十卷也。今本序稱十八卷者。乃後人分析十卷之本爲十七卷。以符唐志。又併略例一卷數之。遂改序文爲十八卷也。然明朱氏晦齋所刊。及胡氏震亨祕冊彙函中所收。猶是十卷本。惟毛氏晉津逮祕書中本。則作十七卷。而附以略例。祕冊彙函中諸書。後版歸毛氏。列入津逮祕書。惟此書爲重刊。非其原刻。此本乃乾隆丙子盧雅雨以宋平陽氏刻本校刊。無略例。末有慶歷甲申計用章後序。較之毛本。多是正其字句之外譌。而卷仍十七。未知其所見宋本如是。抑或以毛本改之。雅雨序不之及。今亦不可攷矣。中興書目稱鼎祚集子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才即范長生翟元韓康伯劉瓛何晏崔瑗沈麟士盧氏崔觀孔穎達等凡三十餘家。附以九家易乾鑿度。凡十七篇。即玉海篇今考之。尚有焦贛伏曼容姚規