

GUO GONG GUAN XI  
LUN GANG

# 国共关系论纲

田克勤 / 著

东北师范大学出版社

# 国共关系论纲

田克勤 著

东北师范大学出版社

(吉)新登字12号

国共关系论纲

GUOGONG GUANXI LUNGANG

田克勤 著

---

责任编辑：齐仁庆 封面设计：李冰彬 责任校对：郭彦华

东北师范大学出版社出版  
(长春市斯大林大街110号)  
(邮政编码：130024)

吉林省新华书店发行  
吉林工学院印刷厂制版  
吉林工学院印刷厂印刷

---

开本：850×1168毫米 1/32

1992年11月第1版

印张：12.75

1992年11月第1次印刷

字数：300千

印数：0 001—2 000册

---

ISBN 7-5602-0890-8/D·51 (压膜)

(精)定价：7.80元

(平)定价：3.80元

## 前 言

1980年至1981年，我在北京大学进修期间，曾有机会较多地接触国共关系方面的一些文献资料，并开始萌发研究此课题的愿望。进修结束时，我撰写了《第二次国共合作的历史条件探讨》一文，受到指导教师向青教授的好评。1982年，我在《党史研究》上发表了《试述第二次国共合作的形成》一文，这是我在国共关系研究领域发表的第一个成果，也是当时国内学术界就这一课题发表的较早的成果之一。这对于在科研方面刚刚起步的我来说，无疑是一个极大的鼓舞。此后，我即注意于此课题的研究，并围绕这一课题，陆续发表了《第二次国共合作的特殊形式初探》、《对等谈判是国共合作的好形式》、《“一国两制”下爱国统一战线的发展趋势》、《朝鲜战争对国共关系的影响》等论文，还参加了由郑德荣教授主持的国家教委“七五”教材编选项目《国共政权十年对峙史》的研究和撰稿工作。1988年，我正式确定了“国共关系史研究”为自己的主攻方向。从1990年开始，为硕士研究生开设了《国共关系史研究》的必修课。本书正是在上述基础上写成的。

《国共关系论纲》是以国共两党关系这一重大课题为研究对象，着力于国共关系基本问题的研究，对国共两党70年来聚分离合、错综复杂的关系进行比较系统、全面和深入探讨的著作。主要内容包括：国共两党合作与对峙关系形成的原因和条件；国共两党关系的形式及其特点；两党政策的演变；两党关系发展的规律和经验教训；两党关系在中国现、当代历史上的地位和作用，等等。从宏观上对国共两党关系进行整体性的研究，是

目前国共关系研究中比较薄弱的的一个方面。目前国内已出版的著作，虽然研究各有所长，风格不尽相同，但大都侧重于史而忽略论。本书突出国共关系基本问题，尤其是国共合作关系这一重点，侧重于基本问题的研究和探讨，避免一般性的史的阐述，不求全、不求大，但求能有一些新意，这也许可以成为本书的一个特点。

本书的写作，实际上从1989年下半年就开始着手了。由于近年本人承担了较重的教学、科研任务，因而直至今年暑期书稿才最后脱手。两年多来，为早日完成本书的写作，我用去了几乎所有的节假日和业余时间。本书能与读者见面，首先要感谢我的妻子，是她承担了几乎所有的家务，使我赢得了更多的写作时间。我的几位研究生，孙成武、王未强、刘越、刘洁先后承担了本书的一些资料和文稿整理工作，并在笔者的指导下撰写了部分初稿，给予我很大的帮助。东北师大出版社领导和有关同志，也给予本书作者以有力的支持。本书写作过程中，参考了有关著述，吸收了一些研究成果，在此一并表示感谢。

本书虽酝酿数载，写作时间也不算太短，但由于笔者学识水平所限，直至发排前仍感尚有不少难尽人意之处。付梓匆匆，疏漏之处在所难免，恳请同行专家、前辈不吝指教。

作者

1992年8月

# 目 录

总 论	(1)
一、国共关系的历史地位	(1)
二、国共关系发生变化的原因	(7)
三、国共关系的历史特点	(15)
四、国共关系的基本线索及其分期	(22)
五、国共关系的研究及其学科建构	(26)
第一章 第一次国共合作期间两党关系 及政策的演变	(30)
一、两党合作开始时期中共的统一战线政策 与孙中山的“容共”	(30)
二、两党合作发展时期中共坚持“党内合作” 与国民党的联共政策	(35)
三、两党合作遭受挫折时期中共的退让政策 与国民党新右派的排共	(41)
四、两党合作破裂时期中共的全面妥协与 蒋介石、汪精卫集团的全面反动	(48)
第二章 第一次国共合作形成的历史条件	(53)
一、首次国共合作前的中国社会经济政治状况	(53)
二、共产国际对第一次国共合作的帮助	(59)
三、孙中山为首的国民党联俄联共政策的 产生与确立	(69)
四、中共“民主的联合战线”政策的提出 及其意义	(77)

<b>第三章 第一次国共合作的形式和特点</b> .....	(84)
一、“党内合作”形式的确立及其原因 .....	(84)
二、第一次国共合作的特点 .....	(95)
<b>第四章 第一次国共合作的历史地位 及其经验教训</b> .....	(111)
一、第一次国共合作的历史地位和作用 .....	(111)
二、第一次国共合作的经验教训 .....	(123)
<b>第五章 第一次国共合作的破裂与两党十年对峙 局面的形成</b> .....	(127)
一、第一次国共合作的破裂及其原因 .....	(127)
二、国共两党十年对峙局面的形成 .....	(143)
<b>第六章 第二次国共合作期间两党关系及其政策 的演变</b> .....	(158)
一、国共两党联合抗日与“全面抗战”、 “片面抗战”的严重分歧 .....	(158)
二、国共两党关系围绕抗日、团结、进步与 投降、分裂、倒退三大问题的曲折发展 .....	(165)
三、国共两党围绕战后中国前途命运的谈判斗争 与第二次国共合作的破裂 .....	(173)
<b>第七章 第二次国共合作的政治基础与条件</b> .....	(181)
一、从“九·一八”事变到华北事变国内政治 形势的变化，向国共两党提出了重新合作 的客观要求 .....	(182)
二、西安事变的发生及和平解决，为第二次国共 合作的形成提供了必要的政治前提 .....	(190)
三、全面抗战的爆发奠定了第二次国共合作 的政治基础 .....	(199)
四、国共两党在抗日纲领上的异同与关于 “三民主义”的论战 .....	(207)

<b>第八章 第二次国共合作的形式和特点</b> ·····	(217)
一、第二次国共合作的特殊形式·····	(217)
二、第二次国共合作的特点·····	(235)
<b>第九章 第二次国共合作的历史地位及其经验</b> ·····	(241)
一、第二次国共合作的地位和作用·····	(241)
二、第二次国共合作的历史经验·····	(249)
<b>第十章 国共两党的战略决战与海峡两岸对峙</b>	
<b>局面的形成</b> ·····	(255)
一、国共两党历史性的战略决战·····	(256)
二、第二次国共合作的破裂与国民党在大陆遭到 失败的原因·····	(260)
三、国共两党“解放台湾”与“确保台湾”的 斗争及海峡两岸对峙局面的形成·····	(273)
<b>第十一章 国共关系从严重对峙到松动缓和</b> ·····	(278)
一、海峡两岸的严重对峙与国共两党斗争策略 的调整演变·····	(278)
二、海峡两岸关系的缓和松动与国共两党政策 的新变化·····	(292)
<b>第十二章 第三次国共合作的政治基础与条件</b> ·····	(305)
一、第三次国共合作的政治基础·····	(305)
二、第三次国共合作的条件·····	(313)
<b>第十三章 第三次国共合作与祖国统一模式</b> ·····	(322)
一、海内外诸种统一模式及其评价·····	(322)
二、国共两党统一方案的原则分歧·····	(328)
三、“一国两制”是祖国统一的最佳模式·····	(333)
<b>附 录：国共关系大事记</b> ·····	(341)



---

# 总 论

## 一、国共关系的历史地位

国共关系，即中国国民党与中国共产党之间的关系。这是现代中国各种党派关系中存在时间最长、影响最大、地位也最为重要的党派关系。

现代中国有许多不同类型的政党组织和党派关系。其中，有与工农和小资产阶级联系的革命政党，有与买办资产阶级和地主阶级联系的反动党派，也有与民族资产阶级和上层小资产阶级联系的各种中间党派。受中国社会主要矛盾的决定和制约，各党派之间聚分离合，不断发生错综复杂的关系。然而，自1924年第一次国共合作形成，直到1949年中华人民共和国成立，作为中国无产阶级新型政党的中国共产党与先是作为资产阶级的政党、尔后又堕落为大地主大资产阶级政党的中国国民党之间的关系，却是最基本的党派关系。两党关系的基本状况，成为当时影响中国政局发展的决定性因素，构成了本世纪20年代以后30多年间中国政治、经济、军事、文化斗争的主要内容。并一直影响到中国的现在和未来。

早在1937年9月，在国共两党第二次合作正式建立之际，毛泽东就明确地指出：“中国的革命，自从1924年开始，就由国共

两党的情况起着决定的作用。”<sup>①</sup>同年10月25日，毛泽东在和英国记者贝特兰的谈话中又指出：“十五年来的中国政局，国共两党的关系是决定的因素。”<sup>②</sup>毛泽东认为，由于国共两党在一定纲领上的合作，发动了1924年至1927年的革命，使孙中山先生致力国民革命40年而未能完成的事业，在仅仅两三年之内，就获得了巨大的成就，这就是广东革命根据地的创立和北伐战争的胜利。但是，由于国民党内一部分人对于革命主义的背弃，正当革命即将完成之际，破裂了两党合作的统一战线，招致了革命的失败，并导致了外患的乘机而入。现在，两党重新结成的统一战线，形成了中国革命的一个新时期，历史的车轮将经过这个统一战线，把中国革命带到一个崭新的阶段上去。中国是否能由如此深重的民族危机和社会危机中解放出来，将决定于这个统一战线的发展状况。后来历史的发展完全证实了毛泽东的这一论断。正是由于第二次国共合作的建立和得以坚持，才使中国人民赢得了抗日民族解放战争的伟大胜利。恰是由于国民党在美国的支持下发动全面内战，破裂了第二次国共合作，才导致了它在两党大决战中的失败，并最终酿成了祖国大陆与台湾海峡两岸长期的对峙局面，造成了祖国至今不能统一。

国共关系为什么会成为中国现代党派关系中最基本的关系？为什么会起到决定中国政治的作用？这是一个十分复杂的问题，也是一个非常奇特的现象，是用一般的政党关系理论不能充分说明的问题。“派别是阶级的一翼”，要了解现代中国的党派关系，必须从现代中国社会最基本的阶级关系的分析开始。

旧中国是一个政治、经济、文化各方面的发展极其不平衡的半殖民地半封建的国家，社会矛盾、阶级关系和革命的状况都呈

<sup>①②</sup> 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第364、384页。

现出非常特殊和复杂的状况。在这个社会里，主要的矛盾是帝国主义和中华民族、封建主义和人民大众的矛盾，革命的性质是资产阶级民主革命，革命的主要对象是帝国主义和封建主义，基本的革命动力是无产阶级、农民阶级和城市小资产阶级，民族资产阶级则具有两面性，其左翼可能是革命的朋友，右翼可能是革命的敌人。在民族危机加深的条件下，不但民族资产阶级可能参加革命的民族统一战线，而且某些买办阶级和地主阶级的派系也可能参加统一战线。半殖民地半封建社会的主要矛盾和基本阶级状况，决定了这一社会中各种党派的性质及其相互关系的基本状况。国共两党的关系，就是半殖民地半封建社会无产阶级同资产阶级（包含民族资产阶级和带买办性的大资产阶级两部分）之间既相对立又相关联的关系的集中反映。上述观点，是我们理解中国现代党派关系的基本原则，也是我们了解国共关系地位的基本原则。

首先，从中国无产阶级与资产阶级的关系看。“由于中国最大的压迫是民族压迫”，<sup>①</sup>最主要的矛盾是帝国主义与中华民族的矛盾，因而不仅中国的民族资产阶级以及与之联系的党派，可以在一定的时期中、一定的程度上参加反帝国主义和反军阀的斗争，而且即使是作为革命对象的带买办性的大资产阶级以及与之联系的党派，由于它们的各个集团是以不同的帝国主义为背景的，在各个帝国主义间的矛盾尖锐化的时候，在革命的锋芒主要地是反对某一个帝国主义的时候，属于别的帝国主义系统的大资产阶级集团，也可能在一定程度上和一定的时期内参加反对某一帝国主义的斗争。因此，中国的无产阶级及其政党，在这种一定的时期内，应该同民族资产阶级及参加反对某一帝国主义斗争的大资产阶级建立可能的统一战线，并尽可能保持这一统一战线。事实表明，在

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第606页。

帝国主义加紧对中国侵略的条件下，没有作为中国两大政党的国民党和共产党的合作，就谈不到任何意义上的全民族的广泛的统一战线，当然也就更谈不到在反帝国主义侵略中获得胜利。这是无产阶级及其政党在中国革命中一再同资产阶级建立统一战线的基本原因，也是两次国共合作的主要成因。同时，由于中国民族资产阶级在经济上、政治上的软弱性，在另一种历史环境下；它就会动摇变节；特别是大资产阶级，即使在参加统一战线并和无产阶级一道向共同敌人进行斗争的时候，它仍然是反动的，它坚决地反对无产阶级政党在思想上、政治上、组织上的发展，而要加以限制，采取欺骗、诱惑、“溶解”和打击等等破坏政策，并以这些政策作为它投降敌人和分裂统一战线的准备。因此，无产阶级政党在同资产阶级联合时还必须同它进行坚决的、严肃的、“和平”的和“不流血”的斗争，而在被迫同资产阶级分裂时，就转变为武装斗争。如果不是这样，不仅统一战线要被葬送，而且无产阶级政党在思想上、政治上、组织上就会瓦解，革命也就会失败。总之，不论无产阶级同资产阶级建立还是被迫分裂革命的民族统一战线，都会对中国的政局产生重大的决定性的影响。“中国革命和中国共产党的发展道路，是在这样同中国资产阶级的复杂关联中走过的。”<sup>①</sup>这是中国资产阶级民主革命过程中的一个基本特点，也是毛泽东为我们提供的了解国共关系决定中国政局、决定中国革命状况的一把钥匙。

其次，从国共两党同中国农民土地问题的关系看。在半殖民地半封建的中国，农民在全国人口中约占80%。实行土地制度的改革，把土地从封建剥削者手里转移到农民手里，使农民从封建的土地关系中获得解放，从而造成将农业国转变为工业国的可能

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第604页。

性，这是一种资产阶级民主主义性质的主张，是一切革命民主派的主张，并不单是共产党人的主张。孙中山是中国最早的革命民主派，他代表民族资产阶级的革命派、城市小资产阶级和乡村农民，提出了“平均地权”和“耕者有其田”的主张。国共两党的第一次合作，就是建立在包括这一主张在内的政治基础上的，因此才有北伐战争时期农民运动的澎湃发展和革命所取得的重大胜利。当然，可惜的是在孙中山掌握政权的时候国民党也并没有主动地实行过土地制度的改革。自国民党内反人民集团掌握政权以后，国民党便完全背叛了孙中山的主张。他们代表大地主、大资产阶级的利益，坚决反对“耕者有其田”的主张，进行了10年反人民的战争，亦即反“耕者有其田”的战争。而中国共产党则因为“制订和执行了坚决的土地纲领、为农民利益而认真奋斗，因而获得最广大农民群众作为自己伟大同盟军”，<sup>①</sup>成为广大农民和其他一切革命民主派的领导者。抗日战争时期，中国共产党适应形势的变化，将“耕者有其田”的政策改为减租减息的政策，从而推动了国民党参加抗日，也使解放区的地主减少了对于我们发动农民抗日的阻力。但是，早已背叛了孙中山革命三民主义的国民党统治集团，却不但继续反对“耕者有其田”的主张，甚至连减租减息也在实际上加以反对。国民党政府颁布的“二五减租”一类的法令，他们自己并不实行，而由共产党人在解放区实行了。这样，或者坚决赞助中国农民解决土地问题，并进而彻底解决中国的民主民生问题，而使自已获得占总人口80%的最伟大的同盟军；或者坚决反对中国农民解决土地问题，并进而反对彻底解决中国的民主民生问题，而使自已腐败无能，处于人民的对立面，就成为国共两党在对待土地制度改革这一近代中国社会革命基本问

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1075页。

题上的两条对立的路线，成为国共关系决定中国政局的重要因素。正如毛泽东所说：“两党的争论，就其社会性质说来，实质上是在农村关系的问题上。”<sup>①</sup>同时，这个问题又由于中国没有代表农民的政党，也未形成强大的小资产阶级的政党，而显得更加重要。

再次，从国共两党实际上所处的地位及其相互关系的历史变化看。自本世纪20年代以来，国共两党一直是对中国社会历史发展起着决定性作用的两个大党。从1927年至1949年，国民党在以蒋介石为代表的英美派大资产阶级集团的操纵下，一直掌握着全国性的政权，并对外代表中国；1949年以后，仍然控制着台湾地区，成为40年来海峡两岸对峙中的一方。与此同时，中国共产党代表中国无产阶级和广大人民群众的利益，在与国民党的联合及斗争中迅速发展壮大，进入30年代以后，在部分地区建立了人民政权，1949年以后则一直是全国人民（除台、港、澳外）的领导核心，并对外代表中国。直到今天，国共两党对于国家和民族发展的作用，仍是其他党派所不能比拟的。

国共关系的历史演变也显示了它对中国政局的决定性影响。1924年以来，国共两党有过两次合作和两次分裂，都对中国的革命产生了巨大的影响。国共两党的两次合作，都曾极大地推进了中国民族解放和社会进步事业的发展，对于两党自身的发展也产生了积极的影响；两党的两次分裂，都曾使国家、民族和人民蒙受了严重的损失。第一次国共合作，沉重地打击了帝国主义支持下的北洋军阀的反动统治，极大地锻炼了革命政党和革命群众，扩大了反帝反封建的民主革命的影响；第一次合作破裂，则使辛辛苦苦积聚起来的革命力量遭到残酷的摧残，两党10年对峙、内战还招致了日本帝国主义的大规模的入侵。第二次国共合作，实现

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1077页。

了举国一致抗日的局面，虽然其间也有过某些局部的冲突和磨擦，但毕竟坚持下来了，并最终赢得了中国人民反帝斗争史上的第一次胜利；第二次合作破裂，虽然由于中国共产党尽可能广泛地团结各民主阶级、民主党派，包括国民党内的民主派人士和广大爱国分子，因而赢得了人民解放战争的胜利，建立了人民民主专政的共和国。但是，由于国民党蒋介石集团的退台和美国利用朝鲜战争出兵台湾海峡，干涉中国内政，则又最终造成了祖国大陆和台湾至今的不统一状态。今天，由于共产党和国民党在大陆和台湾分别处于执政的地位，因而在实现祖国统一和振兴中华的历史任务中，两党的关系如何，仍将具有决定性的作用。

## 二、国共关系发生变化的原因

国共关系是现代中国革命中的一个基本问题，也是现实中国人民政治生活中的一件大事。70年来，两党关系经历了合作、分裂、再合作、再分裂以及寻求新的合作这样一些重大的变化，走过了曲折的发展道路。探讨国共关系发生变化的原因及其特点，掌握国共关系发展的客观规律，不仅有助于认真总结和汲取两党关系的历史经验和教训，而且有助于推动国共两党新的合作和祖国统一大业的完成。

### （一）中国社会主要矛盾的变化，是国共关系状况变化的基本原因

帝国主义和中华民族、封建主义（包括买办资本主义）和人民大众，这两个主要矛盾在近代中国社会里是始终存在着的，但在中国革命发展的每一具体阶段上，二者所处的地位，又是不断

发生变化的。在一般情况下，帝国主义与中华民族的矛盾居于最主要矛盾的地位，而在某些时期，封建主义、官僚资本主义和人民大众的矛盾也会成为最主要的矛盾，如土地革命战争的前期和中期，人民解放战争时期。中国社会主要矛盾的发展变化，决定了中国社会各个阶级及其政党在各革命发展阶段中对待革命的基本立场和态度，决定了代表不同阶级利益的国共两党在这种主要矛盾中的地位和作用，从而也就决定了国共关系发展变化的基本状况。

帝国主义列强对中国的侵略瓜分，封建军阀的割据统治，为国共两党的第一次合作提供了必要的历史条件，奠定了国共两党在“打倒列强除军阀”共同政治目标下的第一次合作的基础。然而，革命尚未成功，国民党中代表大地主大资产阶级的反动集团，便破坏了国共合作的统一战线。国民党反动派在共产党人和革命群众的血泊中建立了南京反动政权，以新军阀代替了旧军阀，国民党本身也由一个革命的联盟变成了大地主大资产阶级的反动政党。这样，在中国社会主要矛盾中，国民党就把自己置于同人民大众相对立的地位。共产党人高举革命的旗帜，带领广大工人、农民和小资产阶级群众，开展土地革命，进行游击战争，建立革命根据地，由此形成了国共两党长达10年之久的对峙和战争。

“九·一八”事变，特别是华北事变，使中华民族与日本帝国主义之间的矛盾上升为最主要的矛盾。中日民族矛盾的上升和阶级矛盾的下降，不仅变动了中国国内各阶级之间的关系，而且变动了中国与各帝国主义之间以及各帝国主义相互之间的关系，从而调动了国共两党关系的变化，造成了全民族团结抗战和国共第二次合作的政治基础。其自身利益日益受到威胁和侵害的国民党统治集团，在日本发动全面侵华战争的形势下，接受了中国共产党提出的“停止内战，一致抗日”的主张。国共两党终于捐弃



前嫌，共赴国难，实现了第二次合作，并由此赢得了抗日战争的伟大胜利。

抗战胜利后，国共两党本应为民族的彻底解放与振兴继续合作下去，这是全国广大人民群众的要求，也是共产党和各民主党派的主张。但是，国民党当局却继续奉行独裁、内战和卖国的方针，又一次把自己置于广大人民的对立面，使国共两党关系再度陷入分裂和战争。

总之，新民主主义时期国共关系发展变化的历史表明：国共关系的状况是由中国社会主要矛盾的发展变化决定的。当民族矛盾成为最主要的矛盾，国共两党面临共同的敌人，承担基本相同的任务时，两党就能够结成统一战线，携手合作；而当阶级矛盾成为最主要的矛盾，国共两党互相处于对立的地位，各以推翻对方为主要目的时，两党之间就会发生分裂和战争。进一步说，两党关系的变化，实际上是由两党在中国社会主要矛盾中所处的地位的变化决定的。这就是说，当两党站在民族的、大众的、反帝反封建的共同立场上，哪怕只有某些共同的政治立场时，两党就能结成革命的民族的统一战线，实行某种形式的合作；反之，当两党中的任何一方（从历史上看，主要是国民党）违反了民族的、大众的利益，停止反帝反封建的斗争，甚至站在反人民的立场上，与帝国主义、封建势力相勾结，两党合作的统一战线关系就会遭到破坏，两党之间就必然陷入分裂和战争之中。

## （二）两党根本政治路线的正确与错误，是两党关系变化的内在决定因素

从总体上看，受各种主、客观条件的制约，国共两党在政治路线上都有正确与错误的问题。两党政治路线的正误都对国共关系的变化产生过重大的影响。但是，由于国共两党在中国政治舞