

斯大林与



中国

СССР и СТАЛИН
в судьбах КИТАЯ

А. М. Ледовский

[俄] A.M. 列多夫斯基 著



新华出版社

斯大林与 中国

СССР и СТАЛИН
в судьбах КИТАЯ

А. М. Ледовский

[俄] A. M. 列多夫斯基 著

陈春华 刘存宽 等译

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

斯大林与中国 / (俄) 列多夫斯基著；陈春华等译。北京：新华出版社，2001.1

ISBN 7-5011-5111-3

I. 斯… II. ①列… ②陈… III. 中苏关系-国际关系史-1940~1960 IV. D329.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 81719 号

北京市版权局著作权合同登记章

图字：01-2000-3909 号

СССР и Сталин в судьбах Китая

© A. M. Ледовский 1999

ALL RIGHTS RESERVED

中文专有版权属新华出版社

斯大林与中国

(俄) A. M. 列多夫斯基 著

陈春华 刘存宽等译

*

新华出版社 出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编：1000803)

新华书店 经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 13 印张 300 千字

2001 年 1 月第一版 2001 年 1 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-5111-3/D·809 定价：25.00 元 (内部发行)

作者的话

向读者求证的这本书包括：一，苏联、俄罗斯和其他外国学术及社会政治杂志发表的，阐述第二次世界大战和战后时期中国所发生的事件以及关于苏中美三国关系问题的文章；二，斯大林全宗中最重要的、以前未公布过的档案（我加了注释）；三，作者在国际史学家会议上就上述问题所作的英文报告。

这些文章与报告对上述题目作了阐述。以前我也曾试图在自己其他一些著作，如《苏联、美国与中国人民革命》（莫斯科，1979年版）、《美国对华政策与苏联外交》（莫斯科，1985年版）、《高岗饶漱石事件》（1990年版）以及其他出版物中（其中一些出版物是与我的研究东方问题的同事们合著的）对上述题目进行阐述。

促使我写作的是下述情况：第二次世界大战结束后，国际关系急剧紧张，世界上的史学研究受到国际政治因素十分强烈的影响，由于“冷战”的爆发，冷战的参加者们实际上已把史学研究当做斗争的思想武器，通过宣传，掩盖他们在这场斗争中的所作所为。因此，在世界的史学研究中“充斥”着对国际生活中的许多事件过于偏颇的看法，如实反映事实与似是而非、阐述事实不准确，甚至有意伪造事实混杂在一起。由于新闻检查和长期保密的档案文件虽已开放，但有限制，而许多档案文件迄今仍未解密，恪守历史主义原则的许多研究者们，尽管希望忠诚地、彻底

地履行自己的职责，但很困难。这些情况当时也起着消极作用。因此，研究者们只好根据报纸上的材料，官方出版物以及其他作者的著作中往往根本不客观的说法，阐述国际关系史和国际生活其他事件中的一些问题。

所有上述情况均与第二次世界大战及战后时期苏中美关系问题的研究有相当大的关系。在对这些问题进行阐述和做客观评价时出现了不少错误、歪曲、模棱两可甚至臆造的说法。尽管过去发生的事件在时间的长河中为激流所涤荡，但许多事实依然留在不公开的出版物中未被揭示出来。

在第二次世界大战和中国解放战争时期及战后许多年里，我亲眼目睹和直接参加了中国、苏中之间、苏美之间发生的许多事件。自 1942 年至 1952 年的 10 年中，我在中国从事外交工作，曾先后担任苏联驻华大使馆秘书、驻北京总领事、驻沈阳总领事（1950 年至 1952 年）。离任回国后曾担任苏联外交部远东司副司长，直接从事苏中关系问题的研究。1955 年至 1959 年任苏联驻美国大使馆参赞。在 1959 年至 1966 年的 7 年中担任苏联驻中国的邻国缅甸联邦大使。从缅甸回国后的 14 年中，在与苏中关系问题、苏美关系问题有直接关系的苏联最高党政外事机构从事领导工作。我还参加过与这些问题有关的政府间谈判和国际会议。所有这些使我有可能不像其他许多作者那样从旁观者，而是从参加者的角度阐述发生的事件。我还可以利用提供给我的其他有利条件，首先是可以使用非公开全宗中极为重要的档案文件。我披露的一系列文件已被批准解密和我在著述时使用。

自 1980 年起，即从外交岗位退休后，我把全部时间用在苏联和俄罗斯科学院远东所这些课题的学术研究上了。在从事研究时我还使用了我私人档案中的部分文件。

我在自己的出版物中阐述战时及战后时期复杂的事件时，作为这些事件的见证人，直接参加者和研究者，我研究了大量文件

资料，根据我国同中国的关系的历史经验得出的许多结论和推论，我想特别突出和强调：由于我们两国命运紧密相连，由于我们两个近邻在保障和平与安全以及发展方面有共同利益，俄罗斯和苏联始终渴望同中国友好和密切合作。俄罗斯人民以及俄罗斯和苏联其他各族人民的这种渴望过去表现在实际事务中，当中国遇到大的灾难时，如 1937 年至 1945 年中国抗击日本侵略时期、解放战争时期以及中华人民共和国遭受美国及其帝国主义盟国经济封锁、政治孤立和军事威胁的极为困难的建国初期，愿意帮助自己的伟大邻邦中国人民。献给读者的这本书讲述了这一切。

致 中 国 读 者

亲爱的朋友们：

我要深深地感谢新华出版社注意到了我的《斯大林与中国》一书，并决定用中文出版，这使我有可能把所掌握的抗日战争时期及战后年代有关苏中关系史的资讯，以及斯大林、苏共中央政治局和苏联外交部秘密档案全宗中保存多年的极为重要的档案文献介绍给中国的读者。书中阐述了我本人根据上述时期与中国打交道的多年的外交工作经验，对一些问题提出了我个人的看法。

苏联和斯大林本人在抗日战争、解放战争和中华人民共和国建国时期激烈并充满矛盾冲突的事件中所起的作用问题，在世界史学研究中占有重要的地位。迄今俄国、中国和其他国家的历史学家和政论家们仍在对这些问题进行热烈的争论。美国及其盟国北大西洋联盟成员国最富侵略性的统治集团对苏联和其他社会主义国家发动的“冷战”，对这些问题的阐述有着巨大的影响。上述统治集团以发动第二次世界大战的希特勒德国和军国主义日本为榜样，在反对共产主义、反对“苏联威胁”的口号下，在中华人民共和国成立后，又在反对“中国的威胁”的口号下，进行“冷战”。

其主要打击的目的，是分裂苏中两国，破坏作为世界社会主义体系的可靠支柱、各国人民和平的保障以及美帝国主义建立世界霸权不可逾越的障碍的苏中同盟。

为了破坏苏中两国的友谊和同盟关系，我们的敌人利用了莫斯科和北京于 60 年代开展的意识形态领域的大辩论，这种大辩论后来变成了“新闻战”。当时苏中双方彼此都向对方讲了尖刻的话，相互进行种种指责。美国和北大西洋盟国宣传的领导人很高兴地利用两个社会主义大国领导人之间的争吵，以达离间之目的。他们尤其善于利用对苏联外交政策的批评，对“霸权主义”、对约·维·斯大林似乎“阻碍了中国革命”、帮助蒋介石而不帮助中国共产党、1949 年夏反对中国人民解放军横渡长江，似乎想划江而治进行的指责。他们还说斯大林似乎对中华人民共和国和毛泽东本人的态度不好，不想同毛泽东签订苏中条约等等。

苏联方面，包括斯大林逝世以后上台执政的苏联领导人所发表的正式声明都进行了反击，批评了中共领导人，尤其是毛泽东本人。在这方面赫鲁晓夫尤为突出。

我再说一遍，所有这一切在“冷战”时期都被苏中友谊的敌人，首先是具有侵略性的美国统治集团用来反对苏联，反对其他社会主义国家。

世界的史学研究，包括苏中关系的研究也遭到劫难，成了“冷战”的人质，内中充斥着极为片面的评价和说法，而许多说法真实情况与捏造和篡改混杂在一起，因此，是极为有害的。

苏中友谊破裂后，苏联在“冷战”中遭到了失败，分裂成许多个“主权国家”。在这方面以美国为首的北大西洋联盟侵略集团得到了“第五纵队”的帮助，他们是由共产党人摇身一变成为“民主派”的党的官僚代表在苏联内部组建起来的。他们打算按照华盛顿，按照五角大楼和北大西洋联盟司令部的指令改变苏联人民的生活，把我国从 1917 年伟大的十月社会主义革命为人类开创的社会主义道路，引向不合理的资本主义道路。结果，现政权落入了犯有罪行的资产阶级和破坏了苏联经济和国防实力的一小撮寡头的手中，他们通过欺骗和暴力将一个大国的自然资源和

许多代苏联人用劳动创造的财富攫为已有。俄罗斯和前苏联领土上的绝大多数人民破了产，目前过着贫困的生活。

幸亏，中国人民避免了这一悲惨的命运。中国人民不允许以美国为首的北大西洋联盟的帝国主义者用掩盖干涉别国内政的“民主”、“捍卫人权”等虚伪的口号和其他的虚伪的宣传蒙骗自己。中国人民经受住了“文化大革命”年代苦难的考验，短暂的历史时期内使国内生活变了样，不是根据大洋彼岸的指令，而是根据自己的民族传统，根据自己千百年来最丰富的文化，继续沿着社会主义发展道路前进。与苏联和俄罗斯搞假改革的领导人不同，中国共产党和中华人民共和国的领导人是明智的、大公无私的、有经验的领袖，他们不崇拜大洋彼岸的上帝，而是一生都服务于自己的人民。因此，中华人民共和国在经济和其他发展领域都取得了辉煌的成就，受到别国人民，包括俄罗斯各族人民的赞扬。

当前俄罗斯正经受着有史以来最困难的时期。俄罗斯曾经不只一次遭受到更沉重的命运的打击，但从未屈服过并且赢得了胜利。毫无疑问，这一次俄罗斯也将恢复强大的国力，作一个强有力的大国。这一点美帝国主义集团及其盟国都十分清楚，他们害怕俄罗斯强大起来。因此，曾因战胜苏联而受到鼓舞的美帝国主义集团及其盟国现在正急于利用业已形成的对他们有利的力量优势达到侵略目的，建立他们的“世界秩序”。他们扩大北大西洋联盟军国主义集团，践踏联合国宪章，不受制裁地武装进攻不愿屈从于北大西洋公约法律的其他国家。众所周知，美国几乎把世界上一切地方都宣布为他们的“国家利益”范围。北大西洋集团的军国主义者们竭力使前苏联的一些共和国屈从于自己，通过他们的国土，逼近中华人民共和国的边境。

日益增长的这种威胁使俄中两国迫切需要恢复和加强友好、合作和兄弟般的联合。事实证明：有侵略意向的美国政治家和军

国主义者及其西欧的同盟者，在竭力阻止俄中两国交好。他们的宣传也瞄准了这一目标。尽管苏联已不复存在，俄罗斯也不再是共产主义国家，但在北大西洋联盟成员国的宣传中，在他们的历史学家和苏中关系、俄中关系问题评论家的言论中，“冷战”时期所传播的反共、反苏、反斯大林和反俄的说法仍在加紧传播。苏联和俄罗斯依然被描绘成“中国的主要敌人”。俄中友好的敌人和对俄中友好不怀好意的人正在利用我们两国关系史上某些消极方面，千方百计加以夸大和歪曲，并竭力通过这种办法用不信任和沙文主义的毒药毒化俄中关系的气氛。遗憾的是，不仅在北大西洋联盟各国，而且在其他一些国家，包括俄罗斯和中国，也有这种不怀好意的人，他们在当今俄国社会各界主要代表从事创作和学术活动的受反共和其他西方宣传毒害的某些知识分子阶层。

为了阻止俄中友谊的敌人要阴谋诡计，必须从各种曲解和臆测中澄清俄中关系和苏中关系史，使其符合客观的历史事实，不管这是否使人高兴。哲人说过，苦的真实总比甜的谬误好。人类的智慧提示我们，在描述重大历史事件时，切不可全凭记忆。有鉴于此，我在写这本书时，竭力以文件为据。

本书作者过去是、现在依然是俄国共产党员，坚信伟大的社会主义人道思想必将在全世界取得胜利，社会主义的俄国必将复兴，尽管会遇到挫折。因此，我把我的书奉献给中国读者——伟大的社会主义国家的建设者、当今我们的行星上和平与正义的旗手，感到非常荣幸。

对你们发表的评论、批评意见和提出的建议，我将表示感谢。

安德烈·梅福季耶维奇·列多夫斯基

目 录

作者的话	(1)
致中国读者	(1)
第一篇 斯大林与蒋介石	(1)
第二篇 米高扬秘密使华	(47)
第三篇 刘少奇率团秘密访莫斯科	(93)
第四篇 斯大林与毛泽东会谈档案	(133)
第五篇 斯大林与周恩来会谈档案	(177)
第六篇 我在中国的外交生涯	(205)
第七篇 我眼中的苏中关系 (一)	(255)
第八篇 我眼中的苏中关系 (二)	(283)
第九篇 人质问题	(315)
第十篇 苏军对日作战内幕	(329)
第十一篇 太平洋战争后期苏中美大三角关系	(345)
第十二篇 马歇尔使华与苏中美关系	(379)
译后记	(401)

第一篇

斯大林与蒋介石

——1945年12月至1946年1月
蒋介石之子赴莫斯科的秘密使命



1945年8月14日，苏中友好同盟条约在莫斯科签订。条约内载：对进行对日作战之中国给予援助，缔约双方担保不与日本进行秘密谈判，非经彼此同意不与日本签订停战协定或和约；对日作战终止以后，共同采取措施防止日本再事侵略和破坏和平；缔约国一方如被日本攻击，则缔约国他方应给予援助。缔约国还担保在和平重建以后，彼此给予一切可能之经济援助并依照彼此尊重主权及领土完整与不干涉对方内政之原则，进行密切合作。

在签订条约之同时，还签订了关于中国长春铁路^①、关于旅顺口、关于大连和关于东三省^②苏联军总司令与中国行政当局关系等项协定。

在签订上述条约和协定时，还就中国承认蒙古人民共和国独立互换了照会。苏联政府确认了中国对东三省的主权。^③

参加对日作战的各国政府和社会政治各界均赞同上述条约和协定。美英等官方代表、政治评论家、社会活动家发表言论对下述诸点表示满意：第一，苏联履行了在克里米亚（雅尔塔）会议上所承担的参加对日作战的义务；第二，苏联的参战条件并未超出雅尔塔协定所规定的范围。西方国家的评论注意到：在签订苏中条约前有一种意见说：苏联政府将向中国提出补充要求，但并未提出。这里要强调指出：苏联政府提出的条件原来是“比较微

末的”；第三，特别满意地指出：苏联政府同意将苏联提供给中国的全部援助交给以蒋介石为首的中央国民政府，并承认中央国民政府为惟一合法的中国政府。这在当时被解释为莫斯科同意不帮助中国共产党推翻国民党所主持的中国政府。^④

在总结性文件签订后，蒋介石严令国民党情报和宣传机构，禁止发表一切公开批评苏中条约和协定的言论。国民党报刊发表一系列文章，对苏联帮助中国粉碎日本最大的军事集团关东军和从日本占领下解放了东三省表示感谢。

国民党报刊发表中国官方和社会政治各界的意见说：苏中条约和协定乃是在公认的国际关系准则，主要是缔约双方在互利的原则基础上达成的妥协，并对下述一点表示特别满意：在与中国友好的所有国家中，惟有苏联同意直接出兵中国，赶走日本侵略者，虽然当时日本与苏联并未处于战争状态。此外，日本还曾建议苏联政府缔结单独的条约，条件对苏联是有利的，这里指考虑到苏联在东三省的利益并归还被侵占的俄国领土。

美英两国作为太平洋战争中中国的盟国，因追求别的战略目的，并未把自己的军队派往中国。美国竭力第一个冲入日本列岛，将日本置于自己的控制之下。英国业已达到恢复南亚和东南亚殖民地统治的目的。蒋介石鉴于西方盟国的政策，认为不得到苏联方面的直接军事援助，中国抗日战争可能还要拖延相当时间。中国这种令人不快的估计有其重要的理由。当时日本在东三省和华北地区有足够的兵力和物资技术力量把战争继续下去，而不受日本列岛命运的影响。日本人在在中国避开了原子弹爆炸，所以很安全。而美国人当时未必敢向中国人投原子弹。在此种情况下，苏联参加对日作战乃是解放中国和缩短中国对日本侵略进行艰苦斗争的期限的决定性因素。苏中条约在这方面对中国是至关重要的。

不过条约中的许多其他方面也都符合中国的利益。条约保障

中国免遭日本再事侵略。全部中日关系史指出了此种危险性。条约和协定对中国之所以有利，还因为条约和协定使中国有可能在恢复被多年战争和日本人破坏的经济方面得到苏联的援助。诚然，苏联的力量也有限，苏联本国也遭到了战争的严重破坏。美国拥有更广泛的潜力。但蒋介石政府十分清楚，出于政治考虑，不能完全依赖与美国的经济联系。这可能引起苏联对中国极为不利的反应。对中国而言至关重要的经济任务是有效地利用日本占领者留在东三省的强大军工联合企业。当时中国没有能力独立完成此项任务，中国没有必需的工程技术、科研干部和其他方面的力量。中国只能从苏联那里得到此种帮助。依照雅尔塔协定的条款，东三省已列入苏联势力范围，其他外国在东三省积极活动的途径已被堵死。

在与莫斯科签署友好同盟条约和上述协定时，蒋介石认为：当时苏联政府对其提出的条件已感到满意，故不会帮助中共打内战，不会把东三省交给中共。在最后决定签署载明苏军出兵东三省，向苏联提供广泛权利的条约时，蒋介石认为：莫斯科不敢对国民党采取如此危险的步骤。蒋介石这一结论有其重要的理由。依照结盟和修建中东铁路的 1886 年俄中密约，依照 1898 年俄中续订旅大租地条约，俄国当年所得一切权利和特权均已归还苏联，俄国在东三省修筑的铁路和许多十分重要的其他工程，因 1904 年至 1905 年俄日战争中俄国战败而失去，现在也已归还苏联。1935 年日本人占领了东三省以后，苏联又失去了俄国当年修筑的中东铁路。^⑤

现在依照与蒋介石政府签订的条约和协定，苏联保证了自己从中央至苏联远东边界有条最短的铁路线，苏联军舰和商船可从不冻港大连和旅顺口自由进入辽阔的太平洋水域，并把旅顺口海军根据地用于掩护通往苏联远东边界要冲的可靠屏障。此外，苏联在西伯利亚及远东地区本来就拥有藏量极为丰富的自然资源，

现在又获得了利用同样丰富的东三省自然资源和曾为日本关东军服务的军工联合企业。所有这一切更加巩固了苏联在远东及亚洲太平洋地区的战略地位。

但是，上述条约和协定签订后，苏中关系却朝着另一条道路发展。在苏军从日本占领者手中解放了东三省以后，苏联政府确定了将东三省移交给中国共产党人的方针，苏联政府认为，中国共产党人是比国民党人更可靠的伙伴。当条约规定的苏军从东三省撤离期限到来时（日本投降后三个月），国民党政府打算把自己的军队调往东三省，占领苏军留下的地区。莫斯科却不准许利用旅顺、大连以及中长铁路的运输工具运送国民党军队，不允许在东三省以当地居民组建新的部队和警察部队，使国民党行政管理机构无法建立和发挥作用。苏联政府宣布凡为日本关东军服务的工业企业和其他工程均作为苏军战利品，归苏联所有。部分工业企业设备已运往苏联。

苏联政府同时还协助中共领导将由人民解放军武装力量组成的共军和指挥人员调往东三省。共产党人以此为基础，并在苏军帮助下，在东三省建立了有百万人的民主联军。苏军司令部将投降日军的武器以及德国、捷克斯洛伐克和部分苏联制造的武器交给了民主联军。苏联政府还给予在东三省建立的共产党政权经济、技术等方面的援助。这就使中国共产党有可能开展武装斗争，夺取东三省政权，并将东三省作为推翻中国国民党政权的主要根据地。^⑥

苏联的史学著作在说明苏联这一对华政策时，提出了下述观点：蒋介石政府似乎奉行了对我国不友好的，甚至敌视的政策，违反了苏中条约，在对外政策方面完全指望竭力在中国确立自己的统治并将其扩展到东三省，把东三省用作美国对苏联采取敌对行动的基地。苏联的历史著作还强调指出：国民党政府和美国人共同发动了中国内战，其目的是消灭被苏联政府视为自己在中国