

教育 人才 素质 研究

查有梁 齐晓丹 过晓燕 唐德章

教育理论专题研究丛书

JIAO YU REN CAI
SU ZHI YAN JIU

于光远 主 编

河南教育出版社





教育理论专题研究丛书

教育
人材
素质
研究

教育理论专题研究丛书

教育人才素质研究

查有梁 齐晓丹 过晓燕 唐德章

责任编辑 李亚娜

河南教育出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092 毫米 32 开本 8 印张 156 千字

1991 年 8 月第 1 版 1991 年 8 月第 1 次印刷

印数 1-3,600 册

ISBN7-5347-1028-6/G·858

定价 5.10 元

“教育理论专题研究丛书”序

教育是伴随人类社会的产生而肇始，又伴随人类社会的进步而发展的。

教育也是自人生之初就开端并且伴随着整个人生历程直到人生的终点的。

社会愈进步，文明愈发达，人们就愈重视教育事业，教育事业就愈繁荣；同时，教育促进社会进步的作用也就愈大。

教育事业的状况是社会进步的一个重要标志；良好的教育是促进人的全面发展的一个重要因素。

“个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”^①，社会主义为人的全面发展，为建设面貌一新的教育，开拓了新的空间；社会主义的教育又成为建设社会主义物质文明和精神文明的有力促进因素。

教育事业的发展，推动着教育理论的发展。

新的时代，新的教育实践，新的情况，提出了许多教育理

^① 见《马克思恩格斯全集》第3卷，第330页。

论方面的新问题，要求人们去回答。许多教育工作者、教育理论工作者、一切关心教育理论问题的人们也都在思考和探索这方面的一些这样或那样的问题。

本丛书就是各位作者在马克思主义理论指导下，对教育理论的有关问题思考探索的初步成果。

教育无论作为社会现象或认识现象，都涉及诸多方面的理论问题。对教育理论当然需要进行系统的（体系的）、全面的研究；同时也需要进行专题性的、特定视角的研究。

进行专题研究的优点和重要性是显而易见的；另一方面，专题研究也难免带来某种局限。我们希望和要求的专题研究，是视野开阔而又踏踏实实的研究。我们希望和要求能尽量发扬和利用专题研究这种方式的优点，努力使对各专题的开掘尽可能深入，希望这些专题研究成果能成为今后进一步研究的有用的“阶梯”；另一方面，我们也希望能尽量避免和克服专题研究这种方面易于产生的缺点和局限，力戒只见树木不见森林，只知有点不知有面，只知有面不知有体的倾向。

本丛书的目标是明确的也是有限的。

本丛书的缺点在所难免。不过，正如恩格斯说的那样：“我们现在所处的认识阶段虽然和所有以前的阶段一样都不是终极的，可是我们对于这点，尽可不必吃惊。这一阶段已经包罗巨量的事实材料，谁要是想在任何一个科学部门上成为内行，那么他就应当作极深刻的专业研究”。^① 我们企望通过学术批

^① 恩格斯：《反杜林论》人民出版社1961年版，第92页。

评、学术争鸣的过程而进一步接近真理。

我们希望看到能有更多、更好的教育理论的专题研究著作问世。

《教育理论专题研究丛书》编委会

1991.7 于北京

前　　言

提高教师的素质，是提高教育质量的关键；提高学生的素质，是提高劳动者素质的关键；提高校长的素质，是提高教师素质的关键；提高家长的素质，是提高学生素质的关键——总之，教育者和受教育者关键都在于提高素质。为此，我们进行了“教育人才素质”这一课题的研究。我们认为，随着教育事业的发展，教育人才的素质应当越来越高，从而形成提高素质的“良性循环”。教育人才，从系统论观点看，理应包括教师、学生、校长、家长，等等。我们应用调查统计和典型分析相结合的方法，从 1986 年到 1990 年，为期 5 年，进行研究，才形成此书，取名为《教育人才素质研究》。

本书与其说是给读者一些调查分析的结果，不如说是给读者研究教育人才素质，提供一个行之有效的方法。本书既阐明了我们设计教育调查表的依据，附有详细的教育调查表，还有我们所进行的一系列分析综合的研究；有定性分析综合，也有定量分析综合。在过去，单独研究教师素质的，有之；单独研究学生素质的，有之；单独研究校长、家长的素质的，很少。四者综合起来研究的，似乎还没有。本书应用系统科学原理，研究了教师、学生、校长、家长四者的素质，而且强调相互之间的

“信息反馈”。于是，便形成 $1+1+1+1>4$ 的整体效应。本书对于教师、学生、校长、家长等广大读者，都是有一定启发性的。

对于普通教育而言，从世界范围看，有四种基本的办学模式：①学术模式：理论为主，升学教育；②技术模式：实用为主，职业教育；③素质模式：素质为主，基础教育；④综合模式：面向社会，综合教育——普通教育中这四种办学模式将会长期存在，在我国也不会例外。人为地消灭一种模式，看来行不通。我们认为，这四种办学模式都应当共同关心提高教育者和受教育者的素质。教育是培养人的社会活动。提高教育人才的素质，仍是教育的根本宗旨。

邓小平同志指出：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”——这就要求提高教育人才的整体素质；教育应使受教育者在德、智、体、美、劳诸方面得到和谐发展——这就要求提高教育人才的整体素质；教师要发挥主导性，学生要发挥主动性，使受教育者生动活泼主动地得到发展——这也要求提高教育人才的整体素质。反过来说，教育只有认真地做到“三个面向”、“五育并重”、“生动活泼”——这样的教育才可能有效地提高教育人才的整体素质。教育人才素质研究——这一课题既具有理论意义，也具有实际意义。

本书的教育调查表由查有梁设计框架，由齐晓丹、过晓燕、查有梁共同编制。我们四人有时是分别进行调查，有时是一起进行调查。调查结果经过共同整理与分析，然后分别撰写本书各章。查有梁撰写序言和第1章，齐晓丹撰写第2章，过

晓燕撰写第3、4章，唐德章撰写第5、6章。全书由查有梁统稿。

我们在调查研究中，得到了四川省大竹县教育局、自贡市教育局、新津县教育局、乐山市教育局、内江市教育局、资阳县教育局、合川县教育局、广汉市教育局、西南师范大学、四川师范大学、成都7中、成都24中等许多单位的教师、学生、校长、家长的帮助和支持，特向他们表示深深的谢意。本课题自始至终得到了四川省哲学社会科学联合会、四川省社会科学院科研组织处的关心和指导，在此表示衷心地感谢。

编者 1990年10月

教育理论专题研究丛书

编 委 会

主 编 于光远

副主编 周 南

编 委 (以姓氏笔划为序)

于光远 马惠娣

田 铭 李亚娜

李伯聪 周 南

目 录

前 言	(1)
第一章 教育人才素质研究的方法论	(1)
第一节 系统原理与教育调查	(1)
第二节 人才与教育	(16)
第三节 人才素质与教育模式	(32)
第二章 教师素质研究	(62)
第一节 教师与人才	(63)
第二节 教师的社会角色及作用	(68)
第三节 优秀教师素质调查	(74)
第四节 教师的素质结构	(83)
第五节 提高教师素质	(94)
第六节 影响教师工作的职业倦怠.....	(105)
第三章 优秀学生成绩分析.....	(116)
第一节 学生成绩的构成.....	(116)
第二节 优秀学生成绩调查.....	(122)
第三节 优秀学生与人才.....	(134)
第四章 差生行为及原因分析.....	(137)
第一节 关于“差生”概念的异议.....	(137)

第二节	差生行为的表现特点	(139)
第三节	差生行为形成的原因	(148)
第四节	防治差生行为的教育措施	(159)
第五章	校长、素质、评价	(164)
第一节	校长的历史重任	(164)
第二节	校长应该具备的素质	(166)
第三节	校长的定性——定量评价	(181)
第六章	优秀家长的行为和素质	(199)
第一节	改革时期的家庭教育	(199)
第二节	优秀家长的素质和行为表现	(207)
附录:教育调查表		(226)

第一章 教育人才素质 研究的方法论

本章首先论述了如何应用系统科学原理,设计教育调查表,以及如何实施调查研究,并举例说明了如何进行定性定量分析。其关键词是:群体、素质、调查、比较、反馈。

本章还分析了人才与教育的关系。由于合格人才、专门人才、杰出人才在素质上各有不同的要求,因而培养不同的人才,选择的教育模式也会有所差异。本章进而较为深入地应用模型方法研究各种教育模式,论述了人才素质与教育模式的关系,提出建立教育的综合模式的必要性,为研究人才素质提供了新的途径。本章的重点是论述教育人才素质研究的方法论。

第一节 系统原理与教育调查

一、中观教育系统的研究:民意调查

依据系统论原理,可将教育系统分成三个层次,即:微观教育系统;中观教育系统;宏观教育系统。

微观教育系统是针对个体，研究受教育的每一个人，如何在德、智、体、美、劳诸方面得到全面和谐的发展。宏观教育系统则主要是针对社会，研究一个社会系统中教育、经济、科技、文化等系统的相互关系。而中观教育系统是针对群体，把群体——许多个体的集合——作为整体来研究。研究群体，主要是运用统计的方法。群体的研究有助于我们更好地了解个体，个体的研究又有助于我们更好地认识群体。

中观教育系统既不象研究个人那样具体、明确，又不象研究社会系统那样复杂、多样。如何研究这样的群体，如何从整体上把握群体的思想倾向，从整体上改进群体的素质呢？我们认为，教育民意调查的比较分析和及时反馈是十分必要的研究方法。调查群体对教育的各种意见，如对教育素质的民意调查等，将民意调查的统计结果进行横向比较和纵向比较，在定量统计的基础上进行定性分析，并将统计结果与分析反馈给相关的群体。这不仅使研究者可以从整体上把握群体的思想倾向，而且更为重要的在于，这是群体教育群体、群体“自我”教育的重要形式，有利于从整体上改进和提高群体的素质。

在中观教育系统中，教师的素质、校长的素质、学生的素质、家长的素质是直接关系教育质量的重大问题。一般地讲，要提高人的素质，既很抽象又很具体。要研究“素质”，首先要将“素质”转化为具体可测的量。这就要应用民意调查法（普查法或抽样法）进行统计分析。我们分析了许多有关“优秀教师素质”的民意调查，发现从愈多的人中进行民意调查，从愈广的地域和愈长的时间进行民意调查，得出的统计结果愈带有

共同性和普遍性。我们对中观教育系统做了大量调查,对一个学校、一个年级、一个班级,在一定时期进行民意调查,调查优秀教师的素质,发现除了包含一些共同性和普遍性的统计结果之外,又总是在每一个中观教育系统都有各自的个别性和特殊性。我们加以对比分析,可以获得许多群体对群体的认识、期望、评价等有用的信息。要真正有效地、有针对性地提高教师的素质,我们认为,既要认识共同性、普遍性;又要认识个别性、特殊性。对于象学校、年级、班级这样的中观教育系统,认识其个别性和特殊性,具有重要意义。教育民意调查的统计结果在空间上的不均匀性和时间上的变化性告诉我们,教育民意调查不能一劳永逸,需要定期进行(例如,一年一次),每一次都会给我们带来许多群体的重要信息,不能忽视这一工作的必要性。

二、应用系统科学的原理设计调查表

根据系统科学的整体原理,我们认为,仅就优秀教师的素质进行民意调查是不够的。在中观教育系统中有关的人,至少有教师、学生、校长、家长。孤立地调查优秀教师的素质,即使把这些调查结果反馈给教师,教师们也有所认识,这也不完整。提高素质,人人有责。系统科学启发了我们,要进行调查,除了调查优秀教师的素质,还必须调查优秀学生的素质、优秀校长的素质、优秀家长的素质——这样才符合系统科学的整体原理。有整体认识的提高,才能发挥更好的整体功能。校长,一校之长,校长的素质,关系甚大;家长,长期与学生相处,身教言传,影响甚大;学生,教育的对象,学习的主体,提高素质,

乃是教育的宗旨所在,不可忽视;教师,教育的主导者,教书育人,责任重大,提高素质,义不容辞。为此,我们设计的教育调查表包括七个表:

- A 表,优秀教师的素质调查
- B 表,优秀学生的素质调查
- C 表,优秀校长的素质调查
- D 表,优秀家长的素质调查
- E 表,影响教师的原因调查
- F 表,差生行为表现的调查
- G 表,差生行为的原因调查

前四个表从正面调查,后三个表从反面调查;前四个表内容较单一,后三个表较综合。民意调查应简单明了,要做到既容易又真实。每一张表列出 40 条,让被调查者(教师、学生、校长、家长,社会上其他公民)根据各自的直觉和逻辑、认识和感情,选择出相对最重要的 10 条即可。调查表不针对任何个人,因此,真实性较高;调查表不伤害任何个人,因此,不使人反感;调查表不填写被调查者的个人姓名,因此,不使人为难和不安。调查表的设计是半封闭与开放式相结合的。所谓“半封闭式”,指每一张表内的 40 条意见相对固定了,可以允许使用者“微调”;所谓“开放式”,指答案还允许被调查者写出不同于这 40 条的其他任何意见。

根据系统科学的反馈原理,我们认为,民意调查的结果如果不及时反馈,就失去了调查的教育意义。虽然进行教育民意调查的过程本身,就是一个教育过程,但每一“个体”如果不知

“群体”的看法，即不了解调查统计的结果，就不了解自己的行为如何才能符合“民意”。将调查的统计结果反馈给教师群体、学生群体、校长群体、家长群体，使“群体”了解“群体”的看法，就会使大家明确目标，通过多次反馈，从而有效地、普遍地提高教育素质和改进工作。例如：把学生群体的看法，及时反馈给教师、校长、家长；把教师、校长、家长的看法，及时反馈给学生；把一个地区的校长们（30名至50名校长。根据统计学原理，在民意调查中，样本数达到30人或50人，便具有统计意义了。）的看法，及时反馈给教师、学生、家长；把教师、学生、家长的看法，及时反馈给校长，等等。这种把群体的看法及时反馈给群体的工作，过去往往重视不够。我们要增强民主意识，增强科学意识，遵从反馈原理是必须的。这也正是毛泽东曾经倡导过的“从群众中来，到群众中去”的工作方法。

根据系统科学的有序原理，我们认为，仅仅把民意调查局限在学校范围之内，封闭起来，不利于提高教育质量。教育调查表中有优秀家长的素质调查，因此有关调查的结果无疑应反馈给家长。同时，利用召开家长会的机会，对家长们进行普遍的调查是很有必要的。我们认为，对中观教育系统内的教师、学生、校长、家长最好采用普查式的民意调查，即全面整体调查；此外，还应定期在社会上进行抽样式的民意调查，以便做横向的比较。普查过程是教育过程。抽样是为了迅速了解民意。在教育民意调查中，重视开放的原则，这才符合系统科学的原理。

系统科学告诉我们：非平衡态系统内的各要素之间存在