

郭沫若著

考古論集



郭沫若 著

考古学专刊
甲种第十三号

考古论集

中国科学院考古研究所 编辑
科学出版社 出版



考古学专刊
甲种第十三号

考古论集

著者

郭沫若

编辑者

中国科学院考古研究所

出版者

科学出版社

印刷者

中国科学院印刷厂

经售者

新华书店

北京东黄城根北街十六号
邮政编码：100070

1992年10月第 一 版 开本：787×1092 1/16
1992年10月第 一 次印刷 印张：24 1/2
印数：1 300 插页：14

ISBN 7-03-003033-8/K · 38

定 价：52.00元

新 华 出 版 社

出版说明

本书汇编作者在考古学方面的七部专著之外，散见于有关书刊的文章和郭沫若故居藏品中的有关题跋，共三十九篇，包括作者对中国考古学的论见、关于古文字和关于古文物三部分文章。第一部分按写作年月序列，第二、三部分依古文字材料和古文物的年代序列。在校勘、注释之外，补入了必要的图片。各篇之末，注明所据的底本。

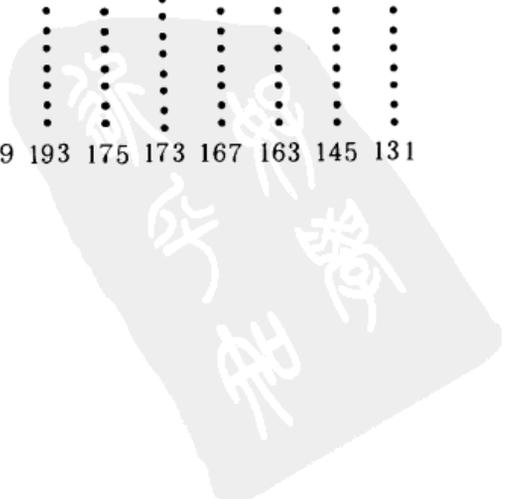
作者的前七部专著于五十年代作为考古研究所考古学专刊由我社出版。本书在编入《郭沫若全集·考古编》时，考古研究所亦列入考古学专刊，并提供了部分资料。现与《全集》本同时出版。



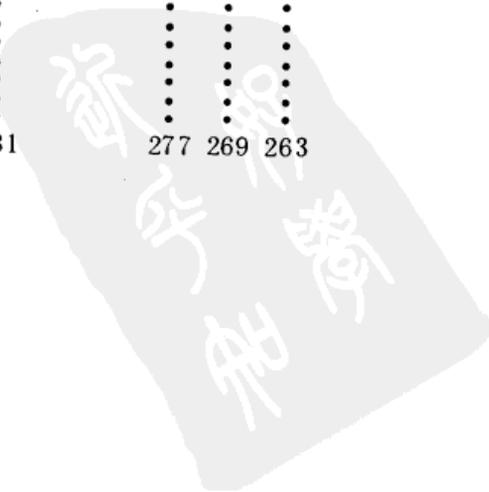
第十卷目录

我与考古学	5
序美术考古一世纪	17
全国基本建设工程中出土文物展览题辞	29
在中国猿人第一个头盖骨发现二十五周年纪念会上的报告	31
交流经验 提高考古工作的水平	45
——在考古工作会议上的讲话	45
古代文字之辩证的发展	59
商周古文字类纂跋	117
序甲骨文辨证	119
序殷契遗珠	125
序龟卜	127
题彝器图象拓本	129

侯马盟书试探	131
新出侯马盟书释文	145
加陵	163
行气铭释文	167
题新莽权衡	173
武威王杖十简商兑	175
乌还哺母石刻的补充考释	193
关于发现汉墓的经过	209
叠鞭字韵题汉墓墓砖	225
题延光砖五首	233
龟兹刻石	237
题永寿塚刻石	245
熹平石经鲁诗残石	247
题蜀汉赵君墓碣	255
题天发神讖碑	257
题晋咸宁四年吕氏砖	259



序西安碑林	263
日本银币和同开宝的定年	269
题日本僧人邵元禅师撰河南登封少林寺碑刻二种	277
关于晚周帛画的考察	
——及补充说明	281
题长沙楚墓帛画	307
女娲	309
洛阳汉墓壁画试探	317
题王暉石棺画像	339
谈金人张瑀的文姬归汉图	347
跋胡笳十八拍画卷	377
扶桑木与广寒宫	383
桃都	395



第十卷 目录

我与考古学	5
序美术考古一世纪	17
全国基本建设工程中出土文物展览题辞	29
在中国猿人第一个头盖骨发现二十五周年纪念会上的报告	31
交流经验 提高考古工作的水平	45
——在考古工作会议上的讲话	45
古代文字之辩证的发展	59
商周古文字类纂跋	117
序甲骨文辨证	119
序殷契遗珠	125
序龟卜	127
题彝器图象拓本	129

侯马盟书试探	131
新出侯马盟书释文	145
加陵	163
行气铭释文	167
题新莽权衡	173
武威王杖十简商兑	175
乌还哺母石刻的补充考释	193
关于发现汉墓的经过	209
叠鞭字韵题汉墓墓砖	225
题延光砖五首	233
龟兹刻石	237
题永寿塚刻石	245
熹平石经鲁诗残石	247
题蜀汉赵君墓碣	255
题天发神讖碑	257
题晋咸宁四年吕氏砖	259

序西安碑林	263
日本银币和同开宝的定年	269
题日本僧人邵元禅师撰河南登封少林寺碑刻二种	277
关于晚周帛画的考察	
——及补充说明	281
题长沙楚墓帛画	307
女娲	309
洛阳汉墓壁画试探	317
题王暉石棺画像	339
谈金人张瑀的文姬归汉图	347
跋胡笳十八拍画卷	377
扶桑木与广寒宫	383
桃都	395

我與考古學

卻說這考古學在西洋是稱為 Archaeology 的。名目雖然叫「古」，其實是很年青的一種學問。在歐洲只有百年光景的高壽，在中國似乎還僅僅是十歲左右的小孩。這種學問是要以純粹的客觀的態度，由地面或地底取出古人所遺下的物證來，實事求是地系統的地，考察出人類的文化從古以來所歷進着的過程。這種學問是正確的史觀之母體或其祿母，而對於向來的僅據不盡可靠的文獻站在種種利害的立場上所捏造出的舊式史觀是處在對蹠的地位。因而這種學問也每每受着某種國家的仇

視有的國家，在考古學上的業績儘管相當地豐富，對於既成的史統是誰也不敢破損分毫的。

我們中國在從前和考古學相類似的學問上的工作也未嘗沒有一點，如北宋以來的金石學，一些學者也曾經作過地面的蒐索與古墓的探檢，其所探檢的結果也曾刊佈為種種的圖錄。承繼着這一部門的學識的人，近來也有好些人改換了招牌，使用着「考古學」這個時髦名稱的。當然，金石也自當為考古學的對象，而像舊式的金石學只是歐洲方面所說的記銘學（*Epigraphy*），那和「學」都還有點距離，要稱為「考古學」似乎是有點冒牌的。所謂「學」，應該具有嚴密的實證的方法而構成一個完整的體系。中國舊時的金石學，只是些材料的雜揉，而且只是偏重

文字，於文字中又偏重書法的。材料的來歷既馬虎，內容的整理又隨便，結果是逃不出一個骨董趣味的圈子。往年我曾稱那種學問為「紙上的雜貨店」，因而開罪了好些大學校的先生。然而，我自己實在是有些頑固，直到現在，還是感覺着那座店子所出售的商品，依然是「紙上的雜貨」。

但我這樣說，也並不是要誇負着：要我纔是貨真價實的考古學家。其實我自己對於考古學依然還在門外。我只半途出家地讀過些關於考古學的書，譯過一本米海里斯的美術考古學發現史，如此而已。我自己既沒有發掘的經驗，也沒有和發掘物多多接近的機會，而我所接近的反而多是一些「紙上的雜貨」。

記起來是一九二八年的事了。我第二次跑來日本，手裡是一本書籍也沒有的。開首耽讀了一些關於唯物辯證法的書。在七八月之交，忽爾想到幼小時讀得爛熟的周易裡面，很有豐富的辯證式的意味，便在東京的一家舊書店裡，花了六個銅板買了一部「明治十四年辛巳新鐫」的易經，是薄薄的兩冊，除了附有日本式的訓點及卷頭偶爾標注出的反切和字義之外，完全是白文。但那書有點好處，是把經與傳分開了的，讀起來比一般經傳合刊的本子來得便利。我就根據這個本子，費了八天工夫，草出了周易的時代背景與精神生產的那篇文章。有趣的是文章剛草成，便被東京的敬言先生請我去和我客氣了一下。那時倒作過一番也還幽默的想念，便是「文王拘而演周易」，反過來卻

參看中國古代社會研究·詩書時代的社會變革與其思想上之反映。

是「周易演而沫若被拘」。

被敬言先生款待了三天，回寓之後又繼續著作詩經和書經的研究，但也同樣的可憐而且膽大，所憑借的本子也只是花了幾毛錢在東京買的朱注本和蔡傳本，一口氣又寫成了那篇題也長文也長的詩書時代的社會變革及其在精神生產上的反映。然而在文一做好之後，自己便有點躊躇起來了。詩書易這三部書儘管是為一般人所相信的可靠的書，但那是在世上傳了幾千年的，有無數的先人之見滲雜在那兒，簡編既難免偶有奪亂，文字也經過好些次的翻寫，尤其有問題的，是三部書的年代都沒有一定標準。因此我從那三部書裡面所建築出的古代觀，便不免有點僅是蜃氣樓的危險。因此我也就切實地感覺着有

研究考古學以及和考古學類似的那類學識的必要。我的對於甲骨文字和殷周金文的研究，便從這兒開始了起來。

甲骨文字的存在，本來在二十年前，早已是為我所知道了的。那時候羅振玉和王國維正僑居在日本的京都，我是在岡山的高等學校肄業。但我那時候所學的是物質科學，雖然在學校的圖書館目錄上看見過有殷墟書契的名目，但不曾取出來閱覽過。十年之後，到切實地感覺着有研究它的必要時，到東京的書店裡去探問了一下，纔大大地駭了一跳，覺得要做一個那樣的學者，在自己是未免有點僭妄的。一部殷墟書契的前編，只有四本書，純是一些甲骨文字的拓片所影印成的，而要四百塊大洋，並且還買不到手。

這所說的是初版，四年前曾再版，價百元，但現在在也不容易買到手了。

又有殷墟書契考