

中国社会思想史

上册

王处辉 编著

南开大学出版社



中国社会思想史

上 册

王处辉 编著

南开大学出版社

中国社会思想史

上 册

王处辉 编著

南开大学出版社出版

(天津八里台南开大学校内)

新华书店天津发行所发行

天津市宝坻县印刷厂印刷

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 12

字数: 295千 印数: 1—1,500

ISBN7-310-00171-0/B·13 定价: 2.55元

了解历史是为了更好地 认识今天（代序）

我不会写序，也从来没有作过序——不论是给自己还是给别人。因此，当本书的作者王处辉老师约我代写一序时，我感到十分惶恐。但作者既是我的同事，又是行政工作上的合作伙伴，却之实在不恭。踌躇再三，只好勉为其难。

众所周知，“社会学”这一术语是该学科的创始人、19世纪法国思想家孔德铸造出来的，他用这一概念所意指的，是一门应用类似于自然科学的精密的实证方法研究人类社会的学科。社会学最早传入中国是在清朝末年，当时的大学者严复把“社会学”一词半文半白地译为“群学”，后来才有了现在的译法。

因此，就“社会学”作为一门学科的发展而言，社会学史应当从孔德开始讲起，而中国社会学史的源头则还要更往前溯。

但是，这并不意味着，在孔德以前，从来就没有人对人类社会本身做过研究。事实上，不论在西方还是在中国，从古到今的思想家们几乎无一不对社会进行一番探讨并提出自己观点的。而且，这些思想家们的观点无疑在很大程度上影响着后来的社会学的发展。因此，了解严格意义上的社会学诞生以前人类对自己社会的认识的思想发展线索，对于我们理解和掌握今天的社会学，是大有裨益的。应该说，社会思想史是社会学的一个有机组成部分，二者的关系是一种有机的，而不是简单的“史”与“论”的关系。正因为如此，自社会学诞生之日起，社会思想史就受到社会学家们的高度重视，世界上著名的社会学家大多都通晓社会思想史。今天，在国外的大学中，社会思想史已经成为社会学专业学生的必修主课之一。

—

由于社会学首先诞生在西方而后才移植到中国来的，所以，对于中国的社会学研究者和学生来说，在学习社会思想史方面自然就多了一项任务，即，我们不仅需要了解孔德以前的西方的社会思想发展，更有必要熟悉中国历史上的社会思想。只有了解历史，才能更好地认识今天。

首先，这是因为，我们之所以要把社会学移植到中国来，就在于它对研究中国社会有用。而中国社会与西方社会相比较，不论在历史上或从现状上看，都具有许多不同之处。造成差异的原因是多方面的。但是，毫无疑问，各自历史上的社会思想，在塑造各自的社会特点方面，所起的作用显然不容忽视。特别是在历史上，中国社会是在一个相对而言近乎封闭的环境中发展的，中国历史上的社会思想也因而具有很强的独立性和独特性。如果不认识这一点，如果不了解中国传统的社会思想，就很难理解当前中国的许多社会现象，更谈不上对它们进行适当的社会学分析和研究了。比如，现在人们常说，中国目前尚处在社会主义初级阶段，封建主义的影响仍很深。那么，显而易见，在社会领域里，封建主义影响的根源一定来自于中国传统的社会思想。若不进行一番分析和批判，就很难分清哪些是封建主义影响，更无从谈起肃清这种影响。因此，了解一点中国社会思想史，将有助于我们更好地认识今天的中国社会和对之进行社会学研究。

其次，就社会学力求作为一门实证科学而言，迄今为止的国外社会学所提出的许多概念（如家庭、社区、社会控制、社会管理等）尽管在抽象的层次上可以说是普遍适用的，但在实证的层次上即当它们应用于各个不同社会时，其具体内涵也就有所不同，这是不言而喻的。从这个意义上说，要建设中国的社会学，就必须使许多抽象的社会学概念赋有中国社会的内涵。这当然需对中国社会进行实证的研究。但如前所述，若不具备一些有关中国传统社会思想的知识，在很多时候，恐怕这种实证研究就会

无从下手，或被引入歧途。例如，“宗教”可以被当作为一种社会建制或一种社会控制手段而成为社会学研究的对象。在这种抽象的意义上，儒教和儒、道、佛三位一体的理学勉强可以看作是“宗教”。但假如套用西方社会的宗教定义，则它们就不是宗教，或充其量只能算是一种“类宗教”。许多西方学者习惯于把儒、道、佛并称为中国的“三大宗教”，这正表明他们对中国传统的社会思想（儒教是其中深具影响的一部分）不甚了解或只是略知皮毛。实际上，即使是在抽象的意义上，与西方宗教相比，儒教（这里的“教”字实在应理解为“教导”或“学说”而不是宗教）作为一种社会建制显得十分松散，作为一种社会控制手段则又不那么直接了当，而且带有许多更“世俗”的特征。也许正因为如此，它的影响也就更深远，在维系封建制度的长存方面所起的作用也就更大。

基于以上的考虑，我主张中国社会思想史应该成为我国社会学专业学生的一门主课。王处辉老师这些年来一直在南开大学社会学系担任这门课程的教学工作，本书便是他为了教学的需要而编写的教材，在数年的使用过程中经过修改而定稿的。据我所知，他在编写本书时并无其它同类教材可作参考，所以，他只好自己一本一本地去查阅原著、构造体系，而编出此书。倘若真是如此，那么，同一些东拼西凑而成的教材相比，本书自当凝结着作者更多的心血。遗憾的是，由于专业不同更兼时间上的限制，我并未仔细拜读过此书，对它的具体内容也就无法评头论足。但好在“始作俑者”往往容易招徕注意，相信读者们自会给予此书应有的评价。

衷心希望本书的问世将会填补我国社会学教材的一项空白并有助于中国社会学的发展。

吴 忠

1988年6月于南开大学社会学系

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 中国社会思想史的今昔	(1)
第二节 对前人社会思想及社会思想史定义的评介	(2)
第三节 社会思想史研究的对象和范围	(7)
第四节 中国社会思想史的研究方法	(11)
第二章 原始社会的社会思想	(17)
第一节 氏族社会的社会思想	(17)
(一) 社会思想的产生	(17)
(二) 原始宗教与社会习俗所体现的社会思想	(18)
第二节 古代神话中反映的社会思想	(20)
(一) 关于世界和人类的产生	(22)
(二) 对人民英雄的歌颂	(23)
(三) 古代神话所反映的社会思想之特点	(25)
第三章 夏商周时期的社会思想	(27)
第一节 夏商时期的社会思想	(27)
(一) 神权社会思想	(28)
(二) 关于行为规范的思想	(30)
第二节 西周宗法制反映的社会继替和社会整合思想	(32)
第三节 西周的“礼治”思想	(34)
第四节 周公旦的敬天、明德、保民的思想	(37)
(一) 敬天	(38)

(二) 明德.....	(38)
(三) 保民.....	(39)
第四章 春秋时期的社会思想	(43)
第一节 轻天“重民”的社会思想.....	(43)
第二节 管仲的社会思想.....	(45)
(一) 四民定业与人的社会化思想.....	(45)
(二) 论社会需求的层次.....	(46)
(三) 注重小群体的社会功能的思想.....	(48)
第三节 老子的社会思想.....	(49)
(一) 理想社会的模式.....	(50)
(二) 寡欲、无知、知足.....	(52)
(三) 愚民与无为.....	(55)
第四节 孔子的社会思想.....	(57)
(一) “礼治”与“正名”.....	(58)
(二) 论社会道德规范的核心——“仁”.....	(61)
(三) 处理人际关系的准则.....	(62)
(四) 解决贫富不均问题的设想.....	(65)
(五) 理想社会的模式.....	(68)
第五节 春秋时期隐者的社会思想.....	(71)
第五章 战国时期的社会思想(上)	(75)
第一节 墨子的社会思想.....	(75)
(一) 论社会生活及社会组织.....	(76)
(二) 论社会问题.....	(78)
(三) 整合社会的方案.....	(82)
(四) 理想的社会模式.....	(84)
(五) 论社会控制.....	(88)
第二节 孟子的社会思想.....	(90)
(一) 性善论.....	(91)

(二) 论社会交往准则·····	(94)
(三) 论社会分工·····	(95)
(四) 对社会问题的考察及社会整合方案·····	(98)
(五) 理想中的小康社会模式·····	(102)
第三节 庄子的社会思想·····	(106)
(一) 论社会问题的形成原因·····	(107)
(二) 社会整合的方案·····	(110)
(三) 论人的社会价值观念·····	(115)
(四) 论处世及社会交往的态度·····	(117)
(五) 理想社会模式·····	(121)
第六章 战国时期的社会思想(下) ·····	(125)
第一节 杨朱尹文宋轻的社会思想·····	(125)
(一) 杨朱其人及其史料·····	(125)
(二) 杨朱学派社会思想的核心: “为我”与“贵己” ·····	(126)
(三) 论“为我”主义的社会功能·····	(129)
(四) 宋轻尹文的社会思想·····	(133)
第二节 荀子的社会思想·····	(135)
(一) 欲望论·····	(136)
(二) 性恶论·····	(140)
(三) 社会群体论·····	(142)
(四) 论人的社会化·····	(145)
(五) 论“礼”的社会功能·····	(149)
(六) 社会整合和社会理想·····	(151)
第三节 韩非的社会思想·····	(154)
(一) 性恶论·····	(154)
(二) 论人际关系的本质——自利自为·····	(155)
(三) 社会变迁论及人口论·····	(159)

(四) 社会控制·····	(161)
(五) 社会治理·····	(163)
(六) 理想社会模式·····	(164)
第七章 秦汉时期的社会思想 ·····	(167)
第一节 陆贾的社会思想 ·····	(168)
(一) 无为论·····	(168)
(二) 社会变迁论·····	(169)
(三) 理想社会模式·····	(170)
第二节 贾谊的社会思想 ·····	(172)
(一) 论胎教与社会环境的功能·····	(172)
(二) 对社会问题的察觉·····	(174)
(三) 社会整合及社会理想·····	(177)
第三节 董仲舒的社会思想 ·····	(179)
(一) 论人性·····	(180)
(二) 论欲望·····	(181)
(三) 论社会伦理规范·····	(183)
(四) 论社会的贫富悬殊问题·····	(185)
(五) 理想社会的构想·····	(187)
第四节 司马迁的社会思想 ·····	(189)
(一) 功利主义的欲望论·····	(189)
(二) 论社会规范和社会控制·····	(191)
(三) 论贫富问题·····	(193)
第五节 扬雄与王莽的社会思想 ·····	(195)
一、扬雄的社会思想 ·····	(195)
(一) 人性与人的社会化·····	(196)
(二) 论社会进化与社会整合·····	(196)
二、王莽的社会思想 ·····	(197)
(一) 王莽时期面临的社会问题·····	(198)

(二) 王莽解决社会问题的方案·····	(199)
第六节 王充的社会思想 ·····	(204)
(一) 论人性与人的社会化·····	(204)
(二) 社会交换与社会互动·····	(206)
(三) 论饥寒致乱·····	(209)
(四) 社会变迁与社会整合·····	(210)
第七节 王符的社会思想 ·····	(214)
(一) 论人的社会化·····	(214)
(二) 社会平等思想·····	(216)
(三) 对社会交往准则的批评·····	(217)
(四) 社会整合思想·····	(218)
第八节 《太平经》对理想社会模式的构想 ·····	(221)
(一) 论人类社会生存的基础·····	(222)
(二) 社会平等思想·····	(223)
(三) 财产公有思想·····	(224)
(四) 人人劳动、自食其力的思想·····	(226)
(五) 论社会的人与人关系·····	(226)
第八章 魏晋南北朝时期的社会思想 ·····	(229)
第一节 何晏、王弼的社会思想 ·····	(230)
(一) 清议——清谈——玄学的产生·····	(230)
(二) 何晏、王弼的社会思想·····	(231)
第二节 阮籍、嵇康的社会思想 ·····	(235)
(一) 阮籍与嵇康的生平·····	(235)
(二) 阮籍对现实社会生活的批评·····	(237)
(三) 阮籍的社会整合思想及理想社会模式·····	(239)
(四) 嵇康的欲望论与养生论·····	(242)
(五) 嵇康的“名教”致乱论·····	(244)
(六) 嵇康论社会整合及理想社会·····	(246)

第三节	佛教的输入与道安、慧远的社会思想·····	(250)
(一)	佛教的基本社会思想·····	(250)
(二)	佛教在中国的传播·····	(252)
(三)	道安的社会思想·····	(253)
(四)	慧远的社会思想·····	(255)
第四节	葛洪的社会思想·····	(258)
(一)	葛洪其人及其道教·····	(258)
(二)	葛洪的游仙避世思想及其实质·····	(260)
(三)	论社会控制·····	(267)
(四)	理想中的神仙社会·····	(270)
(五)	社会进化论·····	(271)
第五节	鲍敬言、陶渊明的乌托邦社会构想·····	(273)
(一)	鲍敬言论社会问题的产生根源·····	(273)
(二)	鲍敬言的理想社会模式·····	(276)
(三)	陶渊明理想中的世外桃源·····	(278)
第六节	颜之推的家政理论·····	(283)
(一)	论家庭内部的人与人关系·····	(284)
(二)	论家庭与社会的关系·····	(292)
第九章	隋唐五代时期的社会思想·····	(299)
第一节	隋唐社会及三教斗争·····	(299)
第二节	佛教的社会思想·····	(301)
(一)	天台宗的社会思想·····	(302)
(二)	禅宗的社会思想·····	(305)
第三节	韩愈的社会思想·····	(309)
(一)	论人的性情·····	(309)
(二)	论社会问题·····	(312)
(三)	论社会整合与理想社会·····	(317)
第四节	柳宗元的社会思想·····	(322)

(一) 论社会变迁与社会组织.....	(323)
(二) 论社会问题.....	(327)
(三) 论社会规范.....	(331)
(四) 论处世态度.....	(333)
第五节 刘禹锡的社会思想.....	(335)
(一) 论社会关系与处世态度.....	(336)
(二) 社会契约思想.....	(339)
第六节 道教社会思想.....	(343)
一、隋唐道教及司马承祯的社会思想.....	(343)
二、无能子的社会思想.....	(345)
(一) 无能子其人其书.....	(345)
(二) 论欲望.....	(347)
(三) 论社会规范.....	(349)
三、谭峭的社会思想.....	(352)
(一) 论社会问题与社会冲突.....	(353)
(二) 理想社会的构想.....	(357)
(三) 社会整合思想.....	(359)
(四) 论处世态度.....	(364)

第一章 绪 论

第一节 中国社会思想史的今昔

社会思想史是社会学的重要分支学科之一，是社会学研究和教学不可缺少的组成部分。据我们所知，从本世纪20年代初开始，就已有这个学科的专著行世了，至于这个学科的诞生则自然要更早些。近半个多世纪以来，关于这门学科的著作及教科书，在国外，特别是在美国和日本出版了很多，而且尚在日益增加。我国解放后，由于社会学一度曾被取消，自无社会学方面的著作。本世纪60年代，台湾著名社会学家龙冠海与张承汉合著《社会思想史》一书，至今尚为中国学者编著的最新的较好的西方社会思想史方面的专著，而其中不足之处尚多，这里暂不予论列。在中国社会思想史方面，解放前曾出版过两种，一是程伯群的《中国社会思想史》，一是郭真的《中国社会思想史》，两者又都失于太简，前者不足十万言，后者不足四万言，而且现在已极难觅得，笔者涉足国内近二十家一流图书馆，才各见到一本，它们几乎是海内孤本了。

中国社会思想史作为我国太学社会学系的一门课程，其情况如何呢？这里引述龙冠海的一段记述，即可见一斑：“记得大概自抗战初期起，我国教育部开始厘订大专各院系统一化必修课程，在社会学系必修科目内，曾列有‘中国社会思想史’与‘西洋社会思想史’二科。……但逾时不久，大概因为有些学校不易

找到人授中国社会思想史，当教育部修订大专课时，该科目便被取消，而将原订二科并为一科，统称为‘社会思想史’。”^①全国解放以后，台湾也还一直沿用这个规定，把“社会思想史”定为一年的课程，计六至八学分。龙冠海还说：“考诸外国，如美国，各大学社会学系差不多都将‘社会思想史’列为一门必修课程，故实际上它是社会学中一门最基本科目，凡是研究社会学的人都必须读的。”^②

自我国恢复和重建社会学以来，即以建立具有中国特色的社会学为其发展目标。这就需要在吸收借鉴西方社会学研究成果的同时，致力于对中国现实社会的研究，进而建构起我国的社会学理论。然而，正如一位西方思想家所说：谁打算研究现实和预见未来，就必须研究它的过去。我们要研究现实中国社会，就需研究和了解传统中国丰富的社会思想，从中汲取有益的思想材料，以之为现实服务。此外，若从社会学工作者所应具备的知识结构及进行应用性研究方面考察，则显而易见：只有具备理论知识并熟练掌握研究问题的方法，才能对具体问题进行科学而深入地研究，而中国社会思想史即是社会学工作者必须具备的基本知识之一。

有鉴于此，我们认为，无论从建立新中国社会学的角度着眼，还是从这个学科的继承性和发展性立场出发，现在我们都有必要认真地学习和研究中国社会思想史，以填补新中国成立以来中国社会思想史学科的空白。

第二节 对前人社会思想及社会思想史定义的评价

社会思想史是什么呢？这个问题曾使国内外很多社会思想史

① 龙冠海、张承汉：《社会思想史》，龙冠海作“初版序”。

② 同①。

专家感到苦恼而又众说纷纭，莫衷一是。这里仅举其有代表性者，供我们分析研究。

据我们所见的资料，问世最早的社会思想史专著，当推美国南加利福尼亚大学社会学教授波格达斯（Bogardus）于1922年所著的《社会思想史》一书。他给“社会思想”下定义说：“社会思想，即是等于各个人论及社会问题的思想。由此意义来说，则社会思考（想）也即一个人或少数人对于团体问题的考察。”^①波格达斯之说，强调社会问题及社会生活，但应批判的是，他强调“个人”和“少数人”的思想，是出于英雄史观。从全书看，则又有超阶级的、形而上学的倾向。

1925年，日本九州帝国大学教授波多野鼎发表了他的《社会思想史概论》一书，但未对社会思想下明确定义。在此之前，他曾编写了《近世社会思想史》和《社会思想发达史》。后者收入日本新潮社编的《社会问题讲座》第1卷。在这里，他认为“社会思想”的含义有广义与狭义之分，“广义的社会思想，是以社会问题作为对象的一切思想。……狭义的社会思想即是社会主义的思想。”^②他本人是在狭义上使用这个概念的。波多野鼎之广义与狭义说，我们认为，其“广义”不够广，其“狭义”尤其狭。

日本人小泉信三著《近世社会思想史大要》，山内房吉著《社会思想解说》，也都把社会思想作为“社会主义”的同义词使用，米田庄太郎在其著作中也采取了这种观点；平林初之辅著《近代社会思想史要》一书，虽无明确定义，但从内容看，也近乎此说。稍晚的岛中雄三、山内房吉合著的《社会思想史》也明确指出：“本书所研究的是从古至今社会主义思想的发展的历

① 波格达斯著、钟兆麟译：《社会思想史》，世界书局1933年版，第3页。

② 见《社会问题讲座》第1卷，日本新潮社编，1921年日文版，第3页。

史。”^①而日本人汤川和夫著的《社会思想史》又把社会思想与“民主主义思想”划了等号^②。小泉信三等把社会思想解释为“社会主义”思想，他们所谓“社会主义”虽然也包括从古以来一切要求民主、自由、进步的思想，但其说不足取是不辩自明的。

此外，日本研究社会思想史的专家还有不少其它说法。如高岛善哉认为“社会思想史就是人类的社会的行动和表现于生活的思想的历史”^③；加田哲二认为“社会思想就是关于社会生活的理论以及理论的体系”^④；本田喜代治则认为“社会思想史就是社会的思想史，也是思想的社会史，是从思想方面着眼的社会史；社会思想是当时的人们对于当时的社会以至一般的人类的社会的认识的集中点”^⑤。

还有大河内一男著《社会思想史》和《续社会思想史》二书，书中没有予社会思想以明确定义，但有这样一段话足见作者之观点：

现在，社会思想史在很多大学进行讲授。……哲学家所讲授的社会思想史，自然而然地形成哲学史性质的社会思想史；政治学家所担当的社会思想史是以政治思想的发展为基础的社會思想史。笔者是从经济学和社会问题的角度研究社会思想史的，其结果就自然而然地成为以经济思想史和社会问题的发展史作为背景的社会思想史。^⑥

① 见日本东京平凡社1932年日文版“社会思想全书”本。

② 见日本青木书店1963年日文版“现代哲学全书”本。

③ 高岛善哉、水田洋、平田清明合著：《社会思想史概论》序章，日本岩波书店1962年日文版。

④ 加田哲二：《社会思想史》第一章。

⑤ 本田喜代治：《社会思想史》序文，东京培风馆1954年日文版。

⑥ 见大河内一男著：《社会思想史》初版序言，日本有斐阁1965年日文版“教养全书”本。