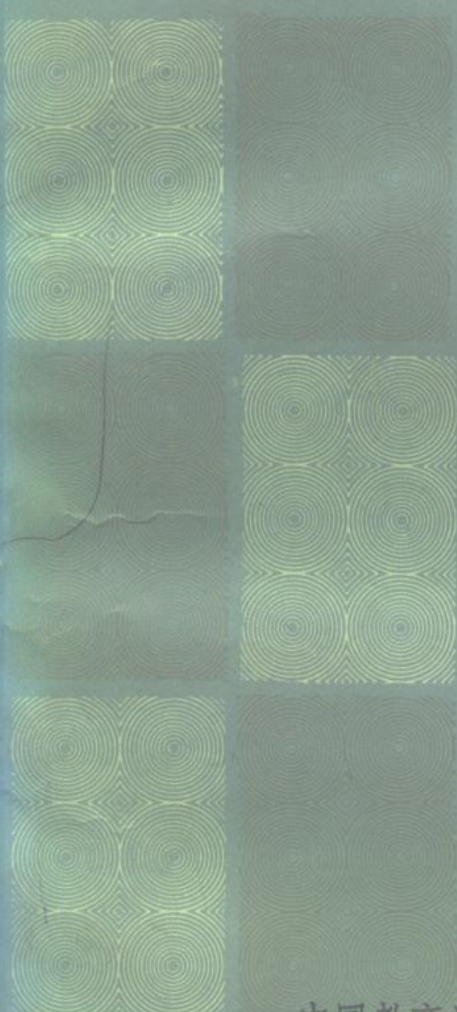


三个面向与教育改革

——中国教育学会第一次全国学术讨论会文集



中国教育学会 中央教育科学研究所 编

三个面向与教育改革

——中国教育学会第一次
全国学术讨论会文集

中 国 教 育 学 会 编
中央教育科学研究所

教育科学出版社

三个面向与教育改革

中国教育学会第一次全国学术讨论会文集

中 国 教 育 学 会

中央教育科学研究所

教育科学出版社出版

(北京北环西路10号)

新华书店北京发行所发行

北京市房山县印刷厂印装

开本 850×1168毫米 1/32印张15,375字数431,000

1984年11月第1版 1985年5月第1次印刷

印数00,001—17,000册

书号：7232·234 定价：3.60 元

目 录

(1)	教育改革要有一个开创新局面的势头·····王 震
(3)	为开创普通教育的新局面而努力奋斗·····张承先
(10)	教育改革必须以“三个面向”为指导,加强 教育科学研究·····何东昌
(27)	认真贯彻“三个面向”促进普通 教育改革·····张承先
(50)	按照“三个面向”改革教育·····贺鸿琛 崔孟明
(69)	贯彻“三个面向”,培养具有新的素质的人才 ·····刘佛年
(77)	教育研究要面向现代化,面向世界,面向未来 ·····陈元晖
(83)	我国教育的战略指导思想·····张同善
(105)	关于教育要“三个面向”的若干认识问题 ·····杭 苇
(111)	现代化建设与普通教育·····吕型伟
(126)	试论农村中小学的教育改革·····张文英
(134)	教育要与经济发展、社会进步相适应·····包浩然
(140)	中等教育结构改革的几个问题探讨·····唐瑞五
(152)	根据当前农村经济发展的需要,改革农村 普通教育·····黄志玉
(163)	办好农民技术学校,为山区建设服务·····金延崇
(173)	教书育人浅谈·····魏书生
(184)	改革数学教学方法,发展学生思维能力 ·····马芯兰

目 录

(195)	为四化育人，为未来奠基于吉相 李 楠 孟广智
(208)	“三个面向”与开放地区的德育.....李锡槐
(220)	贯彻“三个面向”精神，培养创造型学生史裴芳
(229)	坚持教育与生产劳动相结合完成双重任务王云阁
(237)	“三个面向”与师范教育改革.....唱印余
(252)	对青海民族教育工作中几个问题的探讨.....孟希元
(264)	试论我国特殊教育的发展和普及.....朴永馨
(277)	以“三个面向”为指导改革幼儿教育.....左淑东
(282)	教育学会应该在落实“三个面向”上发挥 应有的作用.....苏 甫 李育英
(298)	贯彻“三个面向”，探讨普教改革中央教育科学研究所教育情报研究室
(325)	当前国内外教育改革的动向中央教育科学研究所教育情报研究室
(424)	美国当前的教育改革中国访美教育科学研究代表团
(458)	苏联教育改革的新发展哈尔滨师范大学外语系苏联教育研究室
(486)	编后记

教育改革要有一个开创 新局面的势头

王震同志一九八四年八月一日在中国
教育学会第一次全国学术讨
论会上的讲话

同志们：

你们这个会，以邓小平同志提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”为指导，探讨普通教育的改革问题。这是一个极为重要的会议。谨向你们表示热烈的祝贺！

邓小平同志的“三个面向”是在新的历史条件下，根据我国国情，从党的总路线总任务出发，适应世界新的技术革命的发展趋势提出的。“三个面向”是新时期教育工作的战略方向，是教育改革的指针。普通教育是基础教育。按照“三个面向”，搞好普通教育的改革，对于培养社会主义现代化所需要的劳动后备力量和又红又专的人才，意义非常重大。国家、社会和青少年儿童工作者以及学生的家长要共同担负起培养一代新人的历史使命。学生必须在德、智、体几方面得到更好的发展。要教育他们树立高尚的志向，培养创造的才干，开展创造性的活动。这就要求广大教育工作者和国家、广大人民，把培养青少年儿童的工作，提高到一个新的水平。

教师的工作是艰巨光荣的。他们的工作是十分辛苦的，生活

比较困难，社会地位和物质待遇有待提高。许多学校的条件还是简陋的，在这种情况下，教师作出了重要贡献，更值得全社会尊重。国家、整个社会和学生家长要动员起来，关心和支持教育事业。在此我向各位，向全国从事教育工作的同志，致以亲切慰问。

贯彻“三个面向”的教育改革，开始就要有一个开创新局面的势头，把全国人民热爱中华，开发中华智力的热情发扬光大起来。

为开创普通教育的新 局面而努力奋斗

——中国教育学会第一次全国学术讨论会开幕词

中国教育学会会长 张承先

(一九八四年七月二十七日)

同志们：

全国教育学术讨论会今天开幕了。这是1979年中国教育学会建立以来第一次全国性的学术讨论会，值得庆贺。几年来，教育学会开展了一些学术讨论活动，但还只是小范围的、局部性的。现在开始搞全国性的学术讨论活动，把我们学会乃至全国普通教育工作者在教育科学研究和教育、教学工作实践中有价值的成果和经验进行广泛的交流，这将有助于把个人的、地区的一些独到见解和良好经验，变成全国教育工作者的共同财富，涓涓细流汇为江河，也正是这个意思。通过学术讨论，可以进一步解放思想，开扩眼界，振奋精神，从而促进全国教育事业的改革、发展与提高。这个新的开始是很喜人的，也是一个进步。

这次学术讨论会的中心议题是：以小平同志的“三个面向”为指导，探讨普通教育的改革。这是我国社会主义现代化建设中迫切需要解决的问题。不久以前，赵紫阳总理在全国人大六届二次会议上所作的《政府工作报告》中指出：“适应经济建设的需

要，各级政府应当把教育体制和科研体制的改革，列入重要议事日程，作为一项战略任务来抓。”全国教育学术讨论会首次召开，就抓这么一个中心议题，我认为是抓得对，抓得及时的。

同志们！改革是当今的时代精神。党的十一届三中全会以来，我国各条战线的形势一派大好。之所以如此，是由于我们党抓了拨乱反正，制定了一系列正确的路线和方针政策。我国农村通过经济管理体制的改革，已收到显著效果，极大地调动了农民的生产积极性，出现了学科学用科学的热潮。今后城市改革的步子要加快。城市通过经济体制改革，克服企业吃国家大锅饭、职工吃企业大锅饭这两个弊端，一定会极大地调动企业和职工的积极性。进行技术革新，提高职工素质，提高劳动生产率，将成为企业和职工普遍关心的问题。城乡经济管理体制的改革，都对教育工作提出了更高的要求。搞好教育改革，促进我国教育事业的发展与提高，多出人才，快出人才，出好人才，多出科研成果，显得更紧迫了。在完成了拨乱反正的任务之后，当前教育工作总的指导思想应当是，在继续抓好调整的同时，强调全面改革。大家知道，小平同志从一九七七、七八年以来对教育工作有一系列重要论述，深刻阐明了教育在社会主义现代化建设中的战略地位和基础作用，对党的教育方针在新的历史时期如何贯彻，也有精辟独到的阐述。应当说小平同志那时的一些论述，已经为党的十二大把教育确定为国民经济发展的战略重点，作了思想上和理论上的重要准备。一九八三年九月，小平同志为北京景山学校题词，又提出“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。“三个面向”指明了新的历史时期教育工作的战略方向，是今后教育改革的总指针。

我们这次学术讨论会，就是对“三个面向”的一次学习会，一次研讨会，一次贯彻“三个面向”、进行教育改革的动员会。

小平同志提出的“三个面向”，是一个统一的整体，基础是面向现代化。这是我们的出发点和立足点。教育要面向现代化，就要适应以经济建设为中心的社会主义现代化建设的需要，坚持为社会主义现代化建设服务的方向。党中央要求我们，每个地区、部门、单位的各项工作都要服从于、服务于全党的总任务、总目标。前些时候，国家强调要把全部经济工作转到以提高经济效益为中心的轨道上来。六届人大二次会议又强调，今后在经济工作中要抓好体制改革和对外开放两件大事。应当指出，经济工作这些根本任务的完成，都离不开教育工作的保证。紫阳同志在《政府工作报告》中对此讲得很清楚：“改革经济体制，迎接技术革命，推进经济建设，都迫切需要大批掌握现代科学技术和管理知识的人才。”他又说：“必须在适当增加教育经费、大力发展教育事业、培养新的人才的同时，采取切实有效措施，提高现有职工的思想觉悟和科学文化、技术业务水平。各地方、各部门、各单位都要把这项工作抓好。”在新的历史条件下，我们必须进一步贯彻对外开放政策，扩大对外文化交流，吸收世界上一切先进的科学技术和有益知识，并在世界交往中作出应有的贡献。教育工作周期较长，现在就要为九十年代的经济振兴和二十一世纪前期的更大发展做好人才准备。

“三个面向”对教育工作提出了更高的要求。在新的历史条件下，我们所培养出来的一代新人，必须具有更高的素质。他们必须具有更高的思想觉悟，善于从中国的实际出发，锐意改革，搞好两个文明建设，健全社会主义民主和法制，建设具有中国特色的社会主义；必须有更高的科学文化水平，能迎接世界新的技术革命的挑战；必须具有健壮的体魄。在进一步实行对外开放政策下，资本主义的腐朽思想和生活方式不可避免地会乘机而入。我们要改进学校的思想政治工作，使青少年经得起新的复杂环境

的考验，抵制来自各种渠道的精神污染，坚持社会主义方向，具有共产主义道德品质。

按照“三个面向”的要求，为完成新的历史任务，我国的教育工作必须进行改革。当今世界许多国家都在为迎接新的技术革命的挑战，探讨教育改革的问题。国外的一些学者预言：未来的社会将是一个“信息社会”。教育应预见到社会的这一发展趋势而进行改革。我国的教育改革既要总结自己的历史经验，又要注意研究新情况，解决新问题，善于借鉴国外好的经验，从中国的实际出发，适应我国经济建设和发展的需要，创建具有中国特色的社会主义教育体系。

普通教育的改革，涉及的问题很多，从教育体制到管理体制，从教学思想、课程设置、教学内容、教学形式到教学方法，都需要全面系统地进行改革。目前突出需要解决的问题是端正办学指导思想，加速教育结构的调整和改革。这里需要强调两个问题：一个是中学教育必须落实“双重任务”，既为高一级学校输送合格的新生，又为各条战线培养优良的劳动后备力量，切实克服片面追求升学率的偏向；再一个是中等教育阶段必须是普通教育与职业技术教育并行。职业技术教育必须适应经济建设和社会发展各方面的需要，培养多方面和多种规格的人才。近年来，国际上、特别是一些经济发达的国家都非常重视职业技术教育，有的把它称作是“经济的柱石”。一些国家的中等教育，出现了一种共同趋势，就是普通教育与职业技术教育互相结合、互相渗透，朝着综合统一的方向发展。这种趋势值得重视。我们一定要把大力发展职业技术教育，提到各级教育部门和各有关部门的重要议事日程上来。

贯彻“三个面向”，抓好普通教育的改革，必须积极进行教学改革，减轻学生负担，提高教育质量。适应新的技术革命的要

求，需要更新教学内容，尽可能把科学技术的新成果，以中小学学生所能接受的形式，及时反映到教材中去；同时要注意革新教学原则与教学方法，把发展学生智力，培养学生能力和创造精神，放到重要的位置上。这里应当特别强调全面贯彻教育方针，面向全体学生。目前，片面追求升学率，使得学生负担过重，压制了他们智力的发展，阻碍了德智体全面发展的教育方针的贯彻。这是中小学教育工作中的一个老大难问题，是一个突出的弊端，现在再也不能任其泛滥、继续为害了。下面摘引几个重点中学学生在作文里讲的“心里话”：“现阶段，最使我担心的不是是否考得上大学，而是我会不会变成‘书呆子’。”“我将会变成一个活的机械。在一堆堆作业和频繁的考试中度过我宝贵的青春年华，我实在痛心！”“面对科学技术的突飞猛进，计算机的广泛应用，信息社会的开始，要求我们不能是个‘书橱’式的‘标准’学生，而是要有创造，并能很快接受新知识。面对伟大的时代，必须根本改变学习方法。”请同志们想想，这些重点中学学生的苦闷和希望不值得我们深思吗！？如果我们再不坚决地全面贯彻党的教育方针，不减轻学生过重的负担，使他们的智力得到充分发展，身心健康成长的话，我们岂不是真的摧残青年，贻误国家吗！？

贯彻“三个面向”，抓好普通教育的改革的重要前提条件是提高教师水平，改善办学条件。要采取切实有力的措施，提高中小学教师的社会地位和经济待遇。这就需要大大增加教育投资。目前国家财政有困难。因此，除了逐年增加国家对教育的投资外，还必须动员整个社会来办学，坚持“两条腿走路”的方针，实行多层次、多种规格、多种形式办学。除国家办学之外，还要充分调动地方、部门、厂矿企业、公社大队以至私人办学的积极性。目前农村经济的发展迫切要求教育搞上去。而农民集资办学的积极性日益高涨，许多地方已具备了由乡、村群众集资办学的一定

的物质基础。近来有些省市对农村普通教育的管理体制改革，作了一些有益的尝试，建立了县、乡、村三级办学的领导体制，提高了乡、村办学的自觉性和责任感，建立了乡财政，因地制宜，在有条件的乡村实行谁办学谁集资谁受益，自筹教育资金，对困难的乡村，国家继续给予补助，不搞一刀切。在县统一领导下，加强乡一级在教育管理上的职能。农村教育管理体制改革的目的在于充分调动两个积极性，把教育尽快搞上去：一个是调动地方和群众集资办学的积极性，建立稳定可靠的经费来源，改善办学条件；一个是提高中小学教师的社会地位和物质待遇，充分调动教师的积极性。对教学领导只能加强，不能削弱。要选择称职的人担任校长，创造条件实行校长负责制。各级领导都要保证教育方针的贯彻，保证学校按照教育规律办事，不断提高教育质量。

贯彻“三个面向”，改革教育，是一项涉及面广、问题很多的艰巨任务，也可以说是一项系统工程。工作中一定要从实际出发，有步骤、分层次地进行，因地制宜，因校制宜，不搞一阵风、一刀切。重大改革都必须先进行试点，取得经验，做好准备，再逐步推行。

同志们！这次学术讨论会是一个很重要的会议，应当群策群力，认真开好。要通过这次讨论会，从理论上进一步加深对“三个面向”的认识，在此基础上，研讨如何贯彻“三个面向”，促进普通教育的改革。当然，这一次会不可能讨论和解决全部问题，不少问题还要留待会后继续研讨与解决。不过，我们总希望能大体明确个方向，找出个路子来。要开好会议，应当首先认真学好十二大文件、小平同志有关教育的论述和赵总理在六届人大二次会议上所作的《政府工作报告》，武装好思想。为了便于同志们思考问题，会上还要印发中央教育科学研究所编印的《当前国内外教育改革的动向》一书。我们的会议是一次学术讨论会，要从理论与实际

的结合上探讨问题。会议要谈到一些实际工作问题，交流一些教改经验。但我们的会不是一般的经验交流会，要从实践经验中提出观点，力求把一些值得重视的好经验，上升为理论、原则，使之能起到更大的指导作用。在讨论中，不能只就教育论教育，要把教育纳入整个国民经济和社会发展规划之中，就教育同经济的关系、教育同科技的关系来进行综合研究。只有这样，才能切实贯彻好“三个面向”。可以说，“三个面向”的提出，促使我们教育工作者从学校这个狭隘的天地里走出来，思想开阔了，视野宽广了，想得也更深、更远一些，这是教育工作开创新局面必要的前提条件。而“三个面向”的落实，也必将促进教育制度与劳动制度、人事制度、工资制度改革的全面结合，使我国的教育事业为振兴中华作出新的更大的贡献。

为了开好这次会议，要有一个良好的学风和会风。我们必须坚持实事求是的思想路线，认真贯彻“双百”方针。要创造一个民主的气氛，研究探讨的气氛，使与会者各抒己见，畅所欲言。看法不一致，可以展开争论。通过学术上的论争，会使认识更加全面、深刻，会使理论更加系统、正确。我相信，在讨论中，同志们都能做到互相尊重，互相学习，取长补短，共同提高。

同志们！在我国实现四化，进行两个文明的建设，必须进行一系列的改革。改革连着民心，关系着国家和民族的未来。坚持以马列主义、毛泽东思想为指导，从中国的实际出发，建立有中国特色的社会主义教育体系，不仅是我们的任务，也是全国教育战线的一项光荣职责。让我们团结一心，振奋精神，为开创普通教育工作的新局面而努力奋斗。

教育改革必须以“三个面向”为指导，加强教育科学研究

——在中国教育学会第一次全国学术讨论会上的讲话

教育部部长 何东昌

（一九八四年七月二十九日）

同志们：

教育学会召开的这个会，是一次学术性的会议，着重讨论怎样认识、研究、落实小平同志提出的教育要“三个面向”的指导思想，讨论普通教育的改革问题，并交流学术研究的成果和改革的经验。我们相信，这对于普通教育的改革、发展，会有很大的促进作用。我代表教育部向同志们表示感谢，并祝会议成功。

关于普教方面，今天提几个问题，向同志们请教。

第一，怎样研究教育问题

“三个面向”是小平同志高瞻远瞩，考虑到我们党和国家面临的任务而提出来的，从空间上讲不仅着眼于全国，而且放眼世界，从时间上讲，不仅考虑到当前，而且考虑到未来，恐怕至少要考虑到二十一世纪。这就是说，关系到教育的长远方向。按照“三个面向”的要求，有些事情真正要做到，恐怕短期不行，而要一个长期努力的过程。现在，我们的教育面临着系列改革的问题，高教、普教、校外教育、成人教育都包括在里面。今后相

当长的一段时间里，我们国家各个方面都在改革，各个方面都会引起很大的变化，我们教育怎么预见这种变化，主动来适应它，这需从科学上来探讨。建国以来，我们有过多次教育改革，大的讲，一九五二年调整是一次，当时主要是学习苏联的经验；一九五八年又有一次；以后一九六一年作了一次调整，“文化大革命”中的教育，不是一次改革，而是纯粹的捣乱、破坏。“文化大革命”以后，应该说也是有改革的。但现在看，改革需要科学作指导，需要教育科学提供理论依据，而目前我们在这方面相对讲是比较薄弱的。教育部今年上半年有个高教代表团到苏联去，去的时间不长，只获得些印象。苏联教育现在也在改革，他们对教育研究比较重视，研究的规模比我们大，力量也强得多。原来苏联的高教研究也是比较薄弱的，现在成立了高教研究机构，中央一级的规模大约是五百人。普教方面的研究，他们的历史更久了。现在我们刚在逐渐加强这方面的工作。这次学术讨论会上，各地交来的学术论文和改革经验有二百余篇，恐怕是建国以来规模比较大的一次吧。

有一个怎么研究教育的问题，向同志们请教。教育科学和许多科学有关系，特别是和心理科学有关系。同时，既然是社会主义的教育，就有一个用马克思主义思想指导的问题。这不仅是因为马克思主义经典作家有很多关于教育问题的论述，我们要继续学习、研究，同时还有一个用马克思主义的立场、观点、方法来指导教育科学研究的问题。

教育是一种社会现象，关于这种社会现象的本质和社会职能是有争论的。争论本身是件好事情。乔木同志在为回答异化和人道主义问题写文章之前，谈过教育的性质、作用问题。他讲道，马克思、恩格斯在研究社会现象的时候，研究了社会现象中最主要的问题，即社会存在和社会意识的关系，存在决定意识，把社会分成经

济基础和上层建筑。但是马克思、恩格斯没有来得及(而且当时斗争的需要也不迫切)研究所有的社会现象。后来斯大林提出,语言不属于上层建筑,也不属于经济基础。乔木同志文章里又举了理论的自然科学和体育竞技也属于这种性质。他讲道,教育跟这三方面的东西:经济基础、上层建筑、以及不属于这两个范畴的东西都有关系。但是不管怎么讲,教育作为一种社会现象,有它的社会职能,而要研究教育的属性和职能,不能离开历史唯物主义,当然这不是说,可以用历史唯物主义来代替教育科学。现在有一些“新”的概念,比如提出“观念现代化”。什么叫“观念现代化”,可以包括很多内容。如果说是讲求效率、讲时间观念,这个概念是可以接受的。当然“观念现代化”比这个含义要广。各种社会观念都要放到一定历史条件下加以考察。比如对“五四”运动的一些口号,毛泽东同志指出要在马克思主义基础上加以改造。另如十八世纪末欧洲兴起了产业革命,出现了大工业,西方称之为“现代文明”,它包括很多内容,要作历史的分析,不能笼统地套用。对于我们今天的社会问题也要作具体的分析。比如有些同志谈到效率问题,目前我们这个社会确实有许多效率不高的现象。这是与社会制度不相容的。社会主义制度是优越的,是要求并保障高效率地发展生产力的。但是目前有些具体制度不合理,因而出现了效率不高的现象,所以要改革。马克思讲过,在改造世界的活动中,生产者也会通过生产的发展,“造成新的力量和新的观念……。”这就是社会主义的精神文明,所以不区别不同的社会制度抽象地提出“观念现代化”是不确切的。这说明研究一种社会现象,提出这方面的理论观点,不能离开历史唯物主义,否则只能说是一种资产阶级的社会学说,不能够成为真正的科学体系。当然,对资产阶级的社会学说,我们也不能拒绝研究它,这方面我们不能重复“左”的错误。马克思主义的三个来源并不等于马克思主