

WEILAI DE GUANGCHE

# 未来的观测

福建省未来研究会编



福建省未来研究会编

# 未来的观测

编辑 陈体滇 谷影

福建人民出版社

装帧设计：潘力

未来的观测

福建省未来研究会

福建人民出版社

(福州得贵巷17号)

福建省新华书店

福建新华印刷厂印刷



开本787×1092毫米 1/32 8.75印张 3插页 193千字

1987年1月第1版

1987年1月第1次印刷

印数：1—3,390

书号：7173·827 定价：1.50元

## 前 言

福建省未来研究会成立二年多来在推进未来研究方面作出了成绩。最近召开的二届年会检阅了这方面的成果，又应出版社之约而编辑成书，是有意义的。

当前，我们正在为实现本世纪末的战略目标并为在下个世纪中叶赶上世界先进水平而努力奋斗，福建还要争取走在全国四化的前列。在走向未来的征途中，未来研究肩负着探路先锋的重要使命。而我们省的未来研究尚处于起步的阶段。愿本书成为我省未来研究今后发展的一个起点。

王一士

一九八六年六月十三日



# 华港集团 为中国四化 效劳

华港集团董事长涂必憬（右）  
华港钢铁工程公司董事总经理黎大庆（中）  
华港集团董事总经理周国华（左）

华港集团为南通大饭店签定贷款合约



华港集团与天津市代表团签定合作合约



## 目 录

### 前言

王一士

#### • 改革探索 •

中国体制改革：目标模式与实现方式

[美]涂必憬 陈体滇 3

计划体制改革：思路、模式与过渡方式 沈 洪 19

高教体制改革：启示与建议 杜成金 32

人事改革：劳动力商品化观念的确立 梁长汉 47

科技改革：畅通横向联合渠道 凌元荣 58

#### • 定量预测 •

福建经济发展模型 福建经济发展模型小组 69

知识生产—国民生产总值模型 庄 展 98

教育—经济增长模型 宋小佳 106

地区电站规划模型 郑绍林 115

可逆回归方程研究 毛学荣 132

#### • 区域发展 •

福建区域经济发展的“两条龙”模式 王一士 147

|             |     |     |
|-------------|-----|-----|
| 福建区域经济的战略布局 | 章 承 | 154 |
| 闽江口滨海经济开发构想 | 张 连 | 167 |
| 闽南区域经济发展论纲  |     |     |

黄梦平 黄炳祥 罗会明 175

### • 人才研究 •

|             |     |     |
|-------------|-----|-----|
| 人才流动的动力与控制  | 杨德惠 | 199 |
| 我省人才群体年龄的断裂 | 郑沫霖 | 207 |
| 人才系统的构建     | 廖泉文 | 218 |

### • 未来思索 •

|               |     |     |     |
|---------------|-----|-----|-----|
| 未来哲学的思考       | 秦麟征 | 陈体滇 | 231 |
| 自然科学向艺术科学的渗透  |     | 林兴宅 | 240 |
| 未来历史的招手       |     |     |     |
| ——沉思在文明世纪的熹色中 |     | 潘叔明 | 246 |
| 走向未来的“现代旅游”   |     | 郭美娟 | 257 |

### • 海外学者之声 •

|             |         |     |
|-------------|---------|-----|
| 国外咨询专家才智的利用 | [美]林尔羊  | 267 |
| 投资祖国,促进四化   | [美]涂必憬  | 272 |
| 发展福建创汇农业    | [美]耶·约翰 | 274 |

## 改革探索



要取得进步，我们就必须大胆解放思想，坚决进行改革，敢于发明创造，同一切束缚生产力发展的经济模式和常规决裂。

——赵紫阳

对当代各种经济体制的分类分析表明：市场调节基础上的宏观控制体制是我国体制改革的目标模式。全民资产的代理股东的设立是实现这一模式的一种构想。

## 中国体制改革：目标模式与实现方式

〔美〕涂必憬 陈体滇

### 一

匈牙利经济学家亚诺什·科尔奈关于经济模式划分，最近引起了我国经济学界广泛注目与兴趣。科尔奈是国际知名的独树一帜的经济改革的理论家。他出席了一九八五年九月由中国社会科学院、中国经济体制改革研究会和世界银行联合举办的“宏观经济管理国际讨论会。”在这次富有成果的学术盛会上，科尔奈从经济协调机制角度，对社会主义经济模式提出了他的独到的分类方式，并且根据匈牙利等国的改革实践，对社会主义经济改革的目标模式提出了深刻的见解。

科尔奈突破了对社会主义经济体制的传统分类，抓住了经济体制的本质而将经济运行的协调机制划分为行政协调（Ⅰ）和市场协调（Ⅱ）两大类型。而每一类型又可以划分为两个亚型。行政协调（Ⅰ）可以分为：直接的行政协调（ⅠA）

和间接的行政协调（IB）；市场协调（I）可以划分为：无控制的市场调节（IA）和有宏观控制的市场协调（IB）。

由于社会主义经济是商品经济，因而科尔奈据以划分模式的行政协调和市场协调并不都是两种可资选择的协调方式。其中行政协调方式可以选择的，而市场协调对于现代经济却是不可以选择的。人们只可以排斥、限制市场协调或者利用、发挥市场协调的作用，但人们不能取消具有客观必然性的市场协调。社会主义经济是建立在公有制基础上的有计划的商品经济。这是社会主义的本质规定。因此社会主义经济只能是商品经济，而不能是自然经济。产品经济诚如斯大林所主张：“使中央政权或别的什么社会经济中心能够掌握社会生产的全部产品以利于社会”（《苏联社会主义经济问题》第53页）这种社会主义的纯粹产品经济模式曾被设想，并试行过。但因受挫折而没有被真正实行过。即使在生产资料的行政调拨过程中，价值规律、供求规律也影响着调拨人员，在经济核算及讨价还价过程中市场机制扭曲而迂回地发挥着作用。而黑市往往与行政调节并存，这是逃脱了行政控制的市场调节。行政协调和市场协调虽然有相互排斥制约的一面但并不是两种非此即彼的协调方式。在市场协调的基础上，可以辅之以行政协调包括直接的行政协调或间接的行政协调，全面的行政协调或部分的行政协调。

科尔奈的分类有可能使人误认为社会主义经济可以选择行政协调而不要市场协调。事实上社会主义经济以市场为基础，行政协调是一种“舟”，水可以载舟也可以覆舟。人们可以选择合适的“舟”却不能不借助“水”来行“舟”。

## 二

沿着科尔奈的新思路继续思索，并将经济体制模式的分类扩大至资本主义，笔者试提出一种脱臼于科尔奈的分类方式。在商品经济的基础上，资本主义和社会主义可供选择的经济体制的模式可分为以下三个类型六个亚型。

三个类型是：行政控制型、宏观控制型和宏观无控制型。

行政控制型可分为二个亚型：直接的行政控制亚型和间接的行政控制亚型。

宏观控制型可分为二个亚型：有计划的宏观控制亚型和无计划的宏观控制亚型。

无宏观控制型可分为二个亚型：管理公共设施的宏观无控制亚型和不管理公共设施的宏观无控制亚型。

## 三

据科尔奈的阐述，直接的行政协调和间接的行政协调都是靠上下级隶属关系，通过纵向的信息流和行政手段来控制经济运行。两者的区别在于纵向调节手段的不同。直接行政协调体制是行政机构对企业下达具体指令性投入产出指标。间接行政协调体制不下达指令性指标而是借助权力，通过各种形式干预迫使企业作出大致符合上级要求的决策。

宏观控制体制以横向信息流和市场力量为主，也借助于纵向统一的和规范的宏观约束手段或经济参数手段来进行调节和管理。所属两个亚型区别在于有计划的宏观控制，包括社会经济发展及行业部门经济发展的目标参数和实现这些参数

的宏观约束手段。而无计划的宏观控制模式只有宏观经济运行的规范参数和实行这些参数的约束手段，没有或基本没有制定经济发展的目标参数和实现发展目标的约束手段。资本主义的日本、法国有经济社会发展的预测性、指导性、协商性计划，属于前一种模式。资本主义的美国、西德基本无经济、社会发展的指导计划属于后一种模式。

宏观不控制体制几乎完全受市场机制的盲目、自发地调节和引导。其所属两个亚型的区别在于实行管理公共部门的宏观不控制体制的政府插手于教育、运输、卫生、住房等设施 and 机构，即管理私人无力经营或会导致垄断经营的事业。另一亚型则放弃对公共设施、公共部门的管理。前一类型如实行自由港政策的香港。后一类型仅在理论上存在，实际上国家自产生以来，为了维护统治阶级的利益多少总是要插手一些公共部门的。

我们上述经济体制模式分类的着眼点是宏观对于微观的调控关系。宏观、微观两个层次对不同体制模式的经济都是存在的。宏观可以行政手段管理微观、或以经济手段控制微观，或者放弃对微观的干预。于是形成了宏观对微观的纵向调控依次宽松，市场横向调节作用依次增强的上述三大类六亚类模式。行政管理微观体制，由于宏观操纵了微观全部或大部分职能，实际上宏观消融在微观中与微观合一，因而此模式虽也有宏观“控制”，我们不称其为“宏观控制”模式。

#### 四

资本主义和社会主义这两种社会制度可以容纳的经济体制模式并不相同。资本主义不能实行行政协调的体制，因为

这意味着对资本主义视为神圣的私有制的所有权和占有权的剥夺。社会主义社会也不宜实行无宏观控制的体制。因为企业的经营目标不可能跟社会的发展目标总是一致。放弃宏观控制就意味放弃社会主义的满足全体人民日愈增长的物质与文化需要的生产目的，放弃实现社会主义生产目的过程中国家应尽的责任。

## 五

各类经济体制的模式不能理解为互不相容的，而是可以相互结合的甚而融为一体的。如实行宏观控制体制的西方各国对于企业也有某些方面和某种程度的干预，包括对交通、电讯、电力、煤气、供水等公用事业的价格管理和服务质量管理，对企业污染环境的管理，对食品、医药的卫生管理，对广告宣传的管理，禁止使用童工的规定、最低工资的规定等。欧美有禁止企业歧视妇女与少数民族工人就业的规定，法国有限制企业裁减工人的规定等等。

再如陈云同志六十年代构想我国经济体制时主张，“我国的市场，绝不会是资本主义的自由市场，而是社会主义的统一市场。在社会主义的统一市场里，国家市场是它的主体，但是附有一定范围内国家领导的自由市场，这种自由市场，是在国家领导之下，作为国家市场的补充，因此它是社会主义统一市场的组成部分。”这是一种行政协调为主结合宏观协调的模式。

一个国家可以在不同地区实行不同的体制模式。如各国在出口加工区、自由港多实行宏观不控制的体制。

各类经济体制的模式的相互并存、相互结合，形成日愈

多样化的体制形态，可以说是当代经济体制演化的特点。

## 六

在对我国旧有的行政协调体制的弊端作了大量深刻的分析与揭露的同时，不应忘记对各类体制作历史唯物主义的分析与比较。每种体制模式都有自己产生的原因，都有其存在的条件，都有利也有弊。在当代经济发展史上，多种不同体制模式在特定的历史与国情条件下都曾取得过世所瞩目的成绩。社会主义国家建立之初，无例外地都采用过行政协调的模式，而且都取得了惊人的成就。在大批工人阶级的企业家未成长起来之前，在恢复国民经济医治战争创伤的年代，直接行政协调不失为一种较好的选择。当然社会主义经济是产品经济的错误理论也导致了对行政协调模式的选择，但应当认为主要是社会主义国家建国初的实际条件而非主要是理论决定了这一选择。匈牙利六十年代后期以来实行的间接行政控制的模式也取得了不容否认的经济成就，因而人们往往倾向于把匈牙利作经济改革成功的范例。实行有计划的宏观控制的日本、法国、南斯拉夫都取得过经济发展的世所瞩目的成就。实行无计划宏观控制体制的西德以及宏观不控制体制的香港也如此。

## 七

在当代经济舞台上多种体制模式虽然都有一席之地，但他们之间并不能平起平坐。当代世界经济的主导模式应当说是宏观控制模式。众多资本主义国家经历多次经济危机的洗

劫特别是三十年代大危机的袭击，被迫放弃宏观无控制模式而转入宏观控制模式。社会主义国家从五十年代陆续开始的改革浪潮也指向宏观控制的模式。南斯拉夫一九五〇年实行工人自治，率先实现了社会计划指导下的“自治市场经济”这一宏观控制模式。匈牙利一九六八年的改革成功地实现了直接行政控制向间接行政控制模式的转换，当前又在探索由间接行政控制模式向宏观控制模式的转换。社会主义其他各国也都在不同程度上放松了直接行政控制。中国自三中全会以来首先在农村推行生产责任制放弃了直接与间接行政控制取得的成就是辉煌的。城市经济体制改革部分放弃了直接行政控制，并开始探索向宏观控制模式过渡的可能性。在宏观控制模式下，企业可以享有充分的经营自主权，活力会被市场竞争所高度激发。同时资金、劳力(或劳务)、资源等生产要素在市场条件下能够实现高效的流动，在发挥市场高效调节的同时，又能够通过宏观控制而克服市场机制的自发性、盲目性，发挥市场调节的灵敏性的同时又可克服市场调节时间的滞后性。因而商品经济的宏观控制模式在现代经济的一般条件下显示了相对于其他模式的很大的优越性。

从控制论的角度看市场协调的分散控制的优点是信息传输效率高，适应性强，控制便捷，组织容易创新，缺点是经济总体的协调困难，缺乏统一的总目标的导向。集中的宏观控制的优点是便于经济整体的协调，具有统一的总体目标导向，而且又避免了过份集中的行政协调带来的信息衰减失真传输效率低下，适应性弱，控制过程繁复，不便于组织革新等缺点。宏观控制模式兼取了集中控制和分散控制两者之长，又避免了两者之短，不失为较理想的经济运行控制方式。



然而在社会主义条件下实现宏观控制体制模式并非轻而易举的。南斯拉夫实行“自治市场经济”是宏观控制的一种方式，在这种体制下，职工个人收入取决于企业收入，因此工人不仅得到从严格意义上的劳动收入，而且分享利润。因此南斯拉夫的社会所有制，实质上转化为自治工人的集体所有制。南斯拉夫的模式导致了比较高的失业率，还出现了两位数的通货膨胀，上百亿美元外债及经济周期性波动。因此，我们应当探索一条保有全民所有制属性不变的一条不同于南斯拉夫的实现宏观控制体制的新路子。这在世界经济发展史上还是一件史无前例的开创性的工作。

## 八

商品经济发展有一个内在要求，就是同一种生产要素在不同生产部门的边际产出相等，不同种类的生产要素在一个企业内的边际产出等于它们的价格。这一要求只有在各种稀缺的生产要素都进入市场的条件下才能顺利实现。

为使社会主义经济有效地发展，劳动力和资本这两项最基本最重要的生产要素在社会主义条件下也应当进入市场，这是实现宏观控制模式的关键、难点所在，是我们经济转入经济效益为中心的轨道的根本点。正象产品中包含的社会必要劳动无法测算，只有通过市场交换才能实现一样，要体现劳动力的按劳分配，在无法测算众多劳动力贡献的条件下，也只有通过市场交换来实现，社会主义具备马克思在《资本论》中论述的劳动力成为商品的客观条件。这就是：

（一）劳动者具有人身自由，可以自由让自己的劳动进入市场。