

文化传统寻绎

THE QUEST FOR CULTURAL TRADITIONS

上海中西哲学与文化交流研究中心 编
上海文艺心理研究会 协编

时代与思潮(4)

TIMES AND TREND OF THOUGHT 4

学林出版社

责任编辑：乐惟清

封面设计：高 山

时代与思潮(4)
文化传统导绎

上海中西哲学与编
文化交流研究中心

学林出版社出版

上海文庙路120号

新华书店上海发行所发行

上海十二印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 10.15 字数 240,000

1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷 印数 1—2,800册

ISBN 7-80510-579-0/B·17

定价：5.25元

顾问

王元化

主编

冯契 王亚夫

编委

| | | |
|------|------|------|
| 丁祯彦 | 王恩重 | 朱贻庭* |
| 李长波 | 李志林△ | 李剑雄* |
| 陆秉君 | 张士楚 | 张舟萍 |
| 郑克强* | 周清霖 | 周冠生 |
| 胡小静 | 夏乃儒 | 郭大峰 |
| 钱吉利 | 曹维劲△ | 程伟礼 |
| 魏庆安 | | |

(△为编委会常务联系人, *为本辑常务编委)

目 录

传 统 导 缘

| | |
|---------------------|--------------------------------|
| 《周易》的卜筮迷信与科学智慧..... | 翟廷璠(1) |
| 道教的本质..... | 李申(13) |
| 中国传统功利主义述评..... | 朱贻庭(33) |
| 事功学与心学 | |
| ——近代哲学启蒙的起点 | 滕复(46) |
| 文化传统刍议..... | 郭齐勇(58) |
| 中国科学史特性论纲..... | 李志超(70) |
| 孔子研究笔谈..... | 胡曲园 蔡尚思 罗竹风 丁桢彦 夏乃儒 番富恩(79) |

学 者 问 答

| | |
|------------------|---------------|
| 关于文化问题的主客对话..... | 王元化(95) |
| 与朱维铮谈学..... | 朱维铮 李天纲 (117) |

中 西 比 较

| | |
|------------------|-----------|
| 李大钊东西文化观述评..... | 李大华 (129) |
| 中西古代发生期科学比较..... | 吾敬东 (142) |

论嵇康与康德美学观的异同 张节末

西 学 述 评

略论20世纪西方价值观 王克千 (166)

从理性主义到非理性主义

——伦理学在道德思维方式上的一个突破 秦 裕 (178)

从先验现象学到知觉现象学 汪堂家 (190)

理 论 百 家

实践唯物主义即马克思的“新哲学” 范吉雨 (199)

近年来的实践唯物主义研究 沈玉龙 (206)

文 艺 心 理

“自我实现”之我见

——从黄若舟“书画缘”创造说开去 周冠生 (216)

关于文艺心理学的若干问题 蒋国忠 (229)

海 外 论 坛

创造的诠释学及其应用 [美]傅伟勋 (239)

文化比较的哲学问题 [苏] B·H·凯列 (258)

文 化 名 人

学以渐博而相通

——记胡曲园教授及其中中国史观 程伟礼 (270)

佛 教 文 化

宇宙人生真理之探原

- 《楞严经大义今释》序 南怀瑾 (287)
佛教与中国民俗 业露华 (294)

访 问 归 来

- 法国的道教研究一瞥 陈耀庭 (303)

新 著 引 介

- “海外汉学丛书”四种(王元化主编) (309)
《〈周易〉与怀特海之间——场有哲学序论》([美]唐力权著)
..... (311)
《在中国发现历史——中国中心观在美国兴起》([美]A·柯
文著) (313)
《中国文化与基督教的冲撞》([法]J·谢和耐著) (316)

TIMES AND TREND OF THOUGHT (4)

THE QUEST FOR CULTURAL TRADITIONS

CONTENTS

THE QUEST FOR TRADITIONS

| | |
|--|--------|
| The Superstitious Divination and Scientific Wisdom Contained in the Book of Changes ... <i>Zhai Tingjin</i> | (1) |
| The Essence of Religious Taoism <i>Li Shen</i> | (13) |
| A Review of Traditional Chinese Utilitarianism <i>Zhu Yiting</i> | (33) |
| Utilitarianism and Idealism — The Starting Point of Modern Enlightenment <i>Teng Fu</i> | (46) |
| My Humble Opinions about the Cultural Tradition <i>Guo Qiyong</i> | (58) |
| An Outline of Characteristics of the History of Chinese Science <i>Li Zhichao</i> | (70) |
| A Written Conversation on Studies of Confucius <i>Hu Quyuan, Cai Shangsi, Luo Zhufeng,</i> | |

ANSWERS FROM SCHOLARS

A Dialogue of Culture.....*Wang Yuanhua* (95)

On Learning.....*Zhu Weizheng, Li Tiangang* (117)

COMPARISONS BETWEEN CHINA AND THE WEST

A Review of Li Dazhao's View of Culture in East
and West.....*Li Dahua* (129)

A Scientific Comparison between the Periods of
Generation of Chinese and Western Antiquity
.....*Wu Jingdong* (142)

Differences and Similarities between the Views of
Aesthetics of Ji Kang and Kant.....*Zhang Jiemo* (156)

WESTERN LEARNING REVIEW

A Brief Discussion on the Western Value Theory
in the 20th Century*Wang Keqian* (166)

From Rationalism to Non-Rationalism.....*Qin Yu* (178)

From Transcendental to Perceptual Phenomenology
.....*Wang Tangjia* (190)

THEORIES OF HUNDRED SCHOOLS

Practical Materialism — Marx's "New Philosophy"
.....*Fan Jiyu* (199)

About the Latest Studies of Practical Materialism
.....*Shen Yulong* (206)

LITERARY AND ARTISTIC PSYCHOLOGY

My Opinions of "Self-Realization"....*Zhou Guansheng* (216)
Some Problems of Literary and Artistic Psychology
.....*Jiang Guozhong* (229)

OVERSEAS TRIBUNE

Creative Hermeneutics and Its Application

.....*Fu Weixun (U.S.A.)* (239)

Philosophical Problems of the Cultural Comparison

.....*Kelly (U.S.S.R.)* (258)

WELL-KNOWN CULTURAL FIGURES

About Professor Hu Quyuan and His View of the

History of Chinese Culture.....*Cheng Weili* (270)

BUDDHIST CULTURE

The Quest for the Truth of the Universe and

Life—A Preface to the Book of Contemporary

Interpretations of Surangamasamadhisutra

.....*Nan Huaijin* (287)

Buddhism and Chinese Customs.....*Ye Luhua* (294)

RETURN FROM VISITING

A Glimpse of French Taoism.....*Chen Yaoting* (303)

INTRODUCTIONS TO NEW BOOKS

Overseas Sinology Series (ed. by Wang Yuanhua)

The Book of Changes and A. N. Whitehead (by

Tang Liquan)

Discovering History in China (by Ke Wen)

China and the Christian Impact (by J. C. hesneav)

ADVISER: WANG YUANHUA

Adviser: Wang Yuanhua

Chief Editor: Feng Qi, Wang Yafu

Standing Editor: Li Zhiling, Zhu Yitin, Zheng

Keqian, Li Jianxiong

传统寻绎：《周易》的卜筮迷信与科学智慧

传统寻绎

任何民族，在其远古时期，差不多都曾存在过卜筮一类的迷信。

《周易》的卜筮迷信与科学智慧

翟廷理

任何一个民族，在其远古时期，差不多都曾存在过卜筮一类的迷信。这是因为当时人类智慧未开，对自然界存在着畏惧和崇拜心理，从而企图依赖鬼神预测吉凶的缘故。在中国古代，就占术来说，除龟卜之外，也不止筮占一种，还有星占、梦占、五行占等等。《汉书·艺文志·数术略》就曾经著录了大批这方面的著作，可见中国古代占术之盛。

《周易》古经原是筮占之书。虽然刘歆、班固等人没有把《周易》（当时称为《易经十二篇》，另有《周易》三十八卷在数术类，已佚）列入数术类，而是将它列在儒家六艺（六经）之首，但这只是《周易》发展到汉代的情况。不过，值得发人深思的是，就这样一部筮占的记录，经过后来的发展演变，竟然成为儒家群经之首，成为“易道广大，无所不包”的百科全书，不但在过去的几千年中，对中国的文化、科学、思想产生过广泛而深远的影响，而且直到今天，仍然使不少人对之深感兴趣，并且在世界范围内受到重视。甚至有的人还把它的古经部分视作储存古人智慧的密码库来进行

探索破译。而记录其他占术的许多著作，虽然当年也曾一度与易道占术相互争胜，但时至今日，差不多已经散佚殆尽，即使有的还剩下一些残灰余烬的话，也只能遗存于民间俗文化的底层，与今天的《周易》已经不可同日而语了。这究竟是为什么？当然，其中也存在着一定的人为因素，如历代统治者和儒家学者的大力提倡等。但究其最终原因，恐怕不是单靠外部力量的扶植所能奏效的，还需要到《周易》内部探求其根源。也就是说，《周易》本身还存在着历久仍未被磨灭的魅力。这种魅力不是别的，就是长时期以来，它在卜筮迷信外衣的掩盖下却潜藏着的丰富的科学智慧，即《周易》把卜筮迷信和科学智慧作了比一般占术更加巧妙的结合。

当然，在古代的各种占术中，都可能包含有一些科学知识。如占星术中有天文历法知识，占梦术中也包含一些人体生理心理方面的知识，而且，它们对古代人类社会生活所产生的影响也不亚于筮占。据史料记载，像春秋时期的梓慎、裨灶等占星术家，竟能通过对星象变化的观察来预占所谓国家的兴亡、王公诸侯的生死以及大范围的自然灾害等，从而引起社会（特别是上层社会）的震动。至于梦占，看来可能比星占、筮占起源更早。因为原始人最早对自身的困惑是“做梦”。据《史记·殷本纪》记载，公元前1300多年时，殷王武丁就曾利用占梦术起用过身为奴隶的傅说为相，使殷王朝得以中兴。又据《诗经·小雅》中一些诗篇的记载，西周时期的占梦术是普遍流行的。但是，这些一度对社会生活产生过重大影响的占术，后来随着社会的发展和科学的进步都逐渐衰落了。例如自进入汉代以后，当时的天文历法科学和人体生理病理科学都分别作为专门科学得到了突飞猛进地发展，而原来与它们相结合的占星术和占梦术这些迷信外衣，虽在个别场合尚有联系，但总的说来，已逐渐被冲破和被抛弃了。

唯有以占筮术为外衣的《周易》这部奇书，不仅未随社会的发

展和科学的进步而被泯没，相反，它却通过自身的演变，适应了封建社会的发展和科学分支的繁衍而日益提高了社会地位。这里面最主要的奥秘，就在于《周易》的筮占与科学的结合，不是局限于对某一具体领域的科学知识的结合，而是着眼于对“广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉”的无所不包的科学知识进行概括；同时，也不是局限于对具体的科学知识本身的结合，而是着眼于“彰往而察来，显微而阐幽，开而当名辨物，正言断辞”的思维方法在科学的模式上与科学知识相结合。在这种意义上，《周易》对待周围的科学知识就像一块海绵对待水分一样，先是不加选择地兼收并蓄，然后以自己独特的方式，在卜筮迷信的外衣下，经过提炼改铸，形成一定的思维方法和科学模式，然后再回过头来，又像海绵再把水分释放出来一样，再去规范、浸润、涵养其他具体科学。这就是《周易》较之其他占术甚至儒家其他经典来说独具的魅力。

但是，筮占既然是一种迷信，它就有与科学智慧不相容的一面，就有阻碍科学发展的一面。《周易》就其整个思想体系来说是无法摆脱唯心主义和形而上学的。春秋战国以来一些具有无神论思想倾向的思想家，虽然还无法冲破《周易》中“神道设教”的迷雾，但是，他们对其中卜筮迷信的消极作用已经有所觉察，并委婉地或明或暗地进行了批评，试图舍弃其卜筮迷信的外壳（或者将之置于无足轻重的地位），而着重撷拾其中的科学智慧。如孔子就曾认为，一个人去做事情，就看他有没有恒心，如果有，那就用不着去占卜了。荀子也认为：“善于《易》者不占。”（《荀子·大略》）意即只吸取其中的科学智慧就够了。《淮南子》的作者也认为：“《易》之失也卦。”（《淮南子·泰族训》）意即如将占卦迷信去掉，易

① 语出《周易·系辞下》，“显微而阐幽”原作“而微显阐幽”，据朱熹《周易本义》改。

道就更加完美了。后来的王夫之则讲得更为明智，他认为《周易》的卜筮只是“以鬼谋助人谋之不逮。”（《周易外传》）其实，在整个封建社会中，在近代的科学方法论还未为人们所掌握之前，要想做到完全抛弃《周易》中的卜筮迷信，仅取其中的科学智慧，而又使之成为“易道广大，无所不包”的百科全书是无法做到的。因为两者是紧密地结合在一起的，而且这种结合是与其他占术不同的，所以只靠科学本身的发展还无法冲破它们之间的结合，还需要有新的科学的方法论来代替。

《周易》的科学智慧，不仅表现在它那包含有丰富哲理的卦象和卦爻辞中，表现在它那巧妙排列的六十四卦的卦序中，同时也表现在它那充满神秘色彩的筮占操作中。《周易》的原始筮法究竟如何，虽然已经无法详考，但《系辞上》所记的“大衍之数五十，其用四十有九。分而为二以象两，挂一以象三，揲之以四以象四时，归奇于扐以象闰。五岁再闰，故再扐而后挂。……引而伸之，触类而长之，天下之能事毕矣”这一大段话，一般认为还是有所依据的，因为用它来解释《左传》、《国语》中的筮例大体上还是符合的。而这段迷信说教的本身，正是运用数的奇偶相依和相互转化的数学知识来试图为世界构成和天体运行构造出一个数学模式。这里的五十，是五十五的省略。五十五正是十进位制的奇偶两组数字的和（ $25+30$ ）相加在一起，《周易·系辞上》称为“天地之数”，即是指它是一切数的根源。五十余一不用的“一”，象征世界的原始状态。将所余四十九根蓍草“分而为二以象两”的“两”，就是天和地，或阴和阳。“挂一以象三”，就是天、地、人三才，这表示世界上已经出现了人类社会。然后是一年分为四季、三百六十天一个回归年、五年再闰……这样不断地运转延续，就是人类社会的历史。

《周易·系辞上》中所讲的“五岁再闰”、“凡三百有六十当期之日”等，并非严格的计算数字。因为《系辞》成书的战国中期（或者更

晚一些），历法上已经普遍使用十九年七闰法和三百六十五又四分之一日的回归年计日法。这里作为筮法提出的“大衍之数”，显然是作为世界形成和天文历法的数学模式提出来的。到了汉代，人们又提出卦气、纳甲、爻辰来解释《周易》。其中虽然有不少牵强附会之处，但他们通过卦气、纳甲、爻辰，把《周易》原有的一些数学模式又和天干、地支、五行及方位配合起来，试图以新的模式来适应汉代已经发展起来的天文历法科学和其他科学（如音律和人体科学等），这对后世的科学发展是有积极影响的。汉代历法，从太初历到三统历，推算日益精确。后来到了南北朝时，祖冲之制定大明历，已把岁差原理应用于历法。到了唐代，一行曾对子午线进行过实测，他制定的历法在格式上也更为完整，但他在模式上仍然遵循着《周易》筮法中的“大衍之数”，而提不出新的数学模式，所以仍然称自己的历法为“大衍历”。可见《周易》筮法的数学模式对中国古代历法科学影响之深远。

还有，《周易》的功用是教人预测未来的，在这方面也同样包括科学与迷信两个方面。它宣扬用所谓“通神明之德”的办法预告人以吉凶，这当然是靠不住的，但占卜者如能摆脱迷信的羁绊，正确掌握卦爻辞的丰富哲理和卦象变化的辩证思维方法，再恰当地结合自己所面临的客观形势，有时就能够对现实作出正确的决策。我们从《左传》、《国语》中所保留下来的古代筮例，从占卜者们广泛灵活有时甚至是相互对立的论证中，就可以看出在“预测未来”的问题上表现出来的卜筮迷信和科学智慧两者之间的错综复杂关系。《论衡·卜筮》还曾记载过这样一个筮例，春秋末年，鲁国要讨伐越国，占得《易·鼎、九四》爻辞：“鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。”这条爻辞的含义是非常清楚的，而且已经指明是一个凶卦，故占卦者子贡认为：“行用足，故谓之凶。”意即行军要用脚，现在脚断了，预示这一仗无论如何打不得。但孔子则作另一

种解释：“越人水居，行用舟不用足，故谓之吉。”结果鲁国果然打败了越国。王充说子贡是“直占之智”，即机械地死扣爻辞的条文，这样就完全陷入了卜筮迷信，不但与事无补，而且会造成危害。他称孔子是“诡论之才”，因而能审“非常之兆”。意思是说，只要不拘泥于某一条卦爻辞本身的含义，根据当时当地的实际情況，进行广泛而灵活的论证（这里的“诡论”不是贬义词），甚至得出与卦爻辞字面含义相反的结论，才能正确预见事物未来发展的趋势。所以《周易·系辞上》又说：“君子居则观其象而玩其辞，动则观其变而玩其占。”这里两个“玩”字是意味深长的。上面《论衡》举出的那条筮例，事实上是通过卜筮活动，主战派借用易理来强化了自己的观点，扩大了自己的影响，坚定了打败越国的信心。这就叫“以鬼谋助人谋之不逮”。

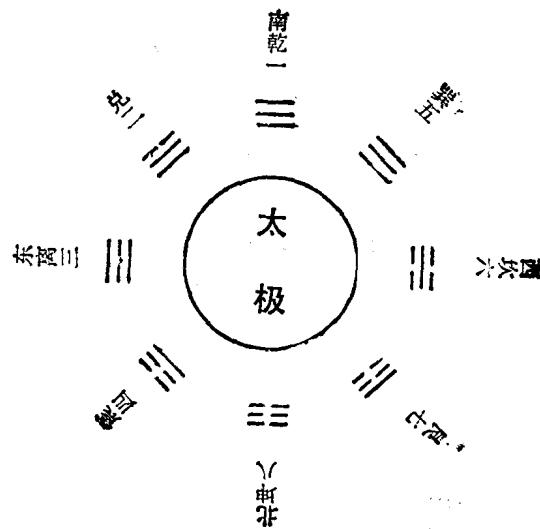
但是，解卦说卦者进行广泛联系时，虽然有很大的灵活性，但又不能漫无边际地完全脱离卦爻辞本身而信口开河，联系论证时还必须与占得的卦爻辞有内在联系。因此，古人在长期进行卜筮活动中，又约定俗成地形成了许多解卦说卦的规则，例如通过所谓“承”、“乘”、“比”、“应”等沟通一卦中各爻的关系；通过所谓“互体”来沟通各经卦之间的关系等等。另外，现存《说卦》中还把八个经卦分别象征各种家畜动物、人体组织、形象颜色等等，这都是为了解卦说卦时进行更加广泛而灵活的联系，否则，整部《易经》的卦爻辞还不到五千字，任凭说卦解卦者联系得再巧妙灵活也是很有限度的，也是无法发挥出《周易》“彰往而察来”的功效的。所以《系辞上》又说：“蓍之德圆而神，……神以知来”，“卦之德方以智，……智以藏往。”这里说的“卦”，就是《易经》的全部卦象和卦爻辞，“圣人设卦观象系辞焉以明吉凶”，这是圣人给后人留下的智慧，是已知的东西，因而是有规可循的，这是“卦之德”，所以说它是“方以智”。但是，这些终究是以往的东西（“智以藏往”），

仅仅弄清这些还不够，究竟卜筮者最后要用哪一条卦爻辞来预测自己行动的吉凶，即在储存着众多信息的信息库中，究竟要检索出哪一条信息才是卜筮所需要的，即能够指导其未来的行动的，这是“卦”本身解决不了的，这就要靠“蓍”了，即靠神妙的筮法操作，最后才能检索出卜筮者所需要的信息（即卦爻辞）来。所以说“蓍之德圆而神”。“圆而神”是对“方以智”讲的，即通过筮法究竟最后要检索出哪一条卦爻辞，这又是无规可循的（“圆而神”），即纯粹是偶然的。但是，当卦爻辞被检索出来之后，说卦解卦者如果能结合实际对之进行广泛的联系和灵活的解释，则又可以预见到未来行动的契机，所以又说“神以知来”。同时《周易·系辞下》又指出：“知几其神乎！”神就是“知几”。所以要“知来”就必须“知几”。因为“几者，动之微，吉之先见者也。”人们在引用这句话时，有的常在“吉”后加“凶”字（最初见《汉书·楚元王传》），其实，《系辞下》这句话的意思是很清楚的，意谓人能做到“知几”，也就不存在“凶”了。因为“知几”就可以见几而作，就可以避凶趋吉。所以一个人如能做到“知几”，这本身就是“吉”了。当然，这些都是就科学智慧而言的，卜筮迷信本身是无法做到避凶趋吉的，充其量也不过是世俗所谓的“碰运气”罢了。

在一定意义上，“彰往而察来”可以说是全部《周易》的精髓。《周易·系辞下》说：“夫《易》彰往而察来，显微而阐幽，开而当名辨物，正言断辞，则备矣。”“则备矣”，是说以上四句话就可以概括《周易》的全部功能，而其中“彰往而察来”这句话又是最主要的。因为“显微阐幽”也好，“当名辨物”也好，“正言断辞”也好，最后还是为了“彰往而察来”。用现在的话来说，就是弄清过去，把握未来。而“彰往”和“察来”两者之中，“彰往”是手段，“察来”才是目的。所以《说卦》又指出：“数往者顺，知来者逆，是故《易》，逆数也。”

为什么说《易》是逆数，而不是顺数？这就是从《周易》的最终功

用来讲的。因为《周易》的功用是要人“知来”，而不能停留在“数往”。关于这个问题，义理派的解释简单明了，韩康伯认为，就在于圣人“作《易》以逆睹未来，以前民用。”孔颖达同意这个解释。象数派的解释要烦琐得多，他们



有的用阴阳消息来解释，有的用爻位、卦序来解释。其中影响较大的，是邵雍依据他的“伏羲八卦方位”图作的解释(见附图)。朱熹在《周易本义》中收录这张图时，曾引用邵雍的话说：“自震至乾为顺，自巽至坤为逆。”又说：“乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八。自乾至坤皆得未生之卦，若逆推四时之比也。”邵雍是把已生之卦序作为“顺”，未生之卦序作为“逆”。顺则“数往”，逆则“知来”，卜筮者的目的就是要预测未来，所以就《易》的功用来说应是“逆数”。在邵雍这里，“往来”和“顺逆”的关系还是比较清楚的。但是，“往来”是时间问题，“顺逆”是空间问题，他却把两者的关系结合在一个圆形的图面上来说明，这往往使人一下子看不明白。如果我们用实际生活中的事物为例，把时间和空间的关系问题放到一条直线上来理解，“往来”和“顺逆”的关系就更清楚了。《论语·子罕》说：“子在川上，曰：‘逝者如斯夫，不舍昼夜。’”孔子用流动的河水来比喻时间和空间的关系是最恰当的。