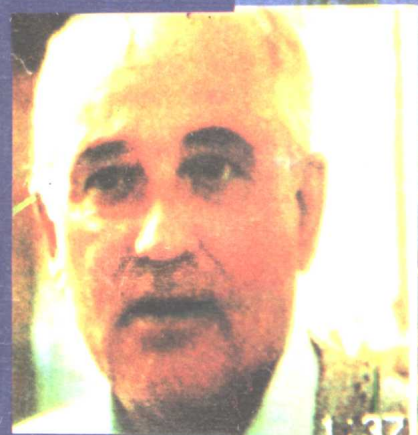


☆时代·事件·人物丛书

☆时代·事件·人物丛书

戈尔巴乔夫现象的 背后



田永祥 韩生民/等编译



时代·事件·人物丛书

“戈尔巴乔夫现象”的背后

(原苏瓦季姆·阿列克谢耶维奇·佩切涅夫)

田永祥 等编著

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

“戈尔巴乔夫现象”的背后
(原苏瓦季姆·阿列克谢耶维奇·佩切涅夫)
田永祥 等编著

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
乾安县印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 9.625 印张 210000 字

1994 年 9 月第 1 版 1994 年第 1 次印刷

印数:1-5 230 册

I S B N 7-206-02107-7

D·624 定价:7.50 元

参加本书编译人员有：

田永祥 陈有进 沙增明 彭海蓉 赵天石

出版者的话

米哈伊尔·谢尔盖耶维奇·戈尔巴乔夫，1985年3月担任苏共中央总书记，1990年3月任苏联总统，1991年8月辞去苏共中央总书记职务，1991年12月随着苏联的解体不再担任总统。在他担任苏联最高党政领导人期间，苏联社会发生了剧变，统一的国家不复存在，具有近百年历史的苏联共产党顷刻瓦解，从而对20世纪乃至21世纪的世界社会史已经产生并将继续产生深刻久远的影响。戈尔巴乔夫其人已经成为历史上的匆匆过客，但是，“戈尔巴乔夫现象”，苏联解体和苏共失败的深层原因及其教训，正象许多历史现象一样，将成为人们经久不衰的话题。为此，我们编译了《“戈尔巴乔夫现象”的背后》一书，供读者研究参考。同时，亦将戈尔巴乔夫本人于1991年“8·19事件”之后写的《八月政变记》附录于书后，这对从另一侧面了解戈尔巴乔夫也颇有帮助。

本书作者瓦季姆·阿列克谢耶维奇·佩切涅夫，1940年生，哲学博士，教授，从70年代中期起进入苏共中央机关工作，从80年代初开始担任几任苏共中央总书记的助手，参与许多苏共中央重要文件的起草以及重大政策的制订。他本人以亲身经历以及在苏联最高领导层工作的所见所闻，写成此书，从苏联上层斗争、领导人之间的关系、社会经济状况、文化历史传统等多种角度，全面地揭示了将戈尔巴乔夫推向权力顶峰的诸多因素，同时展示了戈尔巴乔夫执政后苏联社会

演变过程。本书原名为《戈尔巴乔夫：通向权力的顶峰》。它融纪实性、理论性、趣味性于一体，对研究戈尔巴乔夫的生平与活动，分析苏联解体的原因，都有一定的参考价值。

本书在编译过程中作了一些技术性处理，将书中的部分注释列入正文，对部分注释及几段正文，进行了删减。

由于编译者水平有限，加之时间仓促，译文定有不当之处，恳请读者批评指正。

《时代·事件·人物》丛书序

中国和世界，这是永恒的主题。

中国需要了解世界，世界需要了解中国。改革开放的中国比以往任何时候都更需要了解世界。

今天的世界，是处于世纪之交的世界。

历史的发展和演进往往有惊人的相似之处：由1789年法国大革命所开启的是18世纪末19世纪初的战争、动乱、复辟与反复辟的斗争；19世纪末20世纪初随着帝国主义的出现世界进入了战争与革命时代；20世纪末持续几十年的“冷战”结束了，但是，走向新世纪的世界仍然是一动荡多变的世界。

二次大战以来，世界发生了最深刻的变化。国际形势的发展进入了一个新时期。

当今世界最大的变化是，“冷战”结束，世界由战争与革命时代转向和平与发展时代。和平与发展的时代特征因为“冷战”的结束而愈益突出。世界大战是可以避免的，这不复是一种理论推演与预见，而是一种现实的可能性。

世界两极对抗战略格局的终结，经济问题凸显出来。经济已经成为当今各国国家战略和国际关系的焦点。国际间的交往和斗争主要在经济领域进行。经济实力成为衡量一个国家力量 and 作用大小的首要因素，而不再只看军事力量，这是国际关系史上的一个重大转折。

世界各国经济相互依存、相互渗透，世界经济与科技、贸易一体化趋势进一步发展。

正在向纵深发展的全球性科技革命，已经并将继续促使世界经济贸易发生根本性变化。

“科技战”，这是一场特殊的战争，是一场没有硝烟的战争。

进入 90 年代以来，世界多极化趋势明显加快。自 60 年代起即出现世界多极化势头，发展到 80 年代后期，在经济上西方已形成美、欧、日“三足鼎立”之势，政治上则形成多种力量，军事上仍然是美、苏两极。1991 年，随着苏联的解体，唯一的超级大国美国遭致削弱，原来受制于两霸的其他各极和力量得以迅速发展起来。两德的统一为一个强大的德国重新出现在欧洲创造了条件。西欧国家尽管各有“难唱曲”，但仍然在继续谋求一体化进程，已经成为经济、政治上的一极。日本成为仅次于美国的经济大国后，正在极力谋求成为政治大国。其他一些“极点”和中心正在潜生暗长。

与全球经济一体化和世界多极化相并行的一个明显趋势是，区域性经济合作进入更广泛、更紧密和更高层次的阶段。据有人统计，到目前为止全世界成立的各种形式区域性经济集团或组织约有 23 个之多，119 个国家参加，这对于发挥规模经济效益，增强经济发展活力起了巨大作用。

鉴于整个国际形势发生历史性变化，世界各国，特别是西方大国普遍把注意力转向国内，转向经济问题。美国总统克林顿在竞选期间和上任伊始即打出实行“变革”旗号，倡呼要“振兴经济”，就是一个明证。日本和德国在成为经济大国之后，现在正孜孜谋求政治大国地位，但都因为各自国内严重经济、政治、社会问题而感到力不从心，因此，不得不仍把注重点放在国内。苏联解体之后，俄罗斯继续陷入经济衰退、政治纷争、民族冲突的“危机综合症”中而不能自拔。

解决好国内问题，防止重蹈前苏联解体的覆辙，对俄罗斯来说是个生死存亡的问题，因此，在今后多少年内它没有力量参与世界大国间的角逐和竞争。一系列发展中国家也纷纷转为内向，把发展民族经济放在首位。

可以说，“冷战”后的世界是一个本世纪以来和平与发展第一次成为主题的时代，是一个大有希望的世界。

但是，“冷战”结束后，世界并不安宁，天下并不太平，人们所企盼的和平并没有自动降临。霸权主义和强权政治阴魂不散。旧的矛盾依然存在，新的矛盾不断产生。

这是一个各种矛盾交织，动荡多变的世界。

西方大国在把注意的焦点转向国内的同时，在对外关系上作了一系列调整，相互之间矛盾全面上升。在东西方“冷战”时期，西方大国为对抗苏联而结成了“神圣同盟”。随着“冷战”结束和苏联解体，其内聚力下降。东西矛盾根本缓和后，以美、欧、日三极为主体的西方国家之间矛盾突出起来。美国企图继续充当“世界领袖”，而欧洲和日本则极力维护本国利益并分享世界事务领导权。美、欧、日在经济、政治、外交、安全防务和诸多国际事务上频频发生摩擦、龃龉、矛盾乃至冲突，彼此协调更加困难。在经济、贸易领域尤其如此，以致有人认为先前的东西方军事冷战为现今的经济冷战所取代，是不无道理的。

当前，随着世界两极格局的终结和向多极化的发展，以经济为中心内容的南北关系不仅没有消失，反而愈益突出起来。80年代以来，南北差距进一步拉大，最不发达国家数目进一步增多，已由70年代的30多个增至目前的40多个。冷战结束也为广大发展中国家提供了有利的外部环境，从总体上看其经济呈现恢复增长趋势，但都面临着严峻的挑战和困

难，如初级产品贸易条件继续恶化，发达国家贸易保护主义盛行，外债包袱沉重，等等，加上内部原因，致使发展中国家经济增长缓慢，大都与人口增长率相差无几。除了经济领域外，在国际社会共同面临的诸如环境保护、移民、毒品、国际恐怖活动、武器转让等问题上，发达国家同发展中国家往往具有不同的利害关系，因而使得南北矛盾具有全面的、长期的性质。

从历史上看，一个大帝国解体后所诱发的大范围震荡每每要持续相当长时间。这是一个规律。苏联解体和东欧剧变所导致的大面积、长期化的经济危机、社会动荡和民族冲突，给整个欧洲乃至全世界带来了巨大的冲击和深远的影响。如今，从巴尔干半岛到高加索山脉，直至中亚地区形成了一条危险的“地震带”。这一广大地区的人民或者是再度陷入战火纷飞、兵荒马乱之中，或者受着严重经济衰退、政治动荡的煎熬，或者为历史积怨、宗教纷争所苦。有报道说，除高加索地区的十四个冲突点和前苏联亚洲部分的地区热点外，欧洲现在出现的地区热点有数十个之多。目前全世界大约存在三、五十场局部战争或武装冲突，每天死亡有数千人。民族主义浪潮席卷着全世界，有人预言，21世纪将是种族冲突的世界……。

从现在直到下个世纪，这将是一个多事之秋的世界。

而在当今世界这个大舞台上，各色人物风云际会，纷纷登场：克林顿、希拉里、叶利钦、哈斯布拉托夫、金泳三、细川护熙、萨达姆、卡扎菲……

时代、事件、人物，这是构成外部大环境的主要因素。研究和考察当今和未来的国际大环境，把握世纪之交的世界脉搏和走势，以集中精力把我们自己国内的事情办好，无论如

何是不能避开上述诸因素的。这就是我们编写和出版《时代·事件·人物》丛书的主旨所在，也请对此感兴趣的作者、读者和我们联系，不吝赐稿。

在当今世界正处在大分化、大改组、大变动的背景上，“东稳西乱”分外引人注目，这是目前国际形势的一个突出特点。所谓“东稳”是指稳在亚太地区；所谓“西乱”是指乱在欧洲及欧亚边缘地带。亚太地区是当今世界充满勃勃生机、最富于活力的地区。从人口、版图和政治等方面来看，中国是亚洲大国，也是世界大国，十一亿人民正按照邓小平建设有中国特色社会主义的理论和路线，进一步实行改革开放，取得了令世人叹为观止的巨大成就。正像国外舆论所说，中国的崛起对世界来说是件好事情。“中国威胁论”是根本不能成立的。我们一定充分利用历史赐给我们的相对稳定与和平的国际环境、地区环境，集中精力，埋头苦干，团结奋斗，坚决把经济建设搞好，加快改革开放和现代化建设步伐，进一步把建设有中国特色社会主义的伟大事业推向前进，争取对人类做出更大的贡献。

为此，我们应当时时注意和研究中国与世界这个大题目。

编者

1993年5月

致读者

——作者

读者手中的这本书，不仅在苏联、而且在西方，都是对把戈尔巴乔夫推向世界上一个集权类型超级大国的权力顶峰的“秘密”动因和具体历史情况，进行理论性回忆和政治性分析的第一次尝试；也是从内部深处、以一个见证人的所见所闻去阐述（当然，不追求绝对正确）戈尔巴乔夫走向权力之路、戈尔巴乔夫活动带来的后果（首先是在国内的后果）以及他在他的前任和可能的继承人当中的地位与作用的尝试。

虽然我知道进行这种分析绝非轻而易举，因为现在我国正进行着尖锐的意识形态和政治斗争，我们每个人都以不同的方式卷了进去（而这未必能促进对问题进行客观分析），但我还是决定进行自己的尝试。而且就是在现在，而不是在事件开始平息、对我们主人公的兴趣开始下降的以后时期。因为对政治事件和政治人物的正确看法，不一定只有经过冷静的、深思熟虑的思考之后才能产生。况且在现实政治当中（不管我们喜欢还是不喜欢），领袖和群众、“普通人”和“英雄”的情感所发挥的作用，并不比冷静的理智小……

在任何情况下，要解决所提出的任务，我都具备一定的条件，因为我对本书主人公的印象，是在同他直接打交道、可以说在1984—1985年差不多每星期都同他打交道的影响下形成的。我还有一些特殊的经验，使我能够把戈尔巴乔夫这个政治人物同苏共和苏联其他最高领导人勃列日涅夫、安德

罗波夫、契尔年科相对比，因为在他们执政时期，我曾在苏共中央机关的一些负责部门工作（1975—1985年），先后担任过苏共中央宣传部的演讲人、顾问、顾问小组负责人、苏共中央总书记契尔年科关于意识形态和文化问题的助手。我还扮演过（尽管时间不长）“停滞时期”俄罗斯联邦最高苏维埃代表候选人和代表的“角色”。

我希望本书中所进行的分析，不仅能使读者更好地弄清象戈尔巴乔夫这样重要历史人物的特点和作用，而且能明白在苏联舆论界和国外舆论界对戈尔巴乔夫活动后果的评价中所存在的“剪刀差”和差异的原因。同时（可能这是最主要的）还能使读者更好地理解，在苏联所进行的、成为戈尔巴乔夫特有的“名片”，也可以说是戈尔巴乔夫第二个姓名的“改革”，究竟是怎么回事。

确实，在苏联和在国外、在西方和在东方，从意识形态方面对苏联改革的评价，现在是截然对立的。如有的说这是“第二次俄国革命”、“伟大的十月社会主义革命事业的继续”；有的说这简直是在“毁灭1917年十月革命以后所创造的一切，试图恢复资本主义”。在苏联，所有这些观点都有不少拥护者。认真的观察家还发现，最近几年对“改革”实质的理解，就是在改革的主要发起者——戈尔巴乔夫等人那里也存在着重大差别。根据国家行政式社会主义在苏联和全世界崩溃这一事实，根据作为明确的社会主义理论的马克思主义本身发生深刻危机这一事实，我在本书当中，第一，试图分析一下戈尔巴乔夫在改革时期的理论观点演变，第二，试图阐述一下自己关于富有生命力的社会主义模式的特征的观点（注意到在苏联所进行的争论），这种模式在二十世纪初期曾经有过成长并在俄国条件下发展的机会，俄国人民（并且首

先是俄罗斯人民)同社会主义思想有着内部的各种各样的联系。正因为如此,象这样一些伟大的俄国人物、势不两立的思想反对派,如1917年俄国十月革命的主要组织者、俄国共产主义的思想家、战斗的无神论者弗拉基米尔·乌里扬诺夫·列宁和被列宁从苏维埃俄国驱逐出去的基督教宗教思想家尼古拉·别尔季亚耶夫,都以不同的方式崇拜社会主义思想。这种巧合不是偶然的,是在打断某些必要的、由客观决定的进程之处产生的。

目 录

致读者	(1)
序 言：戈尔巴乔夫之谜：有没有这个谜？	(1)
第一章：告别乌托邦，或苏共最后纲领	
历史中的几页	(13)
1. 关于勃列日涅夫、安德罗波夫、契尔年科 和我自己	(13)
2. 权力与文化	(80)
第二章：人与权力	(94)
1. 脸孔与面具：是改革家还是保守派？ 是中派分子还是激进分子	(94)
2. 安德罗波夫的“遗嘱”：是神话 还是历史？	(109)
3. 作为一种体制现象的历史个人	(136)
第三章：苏联改革：是诋毁社会主义还是复兴 社会主义？	(146)
1. 作为道德哲学思想的俄罗斯探索真理精神： 民族传统与现实	(148)
2. 20 世纪结束时的马克思主义	(166)
自 白（代结束语）	(199)
附录：八月叛乱记	(209)
是晴天霹雳吗	(210)
在福罗斯角的三昼夜	(214)

政变的破产.....	(224)
八月事件的教训.....	(230)
苏联最高苏维埃非常会议.....	(236)
人民代表大会.....	(242)
新联盟的构想.....	(250)
我们与外部世界.....	(254)
除了民主，我看不到其他的途径.....	(261)
写于福罗斯的文章.....	(264)
1991年8月19日医生鉴定.....	(288)
1991年8月19日—20日夜戈尔巴乔夫在福罗斯 别墅的声明.....	(288)

序 言

戈尔巴乔夫之谜：有没有这个谜？

我们这一代人经历过两次规模很大的、但意义不同的摧毁斯大林及其继承人所建立的体制的尝试——赫鲁晓夫的“解冻”和戈尔巴乔夫的“改革”，所以，对于我们来说，把这两者加以类比和对照，寻找二者之间的差异和共同点，是顺理成章的。其中有一点是，文学和政论文学作品对社会舆论的形成起了主要作用，这些作品直接涉及到了这些“改革”的敏感方面。并且不管作品中讲的是什么：是值得称颂的过去还是悲惨的过去，是现在还是遥远的虚幻的未来，是艺术加工还是严酷的生活现实。И·爱伦堡和B·杜金采夫、A·索尔仁尼琴和B·拉克申、Ф·阿布拉莫夫和E·叶甫图申科、阿伊特马托夫和斯特鲁加茨基兄弟……，所有这些人早在50—60年代所写的（好像没写什么）实质上只是一点：必须改变我们的社会。

我还记得，我们在读A·图尔科夫好像是讲萨尔特科夫—谢德林的书和A·列别杰夫似乎是谈恰达耶夫的著作时是多么兴奋和高兴，并且互相谈论。这几部作为著名的青年近卫军丛书《名人生活》中的组成部分的书，到60年代中期才得以出版（当时我们这些与巨大的政治赌博无关的人，还没