

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

最近歐洲外交史

高魯著

商務印書館發行

2
4

25.104
634

史交外洲歐近最

著魯 高

江苏工业学院图书馆
藏书章

書叢地史代時新

編主五雲王

庫文有萬

種千一集一第

史交外洲歐近最

著魯高

路南河海上

五雲王 人行發

路南河海上

館書印務商 所刷印

埠各及海上

館書印務商 所行發

版初月二十年二十二國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

RECENT EUROPEAN DIPLOMACY

BY KAO LU

PUBLISHED BY Y. W. WONG

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1933

All Rights Reserved

最近歐洲外交史

目錄

一	新歐條約之經過·····	一
二	意大利疆界之糾紛·····	一〇
三	德奧親善·····	一六
四	匈牙利與小協商·····	二二
五	德波交惡·····	三九
六	意法二國之衝突·····	五一
七	不平等條約發生之糾紛·····	五六
八	法國外交之趨向·····	六九
目錄		

九	結論.....	七九
---	---------	----

最近歐洲外交史

一 新歐條約之經過

新歐不平等條約，各方運動修改者，皆爲一九一九年歐戰以後新締之約；如法德有凡爾賽條約，法奧有聖舒曼條約，法匈有泰安廊條約，法波有納伊里條約等等。今欲研究各約，開始之頃，當將各約當否，繆釋條分，非各成專書，不能詳盡；蓋因各約在其締結之時期，各有聯帶之關係，造成新歐今日危險局面。回憶一九一四至一九一八年中間，各方面犧牲生命自由，經過四年以上長期奮鬥，竭全力以互相抵抗，在物質上既受無限損失；戰勝而後，在心理上應求相當賠償，以安慰戰勝國愉快之精神。不幸主持盟約者，極其宣傳能事，使當時真情隱沒，因此引起戰敗者無限仇恨。協商各國，對於中歐引誘作戰之國家，侮辱壓迫，尤以法國之征略爲酷烈。

有此重大病源，蓄諸強者腦海之中，其何能使社會人民了解真相。雙方各不讓步，戰事幾再發；幸有一部分覺悟者互相勸告，調劑空氣，聯絡感情，決定修約原則，以法理爲歸，求達和平之目的；於是主持者始覺失當，態度爲之大變，知不能以一國之自私自利，害己害人，常抱偉大之思想以求合作。美國卽於此時加入，和議因之大定，掃除一切惡念，避免一切衝突，移國家主義之觀念，置諸人道主義之程途。

一九一八年之冬，列強形勢，略如上述；適於此時，德軍中軍心瓦解，美其名而提議弭兵，實則中歐形勢變遷，軍隊無法羈維，有以促成之。十一月十一日停戰之紀念，爲戰勝者始料所不及，各國受長期困苦，已自覺無以爲繼，不能不休戰而從事議和。和議開始，自一九一八年十一月至一九一九年六月，歷半年以上之時間，劃定新歐區域。此圖關係重大，事前未嘗有精密考慮，徒以戰勝之餘威，施行其無限之威權。握政柄者，祇知利用一時特殊地位，極力恢復權利，製造勢力以爲快。試反觀一八七一年德國戰勝，畢士麥握有政權之時，求多量賠款，割重要省區，尙不自足，必須擴充要塞於法國境內，占其險要以資防守，以滿其併吞之慾望；當年戰勝者爲

過甚之要求，不能免後來得意者，盡情之報復，此中尚有絕大原因。使一九一九年所結之條約，不能實現自由之主張，則爲各國互定之密約所拘；甲與乙之密約，因乙與丙之密約，互相牽涉，不克自由。法國自一八七一年戰敗，財源枯竭，人口減少，近且作戰四年，痛苦更甚。所厚望於布加里土耳其各邦之協助者，不僅物質方面多所要求，且進而爲精神之團結，聯合大小各邦，二十有七；甲國之所利者，乙國亦欲享受。倘當年停戰不成，逐漸推廣，團結之下，國數更多；惜其均無遠大之圖，足以補救協商國思想之不周者。美國總統威爾遜承時而起，建議十四項，爲修約之前提；斯時歐洲人民慾望甚熾，戰勝政府所求太苛，竟與十四項前提，立於反抗之地位，勢均力敵，各不相讓，狡謀百出，其不可終日之勢，言之痛心。有謂舊恨不可忘者，有謂新例應成立者，一切皆爲戰勝所應得者；合併各種情形，歸納所有意見，竟至倒行逆施而不自覺。成約時勉強承認，屆期不能履行者，則爲強制執行之條例，及懲罰罪魁之名單云。

懲罰罪魁，於理固爲應有，不料因成見所在，發生重大困難：第一種之影響，則爲凡爾賽條約失其公正精神。懲罰罪魁，不能不定周密之法則，因此草案之內，包括各項，備舉無遺，成爲爭

論問題。第二種之困難，則爲立法懲兇，必須垂諸久遠，社會上懲罰個人之過失，重者不過禁錮其終身，若持之以待遇一民族，何能如是之酷；智識完備之民族，更不能長期屈伏焉。戰敗國爲禍首而受嚴重責罰，短期行之可也，垂諸永久則殊未能；且立約亦有原則，預定不變之程度，等於國界之不可推移，是誤認約章等於法律。列強抱此宗旨，以有時間性之懲罰，視同永久不變之章程。當時起草者，遷就一國之要求，不顧他方之利害，謂彼負發難之責者，應受失敗之罰；不知罪狀輕重，隨觀察而不同，時過境遷，其罪亦可從而未減；今竟於開議之始，預定方針，造成不平等之局面，殊堪痛惜。歷史上此類事實甚多，可作吾人之明鑑。一八一五年德法之爭，苦戰二十餘載，其後拿破崙敗於滑鐵盧，德人壓迫之手段，等於一九一九年聯軍戰勝之行爲，責令法國割地賠償，必得四省以爲快。當時俄皇所見較爲遠大，將德人議決懲罰範圍，告知法外相，並謂德人宰割法國，地圖已經製就，所缺者余一人之簽押而已，余自信此約之上，決無余押存留之地云。因俄皇有公正之主張，使法國喪地之痛減少，和議告成，歐洲得享長期安寧，迨至畢士麥當國，而其難始再發。

法國戰勝敵人，自尊之念益堅；兼之欲報宿仇，一旦握得專斷特權，不問敵人之能否承認，但憑起草之主張，爲積極之壓迫，非至各方正式簽字，不許公布。此種不讓步不妥協之態度，爲世界上所絕無者。故議者咸謂此約非雙方討論之結果，去公約之性質甚遠，乃最高機關對於下級之指令文書云。回憶當時停戰之頃，最初美其名曰弭兵，繼則竊其名曰戰勝，威權之薄弱，可想而知；主持其事者，因加盟之國，爲數甚多，若將條文發表，公開討論，各國各具意見，糾紛益增，小邦會員國衆多，一受聯絡，便占優勝，必至意見不一，因爭論而起重大恐慌；其結果仍將條文祕密協商，使約中含有危險性者，無人修改，誠獨裁之契約焉。中歐各國國民，在一九一八年戰敗之後，因壓迫而擔負其不應擔負之賠償；由今觀之，確有過甚之處。試將全歐戰後改造之費，綜合細考，賠償者實超過之；設能稍稍變換方針，自有其較爲自由，較爲穩固可以樹立之基礎，此爲今日不能否認之錯誤也。

長期戰爭之下，所受痛苦，所感悲傷，足爲好戰之徒，絕大儆戒；不意立弭兵之約，亦未嘗稍變其歷史上戰勝者之觀念；其或因長期之內，運用戰術技能，根據戰爭歷史，以滅此強敵爲維

一之目的，而未暇深思歟。要知近世戰事發生，其表裏至爲複雜，非循用舊時策略所足以竟其功。割地雖足以削敵人國境，賠款雖足以窮敵人財源；二者之壓迫，以科學方法繩之，未能稱爲絕技。歐洲社會程度日高，實行割地政策，頗感困難；人民有祖國之觀念，非數百年前專制時代，可用暴力強占敵國城邑。既以普及教育喚醒民衆，復以報紙宣傳造成輿論，下層之工作發達，選舉法轉移政治，時勢使之然也。例如法國收回沙爾城，克復亞爾沙斯省，不知費卻多少曲折手續；抱遠大政治觀念，及明白新世紀組合原則者，當能深長思之。

長期戰爭之下，財力人力，已達無以自存之城，當時責令供給現款賠償，已成廢案。向者法國賠償德國五千萬現金，其時國內富足，人民急公，故能奮勇行之；若取一九一九年之環境，與一八七一年之情形比較，何能以此例彼？法國復仇之舉，自難實行。雖在戰亂之中，有無數之城市損壞，村落爲墟，要之無限制之要求，直等於無餘地之破壞。倘使清其責任，估其價值，在條約中所定數目，確已超過事實，非一時所能付出者，現款無着，移俟將來，立約本身之效力自減。迨至付款期屆，根據條約追索，未能如數清償，而條約上又缺乏不付現之取締，於是以仲裁之方

法出之一而再再而三，仲裁復仲裁，去戰勝之日愈遠，而壓迫之權力愈微矣。

今試爲之探討條約中弱點：協商各國，觀念不同，不能互相諒解，又不能於可能範圍之內，予以特別讓步。爭點太多，感情盡失，使團體之結合不堅，一切威權隨之消失，各求均勢，各具私心，愈覺當年之苟且從事云。賠款問題，經過多次討論，由大佛斯計劃，變爲楊格計劃，條約精神損失過半。其間有關於民法者，條約中不合於原則之點甚多，協商國之確應享受利益，確有公正理由者，反不多覩。中歐各小邦受久遠之壓迫，其政治本不修明；欲求小邦之發展自由，不能不予以極端之優待，並擁護其獨立。在奧圖任意宰割，俾其有海陸進行之便利。對於中歐失敗之國，虐待備至，如匈牙利與意大利，其國民久居專制治下，有服從忍耐之精神，爲中歐舊文化之結晶品；試觀當年維也納與布達柏二都之顯赫，今皆衰落等於偏僻之小城，似此形勢，果爲一洲謀進展，抑爲部分之摧殘乎？協商造成之新國，屬於國聯保護者有四，自由獨立者有七。試問今之周遊歐陸者，誰不感極大之痛苦？國界紛列，關稅重複，幣制歧異，語言錯雜，一舉步而不便之事疊生。新邦各自爲政，各守範圍，使政治、經濟、交通發生無限拘束；同居一洲之內，不知借此

機會團結，而反各自分離，殊可慨也。休戰以後，物質受莫大之束縛，小部分人民心理上所能享受者，不足以償之；大國施其大政策，小國行其小主張，四分五裂，政治經濟未曾得到絲毫改造之基礎，負有條約起草之責任者，未料及之。彼之主張，以爲不立新國家，劃分疆界，則防守無方，新興國亦無從得到特權，以資發展。試思以國聯威權之強，置異族人民於他族之內，使之合居，是直以同化主義，合併政策，造成弱小民族不平之鳴，不衷之原則有如此者。若進一步以談民族之自決，則不得人民同意，不能強自支配；其奈戰勝有餘威，民權發展，終受限制。雖間有一二特區，求得自決之權，因政治之布置，力量不足，真正民意，無從表現，亦徒抱名存實亡之歎。幸有西勒西一區，辦理尙如人意；公決之下，該區以北願附丹國，該區以南願附德國，確能依民族之自決而實行，使一部分之人民，得一洗其心理上無窮盡之痛苦；雙方各得自由，免除無限拘束，而今以後西勒西問題不受各方仲裁，人民得到相當安慰矣。

新歐分配不公平，不能令人滿意，其最重之咎戾，爲不先期取得同意於對方。東歐西歐向有區別，其程度亦自不同。西歐之部，爲政治家平常所注意，經過數世紀之糾紛，關係輕重，早在

洞鑒之中，故所受支配，尙覺均平。至於東部，卽今之所稱爲中歐者，素無切實考察，未曾探悉根源，武斷從事之譏，自所難免。所幸者，支配中歐之原則，以扶持小邦，俾克立國爲宗旨；雖歷舉其錯誤，詳細品評之，而主其事者，仍能本其抑強扶弱政策，斷然行之。丹麥波蘭所得利益，超過二國意料以外。丹麥與聯盟各友邦，未嘗盡毫末之義務，仍得保全其所占有之西勒西北部區域，自應滿足。波蘭在戰事中間，確有數省有助敵之行爲，應當以待遇敵人者待之，亦竟許其自由立國，不稍加以限制；協商國爲積憤至深，專斷極點之團體，而能有放任之舉，亦屬難能。法國人常言曰：此次四年大戰，其勝利若屬諸德奧諸邦，則其反吾人之所爲者而爲之，正不知其伊於胡底；吾人素來主張公道，故至今尙敢自認不諱，自知當年立約，未嘗本諸公理行事也。

二 意大利疆界之糾紛

意大利疆域得天然形勢，一面以水爲界，三面以山爲界，扼要以守，天險之國也。無如天賦之質雖強，而人爲之爭莫決；如湯丹，如泰斯特，公認其爲意屬者，因其密邇意國，有深切關係，不能分離，德國人亦曾承認之。他如蒂羅，如亞太亞底，則爲意人強搏而來者；之二地也，靠山爲城，距法近而距意遠。一九一九年立約之頃，意大利以依山爲界之理由，向國聯堅請，必須將蒂亞二城改隸意國。夫所謂依山爲界云者，平分山頂，山前山後，各屬一方；而意國則必欲擴而充之，包括山後溪壑而盡取焉。亞太亞底爲德屬人民聚居之地，丁口壯碩，負有勇敢善戰之名，曾因爭獨立自由，與昂太亞民族決過勝負。由彼自決之下，歸化於德。此事之重要，頗足令人注意。今竟自德人管轄手中，移而置諸羅馬威權之下，德人其何能堪？又況其地界諸德與二國之間，政教言語，自有系統，亞太亞底人民雖曾離奧而附德，竟又令其捨德而從意，德之受人魚肉，其所

抱痛苦爲何如也。

意國人口，計有四千二百萬，因得到新地，人口增加；據德人之統計，約在十八萬人以上，若據奧國之紀錄，則有二十二萬之多；取兩者而折衷之，當在二十萬人之數。新民族加入意國，不過全意百分之一；意國之人民，種族世系，本非複雜之邦，若新民族甘與同化，自能爲水乳之融。近人評論民族之同化者，曾曰：小民族加入強國，倘其人民志願不堅，卽其天然之利，恐亦不能保存。近來意國政治奮興，米梭利尼出其有爲之智力，施以酷烈之限制，由壓迫造成事實，由事實變爲律例，附意新民族，受此壓迫，與本來個性有關。因彼久爲他國附庸，慣受專制者之駕御，兼之彼族婦女壯碩，同化於意國之男兒，繁育之下，必生良民；但德人抱失地之恨，終不能忘，時常發出不平之言論。考察蒂亞之地勢，近於奧而遠於德，德人不應出此違言。最近奧相爲意國之旅行，曾有不爭失地之宣言，而意人亦於此時，發表弭兵意見，以資親善。奧相此行，能使二國政務，變換趨向，殊出意外，可以窺見德奧意三國新黨之大團結。至其間有關大政之協商，則爲意不侵奧，德不圖意之特徵。蒂羅問題，從此解決。意國無須嚴防北境，北方減少壓迫，其他設施，

更易擴張。意國在歐戰後新得之領土，尙待一番布置，不久即可如願完成，今後意國所欲盡量發展者，必將爲斐裕姆伊斯梯及單勒馬三處城鎮重要之工作云。

斐裕姆城市之地位，就歷史上觀察，與匈牙利塞爾卑二國之經濟關係最切；至其政治，則操諸意大利掌握之中。因雙方各抱恢復主權主張，協商之下，竟將此城劃分爲二，築長城以爲界。意國政府有鑒於此，放棄關稅，將其海口定爲自由港，公布實行。在政治上似得長足之進步，而在經濟上，仍無充豐之抵償，不能使斐裕姆城市得到滿足企圖。一九零二年之形勢，已難有所挽回，及今十年，終無良好之調解方法。意人方面，仍本法西斯黨勇敢精神以經營之，而對方亦積極奮鬪，各不相讓。界在斐裕姆落沙克兩岸之間，設橋梁以利交通，橋畔警衛森嚴，關口設置周密，矯矯強兒，握短兵以相向，成歐陸危險之區，猶之滿布導火線於藥庫之前，一有不慎，立即爆發，爲全歐將來戰事發動之先鋒，是不能不歸咎於當年劃分界線者留茲絕大隱患焉。

就猷哥斯拉威國境考察丹勒馬沿海一帶情形，查拉半島爲意國屬地，與查拉對峙之配谷小島，則又屬諸敵人。半島被意國圍困之下，人民怨恨之呼聲不絕於耳，因警兵之密布，關稅