

21世纪即将结束
21世纪即将开启
这不仅是年代的简单交替
更可能是历史的巨大演进
让我们做好准备
让我们继续开来

迈向21世纪丛书

创造美好的生态环境

余谋昌 著



迈向 21 世纪丛书

主编 汝信

创造美好的生态环境

余谋昌 著

中国社会科学出版社

FF60/B4 18

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

创造美好的生态环境/余谋昌著. —北京: 中国社会科学出版社, 1997. 12

(迈向 21 世纪丛书/汝信主编)

ISBN 7-5004-2117-6

I. 创… I. 余… III. 人类-关系-环境-研究 IV. X24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 14179 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京兆成印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 9.5

字数: 232 千字 印数: 1—6000 册

定价: 16.00 元

《迈向二十一世纪丛书》编委会

顾	问	马	洪	谢	筱	迺			
主	编	汝	信						
副	主	李	惠	国					
编	委	马	勇	王	逸	舟	王	涛	王
		朱	相	远	刘	万	汪	朝	李
		李	琮		李	春	吴	元	肖
		张	琢	阎	纲		殷	捷	黎

序 言

19 世纪德国的伟大诗人和思想家海涅曾经说过，每一时代都有它的重大课题，解决了它就把人类社会向前推进一步。^①在人类即将迈入 21 世纪的时候，世界各国的政治家、社会活动家、企业界人士和学者们都在思考和探索着这样的问题：21 世纪人类面临着哪些重大课题？他们依据各自不同的经验和学识，从不同的侧面和不同的视角对这一问题做了各种各样的阐述。90 年代以来出版了不少这方面的著作，诸如达尼艾尔·贝尔的《2000 年的世界秩序》、莱斯特·瑟罗的《21 世纪的角逐》、扎克·亚塔利的《21 世纪的赢家》、莱斯特的《世界经济战》、波尔·肯尼迪的《强国的兴亡》等著作都曾引起了人们的关注。1996 年德国又出版了《21 世纪议程——通往新时代道路上的政治和经济》（津特·维尔特勒编辑）一书。该书汇编了 12 位世界著名政治家和政府首脑（包括江泽民主席），以及 14 位世界著名大企业的总裁的文章，论述了 21 世纪的政治和经济。这些著作和文章虽然作出种种预测，众说纷纭，莫衷一是，但都有一个共同的结论，一个新的纪元将以信息革命开始，21 世纪将是人类进入信息社会的新纪元，经济、社会、文化乃至人们的生活方式和思维方式将发生一系列的根本变革。

现在从历史中走来，未来由现在开始缔造。只有从历史发展的

^① 《从慕尼黑到热那亚旅行记》，1828 年。

本质内容中去探寻未来变化的方向。回顾 20 世纪百年的历史进程,不难看出人类在两个方面取得了伟大的成就,同时在两个方面造成了灾难。一个方面的伟大成就是科学技术取得了突飞猛进的发展。20 世纪前期人们对自然界的认识在电磁学的世界图景的基础上进一步建立了相对论量子力学的世界图景。在技术上发明了飞机和设计了汽车大规模生产的流水线。在第二次世界大战后的 50 年里,科学技术的发展又经历了五次革命性变革,每次变革的周期大致为 10 年,第一个 10 年,人类开始了利用核能的新时代;第二个 10 年,人类开始了向外层空间的进军;第三个 10 年,人类进入了可以控制生物遗传和生命过程的新阶段;第四个 10 年,以个人计算机的大量生产和广泛应用为标志,揭开了扩大人类智力劳动能力的新篇章;第五个 10 年,以软件开发产业化和全球信息网络建设为标志,开辟了人类信息革命的新纪元。每一次变革不仅扩大和深化了人类对客观世界的认识,而且使人类掌握了强大的技术手段,从而使社会生产力的发展跃上一个又一个新台阶,开拓了人类经济活动的新领域,对人类社会历史进程产生了极其深远的影响。另一个方面的伟大成就是建立了现代市场经济体系。目前基本上形成了三种形式的市场经济模式,即美英模式、德、日模式和中国的社会主义市场经济模式。90 年代以来,世界上的绝大多数国家都参加到统一的世界市场的竞争中来,不断探索着适合自己国家国情的市场经济模式。20 世纪人类遭受的巨大灾难之一是两次世界大战的灾难。另一灾难是人类生存的环境遭受巨大的破坏,它不仅将严重制约经济的发展,而且正在威胁着人类的生存。

20 世纪人类社会历史发展表明,人类社会硬件系统日臻完善,而社会的软件系统却发生了危机。正如爱因斯坦所说的:“手段的完善和目标的混乱,似乎是——照我的见解——我们这时代的特征”,“如果我们真诚地并且热情地期望安全、幸福和一切人们的

才能的自由发展,我们并不缺少去接近这种状态的手段。”^① 飞速发展的科学技术像一把双刃剑,一方面为创造人类的幸福提供了空前未有的无限的能力;另一方面也使人类掌握了可以毁灭地球上一切生命的能力。由于人们的社会目标、价值观念、伦理道德方面的混乱,以及社会制度和结构上的种种问题,社会软件系统产生了一系列深刻的危机,社会公正和普遍的幸福并未实现,相反世界上贫富的差距在加大,环境、资源、能源、人口、犯罪、安全等等全球性问题日益严重。这些问题不仅在整体上影响着人类的全局利益、长远利益,也分别地影响着各国家、民族、地区的人们的生存和发展,各类全球性问题日益尖锐化,给人类敲响了警钟,引起了各国政府和社会公众的广泛注意。人们开始对工业化以来形成的传统的发展观念、发展模式、发展道路、发展战略进行反思。可持续发展越来越成为人们的普遍共识。随着冷战的结束和经济全球化的发展,建立新型的国家经济政治秩序,就各种全球性问题开展各国间的对话与合作,已经成为不可阻挡的世界性历史潮流。全球性的问题已把各国和各民族的利益紧密联结在一起,和平与发展已成为当今时代的主题。

在人类即将迈向 21 世纪的时候,我们社会科学工作者的一项重要历史任务,就是要以敏锐的职业触角去捕捉 21 世纪面临的课题。我们的研究工作要时刻感受时代之风云,不断增强我们对时代的感受力和判断力,要时刻感受到时代的风、技术的浪、经济的潮、信息的流。研究新形势,探讨新问题,为人类形成新的观念、新的模式、新的思路、新的方法、新的规则和新的战略方面做出应有的贡献。

我们主编的这套丛书,从科技、经济、社会结构、文化、教育、妇女、生态环境、跨国犯罪、生活方式与社会保障体系等十个方面对

① 《科学的共同语言》,1949 年。

迈向 21 世纪面临的时代课题,进行了较深入的探讨。每个分册的撰稿人都是长期从事有关方面研究并取得较大成就的专家。本书从编写一开始,我们就对作者提出了如下要求:1. 高起点、大视野、新角度、前瞻性,即站在世纪之交的高度来审视 20 世纪,特别是近 20—30 年来的发展变化趋势、特点,提出和分析人类在 20 世纪中存在的主要问题,提出其在新世纪将如何演变。要从面向世界、面向未来、面向人类发展的最根本的前途和命运的大视野出发来总结、预测,并要对以往国内外的有关研究成果作出评论,注意用最新资料(以 90 年代以来的资料为主要依据)、事实、信息说明问题。2. 在内容上处理好几个关系,即在重视经济发达国家的同时,要注意发展中国家的问题;在面向世界的同时,要注意联系中国的实际,启发读者在国际背景下对中国的问题进行思考;顾及到历史、现实、未来三者的联系,把重点放在分析问题和揭示未来的方面。3. 要求语言通俗、生动、鲜明、准确、精练。4. 书名、章节标题要醒目、简明。经过作者、编委会、责任编辑的努力,我们认为基本上达到了上述要求。当然限于水平,本丛书不尽如人意的地方在所难免,收入丛书的著作只是代表作者个人的研究成果和观点,作为一家之言还希望读者和学界朋友提出批评和指正。

在本丛书付梓的时候,我们要特别感谢刘卫平同志和中国社会科学出版社的领导和编辑,这套丛书得以和读者见面,是和他们的努力分不开的。

汝 信

1997 年 11 月 11 日

绪 论

人类即将迈入公元后的第三个千年。这是世纪之交世界历史的一次大变革时期，或世界历史大调整时期。人们都在思考过去和未来。因为环境问题对于人类未来的重要性，它成为人们思考的一个中心问题。实际上，关于环境问题的思考从本世纪中叶就开始了，“八大公害事件”震动了世界。它引发了一场轰轰烈烈的环境运动，使环境问题成为社会的中心问题之一。

最初，人们在思考环境问题的时候，主要还是就环境论环境地思考。这种思考使人们了解环境问题的严重性，以及它对人类健康和经济发展的损害，从而促使人对环境态度的转变，唤起人类环境意识的觉醒，并开始采取保护环境的行动，包括国家参与环境管理，进行环境保护的立法和执法，用技术措施治理和控制环境污染，等等。

这种思考是非常必要的。它促使人类在环境问题上觉醒。这是人类思想的一次伟大进步。它开启了世界史进程的一个新局面。当今发达国家生态环境有所好转，全世界人民越来越关心、重视和投入世界环境保护行动。根源于这种思考，产生了许多重要成果。

但是这也许还只是有关环境问题的一种浅层思考。虽然它是非常必要的和极有意义的，但又是不够的。因为这种思考主要遵循传统的思维模式。例如，在考虑污染控制时，并未考虑传统工业范式的转变，而是在传统工业范式范围内思考污染控制的途径。

因而人类行动并不是把注意力集中在改变工业程序，而是在原有工业程序的末端建设复杂和昂贵的装置，进行废弃物的净化处理。这是单纯就环境论环境的一个典型表现。它虽然促使环境保护技术思想的发展，以及废弃物净化技术的发展和不断完善，但并未走上根本解决问题的道路。

其次，这种思考形成的环境理论是，经济发展与环境保护是绝然对立的。这就是经济发展必然要造成环境损害，为了保护环境进行环境保护投资必然要影响经济发展。这两者是不可兼得的。因而“先污染后治理”是客观规律，也是必然的道路。环境保护的战略是先发展经济，在具备一定的条件以后，再采取建设清除污染物的装置，对废弃物进行净化处理，达到保护环境的目标。

第三，在预测未来世界环境时，或者采取悲观主义的态度，认为只有停止经济和人口发展才能恢复全球的平衡；或者采取盲目乐观主义的态度，对环境问题的严重性不以为然，认为科学技术进步或者借助市场的力量将自然地解决所说的环境问题。这是第三种就环境论环境的典型表现。

我们说这种思考是非常必要的和有重要意义的。因为人的思想过程也许只能这样。但是，这又是很不够的。因为像环境问题这样复杂的问题，仅从它自身是难以全面认识，也难以科学地解决的，需要超越它自身并在它的更高的层次寻求认识和解决途径。这就是关于环境问题从它的浅层思考向它的深层思考发展。

环境问题的深层思考，是指对环境的高一级的层次，人与环境关系的层次的思考。这种思考的主要结论是：保护地球是人类生存的中心问题，它的实质是人的问题，或人类生存斗争的问题。因为它由过去的人类生存斗争所引起，是现在人类生存斗争的中心问题，又以人类未来的生存斗争加以解决。这种结论只能超出“环境”这个层次，从“人—自然”系统这个层次才能提出和加以理解。

这种思考把保护环境即拯救地球与拯救人类联系起来。世界自然保护同盟主席施里达斯·拉夫尔在《我们的家园：地球》一书中指出：“如果我们不拯救人类，我们就不可能保留空气的清新、水源的洁净和地球的优点，我们就不可能保护森林、大象和鲸鱼。如果我们不把拯救地球和拯救人类自己联系起来，我们就不可能要求处于危险的人们去拯救地球所面临的许多威胁。贫困威胁着最穷的人的生存。如果我们不把拯救地球同他们的生存联系起来，呼吁他们参加拯救工作是毫无意义的。仅仅告诉那些处于生存边缘的人们不要砍伐森林，不要多生孩子，不仅是对他们的疾苦麻木不仁，而且是彻头彻尾的挑衅。因为他们认为这两者对自己的生存是不可缺少的。为了地球上所有人都能持久地生活，穷人也需要分担人类对变革作出的承诺。但是为了使这种承诺切实可靠，世界上其余的人不仅要解决自己的生路，而且也要解决贫困的问题。”^①

也就是说，从这种思考提出的环境保护战略，既不是停止发展的战略，也不是先污染后治理的战略，而是持续发展的战略。这是世界环境保护战略思想的新发展，即环境保护思考从浅层向深层的发展。

1992年世界环境与发展大会制订和通过的《里约环境与发展宣言》提出“为了实现可持续的发展，环境保护工作应是发展进程的一个整体组成部分，不能脱离这一进程来考虑”。依据“人—自然”系统是一个有机整体的观点，把环境与发展联系起来考虑，提出新的环境保护战略：《里约环境与发展宣言》。它的头一句话，或第一个原则是：“人类处于普受关注的可持续发展问题的中心。”

本书就是从这种思考来研究世界环境问题的，也就是从文化

^① 施里达斯·拉夫尔《我们的家园：地球——为生存而结为伙伴关系》，第135—136页，夏望堡等译，中国环境科学出版社，1993年版。

的视角，并在文化的框架内，从文化与自然的关系来研究世界环境问题。我们从文化的视角思考世界环境的过去和未来时，遵循从现实到历史，再从历史到未来的分析方法。前半部，从这种思考阐述 20 世纪世界环境持续恶化的特点，主要问题的性质与规模，它的根源，以及人类为解决环境问题已经采取的主要行动。后半部，从建设人类新文化的角度，展示未来随着社会发展，21 世纪世界生态环境会有所好转，表述了我们关于未来世界环境的乐观主义的看法。

我们觉得，从文化的视角，也就是从“人—自然”系统的层次思考世界环境问题，需要正确认识和处理如下几个重要关系。

一 关于拯救人类与拯救地球

一般说来，人们把“拯救人类”放在第一的位置。因为在两者的关系中，拯救地球是为了拯救人类，因而拯救人类是主要的。上面我们援引的拉夫尔的话表述的就是这种看法。他指出，要处于贫困威胁之中的人保护环境，这是对人的疾苦“麻木不仁”，是“彻头彻尾的挑衅”。这种看法和这种感情是非常正确的。

这在 1992 年世界环发会议的“里约宣言”里也表现出来。据说，这个宣言的原本标题称为《地球宪章》。它的第一条原则表述为：“在一个健康的星球上，人类的幸福和尊严是环境与发展考虑的中心。人类享有生活在美好环境中的权利，享有生活在尊严和与自然保持和谐关系中的权利。对自然，人类负有保护和维护的责任，并且负有了现在及将来人们的利益而保护、修复、改善它的责任。”

但是，它遭到许多人的反对，认为这样的表述是对地球强调得太多，而对人的福利强调得太少，似乎自然界比人还要重要。经过讨论和协商，原本的标题改为《里约环境与发展宣言》，它的第

一条原则改为：“人类处于普受关注的可持续发展的中心。他们应享有以与自然相和谐的方式过健康而富有生产成果的生活的权利。”

初看起来，这两个表述在关于“拯救人类与拯救地球”，即关于“发展与环境”两者的关系时，都尽力注意两者的平衡，而且放在中心位置的都是人的“发展”而不是“环境”，两个文本的基本精神是一致的。但是仔细比较，特别是正式文件删去原来文本中人类负有“保护、修复和改善自然的责任”，因而是有重要差别的。

从本书的观点来看，在作为指导全球“环境与发展”的纲领性文件中，在表述“发展与环境”两者的关系时，它虽然注意了两者的平衡，但在强调“发展”时忽视“环境”，这是不可能达到两者的融合的。这样做是否全面，将留待历史去评论。

二 关于人类生存与自然界的生存

这是比前一种关系更深一点的关系问题，也就是在人与自然的关系上，按一般的说法，是人道主义还是自然主义，或者是以人为中心还是以自然为中心？

迄今为止，人类活动只关注自身的生存，不仅没有提出“自然界生存”的问题，而且常常是以损害“自然界的生存”的方式达到人类的生存。只是当这样的行为损害自然界的生存而威胁人类的未来时，社会才提出保护环境的目标，提出“自然界的生存与人类生存”这样的问题。

在讨论这两者的关系时，大多数人认为，放在第一的位置或主要位置的是人类生存，因为离开了人类生存，自然界的生存是没有意义的。也就是说，应当是以人为中心的人道主义，而不是以自然为中心的自然主义。

但是，我们如果从一个更基本的问题来思考：地球属于人类，还是人类属于地球呢？那么，上述看法的全面性是值得怀疑的。我们赞同这样的观点：“地球不属于我们，相反，我们属于地球。”

这里我们要十分清醒的是：地球适宜人类生存的条件是由生命活动创造和维持的。正是生命的生存，创造了适宜生命生存的空气和肥沃的土壤；正是生命的生存（如植物的光合作用）把太阳能转变为地球有效能量，包括人在内地球上全部动物都靠植物积聚的太阳能维持。根据科学家的计算，现在人类利用植物光合作用产物已占其总量的40%。这是一个危险的数字。因为人类生存占用了过多，就会剥夺其他生命的生存。人类的生存可以把生物作为可更新资源进行开发。这是符合生态规律的。但是我们不可忘记的是：这种开发不能超过一定的限度。例如，一般说来，牧场的更新需要十年，森林的更新需要一百年，土壤的更新需要一万年。但是，如果牧场、森林和土壤受到根本性的破坏，如有生产力的土地在消灭植被以后变成沙漠，就变成没有生产力的土地。它的更新就成为非常困难的；如果水土流失之后变成“石漠”，即成了岩石裸露的土地，那就再也不可能逆转了。同样，物种一旦灭绝，它就永远消失了，也是不可能逆转的。因此，科学家指出，地球上要是没有人，它可能能够继续运转下去，但是地球上如果没有昆虫和微生物，或者如果没有植物，那么人类至多只能存活几个月。这就是说，仅仅为了人类的生存，也必须承认自然界的生存。虽然这种看法是很不深刻的。

因此我们坚持“走出人类中心主义”的观点。

三 关于文化价值与自然价值

人以文化的方式生存。人的自然本性是在自然价值的基础上创造文化价值。人类社会的发展是利用自然价值，创造和实现文

化价值。

已往的社会只承认文化价值，拒绝承认自然价值。主要论点是：一、环境质量和自然资源是无限的，它取之不尽用之不竭，对它的使用唾手可得。二、环境质量和自然资源不是劳动产品，它本身没有经济价值，人类对它的使用是大自然的恩赐。三、环境质量和自然资源无主，可以谁采谁有。因此，人类对环境质量和自然资源的使用从来就是无偿的，是无需付费的。

但是，当环境问题成为全球性问题，自然价值在许多方面受到严重损害，它的价值的损失已经影响人类对它的利用的时候，人们提出“自然界价值”的问题，提出对自然资源进行经济评价，对自然资源及其开发利用进行经济统计，并把它作为一个重要部分列入国民经济的统计表。

这是从文化价值出发迫使人类承认自然价值。虽然这对自然价值的认识有启蒙意义，是人类认识的一个重要进步，但这仍然是不够深刻的。

在当今的社会思想中，在关于文化价值和自然价值的思考上，一般说来，强调文化价值，即强调“发展”，而忽视自然价值，即忽视“环境”。而且，在现实迫使人承认自然价值的情况下，仍然坚持说，承认自然价值是指自然界对人具有价值，离开人自然界无所谓“价值”可言，生命和自然界本身没有“利益”。这样又回到“自然界的生存”问题上了。

“利益”作为生存概念是普遍的。从主观的角度，每一个存在者的行动都以实现自己的利益为中心，满足自己的需要（利益）是行为的主要动力，实现自我利益是成功的标志。在这里，就动物而言，在种的范围内有利他行为，但这种利他行为不会超出种的界限；在人类行为中，利他行为很普遍，在英雄人物中发展到非常完美的程度，甚至超出了种的界限。从客观的角度，自然界的存在不仅仅是为了人的利益，因为生存，不仅仅是人类生存，而

且包括其他生命和生态系统的生存。为了生存必须有利益，因而“利益”概念和“生存”概念一样是普遍的。

从利益的角度，我们要承认文化价值以及自然价值；而且，自然价值不仅是它对人的价值（自然界的外在价值），而且是它本身的价值（自然界的内在价值）。

我们认为，从文化与自然关系的角度认识 and 解决环境的同时，需要正确处理上述三种关系。但是在承认这些关系，以及讨论这些关系时，最常见的做法是，要求确认两者的关系中哪一个是第一位的或主要的，或者以哪一个为中心。但是，这种做法常常使我们陷入困境。

1996年5月，于光远教授在中国自然辩证法学术研讨会的讲演中指出，关于主要矛盾的问题，在许多场合，谁为主，什么是主要矛盾？这样的问题是没有意义的。例如，左手与右手，左脚与右脚，左眼与右眼，上牙与下牙，等等，谁主要谁次要呢？这不是主要次要的问题，而是互相作用的问题。这种看法对我们认识和处理上述关系是很富有启发意义的。

美国著名思想家莱奥波尔德在讨论谁主谁次的问题时他说：“以齿轮为例，聪明的机械师总是首先让齿轮和轮子一个也不少。”这里的意思也是说，问题不是谁重要谁不重要，而是它们的相互作用，在这个意义上，哪一个都是不可缺少的，因而都是重要的。

从这样的认识再来讨论“文化价值与自然价值”的问题，可以表述如下的看法：

一、区分文化与自然、文化价值与自然价值。

这是完全必要的。人从自然界的物质进化产生出来，现在已经处于生物进化序列的最高位置上。人从诞生开始，区别于动物的主要标志是，动物以本能的方式适应环境，人则以文化的方式生存。这就产生了文化与自然，文化价值与自然价值的区别。在这里，自然是自然界自发力起作用的领域；文化是人类力量，人

类劳动变自然价值为文化价值，从而实现文化价值的领域，即人为的领域。

我们作这种区分只是为了认识人在自然界的位置，从而明白自己所承担的责任。

二、文化与自然并不是同时并存而是相互作用。文化价值与自然价值的区分具有相对性。

过去在表述人与自然的关系时，常常用“人与自然同时并存”，以及“自然界是人类发展的外部条件”的提法。实际上，这种提法是不全面的。

人应用文化的力量使自己成为人。人类文化的机制是变天然自然为人工自然，在自然价值的基础上实现文化价值，从而创造人类社会的历史。在这里人和社会处于主体地位，是人以自己的力量作用于自然界，并引起自然界的變化；但是，在这里自然界并不是完全被动和任人宰割的，它有巨大的“反击”力量，并且一直在依据人的作用力的大小进行“反击”，用恩格斯的话来说是，自然界对人的每一个胜利都进行了“报复”。在这里，人类活动改变自然，改变自然界纯自发力量的性质，使之变为人工自然，从而使自然界获得社会性，获得社会历史尺度。在这种改变的过程中，自然因素支持文化价值的实现。也就是说，自然界参与社会历史的创造。

因此，关于两者的关系，不能说人与自然同时并存，也不能说自然界只是人和社会发展的外部条件。两者关系的性质是相互作用和相互渗透，共同成为“人—自然”系统的内在机制。而且，正如于光远教授说到左手右手没有谁主谁次一样，人与自然两者也不是谁主谁次的问题，而是相互作用的问题；同时也不是以谁为中心的问题。也就是说，我们不赞成以人为中心的人道主义，也不赞成以自然为中心的自然主义。如果硬要说以什么为中心，或者人类行为以什么为尺度的话，那么要在它的更高一个层次，即