

国际政界名人传记

人们所不知道的
安德罗波夫



苏联中央总书记尤里·安德罗波夫的政治传记

[俄] 罗伊·麦德维杰夫 著

徐葵 张达楠 何香 译

新华出版社

人们所不知道的安德罗波夫

——前苏共中央总书记尤里·安德罗波夫的政治传记

〔俄〕罗伊·麦德维杰夫 著

徐 葵 张达楠 何 香 译

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

人们所不知道的安德罗波夫：前苏共中央总书记尤里·安德罗波夫的政治传记 / (俄) 麦德维杰夫著，徐葵等译. — 北京：新华出版社，2001.5

ISBN 7-5011-5172-5

I. 人… II. ①麦…②徐… III. 安德罗波夫 (1914-1984) — 生平事迹 IV. K835.127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 88249 号

京权图字：01—2000—4164 号

Неизвестный Андропов

Биография Юрия Андропова

© Р. А. Медведев 1999

© 2001 by Xinhua Publishing House

ALL RIGHTS RESERVED

本书中文版专有权由作者授予新华出版社

人们所不知道的安德罗波夫

——前苏共中央总书记尤里·安德罗波夫的政治传记

[俄] 罗伊·麦德维杰夫 著

徐葵 张达楠 何香 译

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编：100803)

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

*

850 × 1168 毫米 32 开本 14.25 印张 插页 1 张 360 千字

2001 年 5 月第一版 2001 年 5 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-5172-5/K·338 定价：28.00 元



1999年6月15日，罗伊·麦德维杰夫向普京赠送《人们所不知道的安德罗波夫》后，普京向他献花表示敬意。

译者的话

本书是罗伊·麦德维杰夫于1999年上半年出版的比较新的一本著作。作者是俄罗斯著名的历史学家，他的名字是我国很多读者都熟悉的。我在去年为他的另一部著作的中文版《俄罗斯往何处去——俄罗斯能搞资本主义吗？》（新华出版社2000年1月版）写的《译者的话》中比较详细地介绍了他的经历、他的学术与创作生涯以及我国翻译出版了他近10部著作的情况。这方面的情况我就不再重复了，读者如要了解，可翻阅一下那一本书。这里我只限于就作者写作本书的几点情况和本书的某些内容作点介绍。

首先我想谈一下自己在译校本书的过程中对作者体现在本书中的治学和写作态度的一点感受。我要说，我为作者在对待历史和历史人物上所采取的学者的冷静态度所感动。我们知道，本书所写的主人公安德罗波夫从1967年到1982年曾担任苏联克格勃主席达15年之久，正是在这段时间中苏联主要通过克格勃机关开展了对所谓“持不同政见者”的斗争。而作者本人当时就被划入“持不同政见者”之列，党籍遭开除，并曾不断遭到克格勃机关的监视、搜查和其他形式的迫害。作者在本书中写到了这段历史，写了安德罗波夫与持不同政见者的关系，也写了克格勃与作者本人和他的兄弟若列士的关系。作为一名受害者，如果在文字中流露一点怨气，应属人之常情，读者大概是不会见怪的。但

是，从书中却看不出作者对安德罗波夫和克格勃有什么个人恩怨的感情色彩，而全然是以学者的冷静态度去对待这个历史事实和有关的历史人物的，力求反映客观的历史真相，接近历史的真实。我觉得作者所持的这种学者的精神境界是值得在此一提的。

其实，麦德维杰夫这种对待历史的冷静态度不是在 90 年代写安德罗波夫传记时才有的。早在 70 年代当他还受着克格勃的监视和迫害的时候，他对安德罗波夫就已开始用冷静和客观的眼光来进行观察了。他把安德罗波夫不只是看作克格勃的主席，而首先是看作当时一批比较平庸的苏联领导人中间一位出类拔萃的政治家。正如作者在前言中所说的，他“对安德罗波夫作为一名政治家和一个个人的兴趣，还在 60 年代初……就产生了”。正因为如此，当 70 年代末由于勃列日涅夫健康状况的进一步恶化，苏联政权的接班人问题越来越成为西方报刊和苏联问题专家经常议论和预测的话题的时候，在西方国家几乎所有知名的苏联问题专家都不相信克格勃主席安德罗波夫有可能成为勃列日涅夫的接班人的情况下，麦德维杰夫却作出了“安德罗波夫最有可能成为总书记的接班人”的预测。

对西方国家首先是美国的苏联问题专家当时在这个问题上的议论和看法，我是深有体会的，因为当时就在这个问题上我曾同美国的苏联问题专家进行过讨论。那是在 1979 年 11 月，我参加由已故的中国社科院副院长宦乡率领的中国学者代表团去美国同美国同行在华盛顿举行的第一次中美学者苏联问题学术讨论会。那次在我们与一些美国学者的交谈中，谁有可能成为勃列日涅夫接班人这个热门话题也是我们讨论的一个话题。当时在场的美国学者普遍认为安德罗波夫不可能成为接班人，我提出相反的看法，认为安德罗波夫有此可能。我的理由是安德罗波夫的经历和经验比较全面，既做过团的工作也做过党的工作，既做过地方工作也做过中央工作，既熟悉外交工作也了解国内情况，所以他是

比较合适的人选。麦德维杰夫在书中谈到当时西方学者在这个问题上的看法，使我也想起了自己经历的这段往事。当然那时我对安德罗波夫的了解要比麦德维杰夫差得多，但是在 70 年代末在此问题上却作出了相同的预测，这不能不说是一种巧合。

麦德维杰夫在 90 年代先后写过两本安德罗波夫传记。第一本写于 1993 年，书名《来自卢比扬卡的总书记》，篇幅要小得多，共 222 页。第二本就是本书，篇幅超过第一本约一倍多，是在第一本基础上充实和扩展而成的。书名则改为《人们所不知道的安德罗波夫》。这个书名初看起来有些令人费解。安德罗波夫当过苏联克格勃头头，是列宁、斯大林、赫鲁晓夫、勃列日涅夫之后的苏联第五位领导人，是大家都知道的，怎么是“人们所不知道的”呢？看了书才理解作者起这个书名是有道理的。他说，“实际上，对于安德罗波夫这个人、这位政治家，我们大家过去几乎都一无所知。这是由苏联社会及其‘上层人物’的生活完全不透明造成的。”书中披露的大量事实，如安德罗波夫在 1956 年匈牙利事件中的经历、担任苏共中央社会主义国家联络部长 10 年中的情况、当克格勃主席 15 年中的作为、在 1968 年苏联入侵捷克斯洛伐克事件中的立场以及在 1979 年苏联出兵阿富汗中的作用等等，尤其是在苏联高层领导的复杂微妙的“权力游戏”中的处境与为人处事方式，如果说连苏联和俄罗斯人都“一无所知”的话，那么我们中国人自然是更加蔽塞无知了。这样我们对这个书名也就不会感到不可理解了。

对安德罗波夫这个历史人物，作者在书中指出了他的一些历史局限性，但总的评价是肯定的。作者在前言中告诉我们，最近 5 年俄罗斯老百姓在对“你如何评价我国掌权者和政治领袖们（从尼古拉二世到叶利钦）的工作？”的问卷调查时，得到正面评价最多的一直是安德罗波夫。作者还指出，安德罗波夫在苏联掌权的时间总共不过 15 个月，但他在大多数苏联人的心目中留下

了牢固的印迹，至今最寻常的俄罗斯老百姓还以怀旧的心情而毫无谴责之意地回想起安德罗波夫当政之时。作者对安德罗波夫领导的克格勃在国家生活的作用也给予了客观的评价。麦德维杰夫在书中说，那时克格勃的地位提高了，它成为政权手中越来越有力的工具，它的主要职能是维护国家的安全，同时又继续是一个感染贪污病毒最少的机构。麦德维杰夫在书中讲的克格勃，尽管有对“持不同政见者”进行迫害的一面，但绝不是像西方出版的某些介绍克格勃的书中所描绘的那样的一个凶恶可怕和尽干坏事的机构。也许正是从作者介绍的安德罗波夫和克格勃其人其事的背景上，我们可对曾在克格勃工作过 15 年的现任俄罗斯总统普京的克格勃情结有所了解。要知道正是在普京领导俄罗斯国家安全局和担任国家安全委员会秘书的时候，在卢比扬卡的克格勃大楼的墙上给安德罗波夫立了一块纪念牌，他还亲自在安德罗波夫诞辰 85 周年的时候到那里献了花。去年在麦德维杰夫出版了这本书以后，也是普京在俄罗斯国家安全会议上接受了麦德维杰夫前去赠送的这部安德罗波夫传。

看了这本书，我们可以明白，为什么俄罗斯老百姓对安德罗波夫会有上面讲到的那些反映。作者在书中用大量历史事实和材料刻划出了安德罗波夫的品格特征、政治思想水平和决策处事能力。说明他的知识、智力和文化素养都在当时其他苏联领导人之上，他思想敏捷，办事果断，是一个真诚的马克思主义者和列宁主义者，他热爱社会主义，热爱苏联，忠于职守，努力维护国家和人民的利益，他为人刚直不阿、廉正清白，作风平易近人，能同知识分子和文人打交道，他思想不保守，容易接受新鲜事物。作者也说明在当时苏联的权力结构条件下，他的处境是并不十分容易的，他不得不走些迂回的道路，也不得不办些违心的事情，特别是要小心谨慎地处理好同苏联那种家长制权力结构中的勃列日涅夫的关系。可是勃列日涅夫去世后留给他去收拾的则是一个

问题成堆的大摊子。他曾力图改变苏联当时的局面和振奋苏联的人心。他的上台和上台伊始所采取的一些措施给予了苏联各阶层人民以希望。作者说，他“不仅迅速稳定了政局，而且无疑赢得了很大一部分人民的尊敬”。可惜的是，苏联历史让勃列日涅夫在台上占的时间太长了，而留给安德罗波夫的时间则太短了。真是“壮志未酬身先死”。可以设想一下，如果苏联的政治体制不是当时那样的体制，而能在70年代中勃列日涅夫第一次中风后就让他退下来，而使安德罗波夫能上来掌权，并给他更多一些时间去进行他的整顿和调整，那么苏联历史的发展可能会是另一个样子。但今天我们在回顾苏联这段历史的时候，只能把它引为历史的遗憾了。

作者写本书的主要目的是客观地、尽可能详尽地介绍安德罗波夫的政治生涯，帮助读者了解这位“人们所不知道的”历史人物。他在这样做的时候也在书中为我们提供了从1956年到1984年这段时间，特别是勃列日涅夫当政年代苏联大量历史事实和材料。苏联和苏共的历史经验教训对我们具有十分重要的参考价值，我们需要深入研究和引以为戒。本书运用大量历史材料所揭示的当年苏联政治、思想、社会、经济生活中以及对外关系方面存在的许多问题，都是值得我们很好研究的。例如政治方面存在的党和国家领导制度中的许多弊端和缺点，包括领导干部的终身制（勃列日涅夫得了两次中风，已丧失了实际工作能力，但仍在台上把持权力达六七年之久，这在现代国家中都是罕见的）、对最高领导人的个人崇拜和投其所好、勃列日涅夫周围形成的第聂伯尔彼得罗夫斯克——摩尔达维亚帮、上层领导人在权力问题上的明争暗斗、高层干部享受的种种特权、干部中日益发展的腐败之风、官僚主义的盛行，等等。经济方面，如计划经济的日益缺乏活力、增长率不断下降、农业的严重不振、消费品的长期短缺，等等。社会关系方面，如民族矛盾的发展，党与知识分子关

系的疏远和紧张、党的机关对意识形态和文艺问题的粗暴干预，群众对苏共领导越来越失望，人们口头上说的是一套、心中想的又是一套的思想两重性越来越发展，等等。对外政策和对外关系方面，如同美国的军备竞赛和全球争夺，出兵捷克斯洛伐克，出兵阿富汗，在亚非拉的扩展，等等。阅读和研究作者在本书中提供的所有这些历史材料，和他对这段苏联历史的分析和评述，不但对我们了解和研究安德罗波夫，而且对我们分析和研究苏联和苏共的历史教训无疑都是有益的。

最后要说明一下我们三名译者在翻译本书中的分工：何香译 1—90 页，徐葵译 91—257 页，张达楠译 258—428。全部译文由徐葵与张达楠共同进行了通校。我们知道，译文不免仍会有错误，欢迎读者给予批评指正。“译者的话”则是我个人写的，不妥之处，由我自己负责。

徐 葵

2000 年 12 月 25 日

前 言

尤里·安德罗波夫和关于他的传说

今天，西方历史学家几乎不再提起尤里·安德罗波夫了。在列举 20 世纪从正面或反面对世界命运影响最大的 100 位各国主要政治家的名单时，西方专家们从俄罗斯只选取了列宁和斯大林，间或加上戈尔巴乔夫。然而普通公民的看法和专家们的评价往往相左。在征询“您如何评价我国掌权者和政治领袖们（从尼古拉二世和克伦斯基到契尔年科和叶利钦）的工作？”这个问题的答案时，最近 5 年得到正面评价最多的一直是安德罗波夫。实际上，对于安德罗波夫这个人、这位政治家，我们大家过去几乎都一无所知。这是由苏联社会及其“上层人物”的生活完全不透明造成的。如果连勃列日涅夫、苏斯洛夫、葛罗米柯或乌斯季诺夫的情况我们都很少了解，那么有关这位当过苏联秘密警察首领超过 15 年、喜欢退居幕后的安德罗波夫，我们掌握的材料就更少了。他从未出访过西方国家，而他访问社会主义阵营国家或在苏联境内视察，又都是不公开报道的。

我们当中许多人认为，后来被称为“停滞时期”的勃列日涅夫时期，是 20 世纪我国历史上最平安无事的时期。不过这只在一定程度上是正确的。问题不仅在于那时有军备竞赛、意识形态对立和冷战，这些使东西方各国多数居民都感受到压力。从 1964 到 1982 年，苏联武装部队在拉丁美洲、非洲、中东、远东、东南亚和欧洲参与了差不多 30 起军事冲突和局部战争。我国军

队占领过捷克斯洛伐克，并且在阿富汗进行了一场艰难的战斗。我们还在德国和中国边境，在深海和宇宙空间不断显示实力。那个时期存在着严重的内部冲突、棘手的经济和民族问题、社会和政治矛盾，持不同政见者运动只是其表现之一。然而，对 60 至 80 年代发生的许多重大事件，我们直到今天才知道。那个时期的许多至关重要的事件和事件过程都没有见诸报刊和电视，当局对之秘而不宣。有关国内和国际事件的大部分消息都是通过工作渠道上报的，而最重要的消息只有党政首脑机关才能得知。连党的区委对基层组织下达的决议都标有“机密”字样。实行严格的书报检查和“特别保安”制度，干扰西方无线电广播，限制国际交流与合作，这些做法直到 80 年代中期仍然是我国社会、政治、文化生活的准则。在这样的条件下，国家安全委员会，即克格勃的作用及其对苏联社会生活和苏维埃国家对内对外政策的影响就不可能不扩大了。然而克格勃的威力和影响从来没有像安德罗波夫领导它的 15 年间那么大。当时不仅就一般工作人员和情报员、各总部和特工小组、派驻机构和特殊部门的数量来说，甚至就工作效率来说，这个组织都达到了各国特工史上前所未有的规模。因此，早在 70 年代国内国外围绕着安德罗波夫这个人已经有不少各式各样的传闻和传说就不足为怪了。

根据约翰·巴伦所著的《克格勃》^①一书，某些西方作者把安德罗波夫写成一个能读原版美国侦探小说和英国长篇小说的、知识广博、智商很高的人。按照巴伦的论证，这位克格勃首领在莫斯科库图佐夫大街的寓所里陈设着卡达尔送给他的匈牙利风格家具，他还收集美国爵士乐唱片和苏联抽象派画家的作品，其中一些就挂在他寓所的墙上。巴伦说安德罗波夫是个苦行僧和自由主义者，喜欢会见知识界名流，甚至持不同政见者，请他们喝威

^① 约翰·巴伦：《克格勃》，纽约，1974 年。

士忌和白兰地；他睡前喜欢看几页法国中世纪哲学家米歇尔·蒙田的《随笔集》。

这位克格勃主席还有一幅与此截然相反的肖像。某些人把他描画成平庸而凶狠的才疏学浅的土包子，说他是阴谋家和善于钻营之徒，不仅敌视持不同政见者，也敌视仕途上的一切竞争对手，暗中监视政治局委员们，对费奥多尔·库拉科夫和彼得·马谢罗夫这样一些众望所归的党的领导成员之死负有责任。许多西方的重大恐怖行动，从阿尔多·莫罗^①遇害身亡到教皇保罗六世遇刺，都被归咎于安德罗波夫领导的克格勃。安德罗波夫成了一个为争夺克里姆林宫而进行着一场隐蔽而残酷的战争的既无耻又冷酷的政客。

西方分析家很少有人认为安德罗波夫可能成为勃列日涅夫的接班人。因此，当电视和无线电广播向世界宣布尤里·弗拉基米罗维奇·安德罗波夫当选为苏共新领导人的时候，人们对他的兴趣就更大了。外国报刊对这一事件作了详细的评论，尽力捕捉任何一点有关这位苏联新领导人的材料。如果说勃列日涅夫的第一批传记是在他上台9至10年以后，于1973—1974年才由西德和美国出版，那么1983年在西方就已经出现10多种安德罗波夫的传记了。还有几本写他的书出版于1984—1985年间。我们很难把这些书称之为名副其实的传记，因为其中既写到苏联今天和昨天发生的一些多少已为人所知的事件，也塞进了一些涉及这位苏联新领导人的往往不准确的道听途说。在某些地方，作者还有意以虚构的侦探故事替代事实。而由两位英国记者——乔纳森·斯蒂尔和埃里克·亚伯拉罕合著的《掌权的安德罗波夫》^②大约可

① 阿尔多·莫罗（1916—1978）意大利政治家，天主教民主党领袖，曾5次出任意大利总理。1948年被红色旅恐怖分子绑架和杀害。——译注

② J. 斯蒂尔和E. 亚伯拉罕：《掌权的安德罗波夫》，牛津，1983年。

以算是这类书籍中写得最好的一本。我兄弟若列士也写了一本安德罗波夫传记^①，这本书毕竟与众不同。

若列士在说明自己为什么对安德罗波夫其人感兴趣的时候写道：“更换领导人在苏联是极为稀有的现象，多少有点像一场革命。勃列日涅夫在位共18年。在这18年间他同5位美国总统、6位英国首相打过交道。由于苏联领导人执政时间极长，所以其领导职位在世界上的影响也就最大。完全可以说，美国这个国家在经济和军事方面更为强大。然而美国总统只有在非常情况下才能实现一定的计划。要他们在当政期间对一些庞大计划由始至终看到它们的实现，那是不可思议的。在苏联，领导人却不受任职时间的限制，也没有任何国会来刁难，更别提社会舆论了。这是一种个人的全权，使得任何一次苏联领导人的更换都成为具有国际意义的事件。最近一次这种性质的变化发生在1982年11月10日勃列日涅夫辞世的那天。勃列日涅夫之死本身绝非意外事件。意外的是接替勃列日涅夫当上苏共总书记的竟是前克格勃主席，那个显然与勃列日涅夫气质不同的安德罗波夫。他不是勃列日涅夫挑选的接班人，这一点在最近5年中表现得特别明显。在这本书里，我要说明究竟为什么会发生这些变化，并且就世界应该对苏联新领导期待些什么这个问题得出某些结论……由一个前苏联公民和持不同政见者来写前克格勃首领绝非易事，我是尽可能以实事求是的态度来写的，极少加入个人感情成分。”^②

应该说，我自己对安德罗波夫作为一名政治家和一个个人的兴趣，还在60年代初当他身任主管国际事务的苏共中央书记时就产生了。苏共中央两个国际部都有我的熟人和大学时代的朋友在那里工作，我为写斯大林和斯大林主义那本书搜集材料的时

① 若·麦德维杰夫：《安德罗波夫》，牛津，1983年。

② 若·麦德维杰夫：《安德罗波夫》，牛津，1983年，第5页。

候，他们帮了我不少忙，尤其是让我看到几本西方写斯大林和斯大林时代的书，那是专为“负责人”译成俄语的，印数不大，虽然在西方这些书多半是任何一位苏联问题专家都知道的畅销政治书籍。我的朋友们谈起安德罗波夫往往肃然起敬，说论知识、智力、工作作风他都完全不像波诺马廖夫、伊利切夫、杰米契夫这一类中央委员会书记。这些人不仅在中央委员会机关里不受人尊敬，就是在我所接近的文人圈子中也不受人尊敬。我本人只见过安德罗波夫一次，而且极为短暂，以致无法得出我对他的明确看法。不过我很重视促成这次见面的原因。安德罗波夫要我给他看看当时远未完成的《让历史来审判》一书的手稿。后来通过他的调研员Г.Х. 沙赫纳扎罗夫，他表示对这本书感到满意，并且请求允许他把他看过的那一部分手稿留在他的档案中。

根据苏共中央两个国际部的工作人员的谈话可以下这样一个结论：安德罗波夫是一个全身心投入政治的人。早就跟他要好的亚历山大·鲍文用希腊语戏呼他为“政治人”。就我听到的有关安德罗波夫的议论来看，他所考虑的显然是大的政治事业。他不是政治官僚，而是有明确的观点，他对60年代初以及赫鲁晓夫刚下台那几年的国内形势显然是不满意的。不过安德罗波夫同时又极端小心谨慎，只在很小的范围内谈自己对许多问题的看法，并且也不是和盘托出。他享有刚直不阿的声誉，敢讲真话或听真话，虽然他的许多建议并未得到怎样的重视。安德罗波夫不是斯大林主义者，然而作为一位政治家也好，一个普通人也好，他从未摆脱那个专横时代特有的许多特征和观念。他要求有秩序，但认为不能实行过于急剧的转变。他是个真诚的马克思主义和列宁主义信徒，从未向党，也从未向自己提出过深刻反思他自幼被灌输的有关社会主义和资本主义的种种论断的任务。

70年代中期，自从勃列日涅夫第一次患中风和心肌梗塞而居然从临床死亡状态中得以恢复健康和原来就不太强的智力以后，

苏联政权的接班人问题就成了西方报刊和苏联问题专家们经常议论和预测的话题。大家不仅看到勃列日涅夫掌握的权力日益集中,对他的个人崇拜越来越不像样子,同时也看到这个人在加速衰颓下去。西方外交人士和新闻记者和我谈话或采访我的时候越来越多地问我:“勃列日涅夫身后谁能领导苏共和苏联这个国家?”

在70年代末,基里连科几乎被认为是勃列日涅夫的正式接班人。但却很少有人相信,在我国历史上围绕着更换党的领袖一向会产生的复杂而往往是残酷的斗争条件下,这个人有能力掌握大权。当时大家都看到,勃列日涅夫开始提升自己最亲密的朋友和战友契尔年科,他不久就进入政治局,并且领导着体现勃列日涅夫个人权力的庞大机关。不过我却认为安德罗波夫最有可能成为总书记的接班人,虽然他竭力掩饰自己的政治抱负,对勃列日涅夫忠心耿耿。我作这样的预测是有若干根据的,七八十年代之交,我们的领导层在智力和体力两方面都很弱。正是在这个背景上,安德罗波夫作为一位既能干又聪明的政治家脱颖而出。那个时候,全国人民眼看着贪污受贿的党政“上层人物”在一天天堕落、衰颓下去,而安德罗波夫在继续巩固和扩大苏联国家安全委员会。这个委员会成为政权手中越来越有力的工具,同时又继续是一个感染贪污病毒最少的机构。安德罗波夫不可能不了解国内情况日益恶化,那些在台上的人的缺点和劣迹对于他也不是秘密。然而安德罗波夫的影响和作为有限,他必须等待。还有一个在70年代影响增大,却很少沾染政治与道德上腐化堕落风气的权力工具,那就是军队。军方领导层的威信仍然很高,军事工业在经济中占主导地位。而自斯大林时期以来,军队高级将领和克格勃高级官员之间一直存在的冲突或敌意正是在安德罗波夫领导克格勃时期得以克服的。安德罗波夫与国防部长乌斯季诺夫关系很好,很难设想将军们会在政权危机出现时支持契尔年科或者基里连科。70年代末,我兄弟若列士也得出了这样的结论。他从

1973年起就在伦敦生活和工作，曾经仔细分析过苏联发生的事件。我们在接受采访的时候不止一次谈到自己的预测，不过很少有人注意。最有影响的苏联问题专家们并没有把安德罗波夫当成可能的苏联领导人去关注。他们认为当时在苏联权力阶梯上仅占第7或第8位的克格勃首领是不可能出来执掌大权的。

勃列日涅夫掌权的时间以及他的体制的濒死状态竟会持续这么久，对此西方没有一个人估计到，连我们自己也没有估计到。无论如何，到1982年11月，这一切总算收场了。使大多数政治观察家们感到意外的是，安德罗波夫当选为苏共中央总书记。在此两年以前，共和党人罗纳德·里根在美国当选为新的一任总统。因此许多人估计，正是安德罗波夫和里根这两位超级大国领导人在80年代将给世界政治以决定性的影响。自然，大家关心的问题是：苏联新领导人将以什么为他的工作重点？他是做一位过渡型领导人呢，还是将带来一个苏联内政外交的新时代？他会提拔哪些新人？他和依然强大的勃列日涅夫帮的关系又将如何？

安德罗波夫当选苏共中央总书记以及他上任伊始所采取的措施使苏联社会各阶层翘首企足。党政机关部分干部也有同样的心情。正如苏共中央两个国际部之一的前副部长安德烈·格拉乔夫后来所说，“安德罗波夫不像是勃列日涅夫、苏斯洛夫或者契尔年科那一代人，他学养较深，文质彬彬，当然也较聪明睿智，个人品格也比‘后期的’勃列日涅夫更端正谦和。对于安德罗波夫在苏共中央和克里姆林宫掌权，不同的人寄予了不同的、甚至相互矛盾的希望。一种人期待着采取首先是强硬的措施去对付日益猖獗的犯罪集团和黑手党，根除营私舞弊，加强日益松散的劳动纪律，以便迅速整顿社会秩序。另一种人，多数是普通职工，欢迎的是新领导上台以来有便宜的伏特加酒卖了……第三种人，包括忠诚的分子和党政机关中的自由改革派，把……民主改革的希望寄托在安德罗波夫身上。首先，在党已经腐败和失去威信