

全国教育科学“九五”规划重点（国务院部委重点）课题

军事教育结构研究

吴海平 吴重涵 等著



JUNSHI JIAOYU JIEGOU YANJIU

国防大学出版社



前　　言

随着新世纪的来临，世界上形成了新的军事格局。综观几场发生在当代的战争，无一不例外地都成为了现代高科技与现代知识信息的较量。这是不同于以往战争的特点。然而，决定战争胜负的决定因素仍然是人。哪方更多更好地拥有了高素质的军事人才，哪方就能赢得战争的胜利。

今后高技术战争，就军队数量与质量来说，质量重于数量。就军人智与勇来说，两者要兼备，但智更重于勇。古代的所谓“千军易得，一将难求”，正好可借用来作为高素质人才需求状况的写照。中央军委远见卓识，为立足于打赢一场现代化高科技战争，及时作出了培养高素质军事人才的战略决策。但在实施这一战争部署的进程中，摆在我军现代化建设道路上尚有许多实际问题和理论问题亟待解决。人才的培养在于教育。其中军事教育结构的优化就是一个不可回避的重大问题。因此，《军事教育结构研究》就自然被列为国家教育科学“九五”规划军队级重点课题。

军事教育结构是军事教育系统的内部形式。辩证唯物

主义一贯承认形式对内容的重要作用。在宇宙事物中，功能是由结构决定的。一个系统的内部要素尽管相同，也常常会因其结构不同而功能迥异。要最大限度地发挥好军事教育系统的功能，首先就必须寻求军事教育结构的最大优化。

教育要面向现代化，面向世界，面向未来。本书的写作就是在此理论的指导下并紧扣中国军事教育的实际来进行的。我们从结构的角度，探讨了军事教育系统的特点和规律，力求构建一个相应合理的军事教育结构理论体系。

本着“求真务实”、“突出中国特色”的原则，我们在理论创新及提高实践价值上，作了以下五个方面的尝试和努力。

一是在综合借鉴国内外以系统论为基础理论的有关成果的基础上，建立具有中国军事教育特色结构理论框架。

二是从教育结构的本质出发，将马克思对社会劳动分析的思路及方法，以加深对教育机构的多维性和分层特点的认识。

三是以新的视角去考察军事教育系统及其结构的历史进程。获取了对军事教育结构演进的某些规律。这对宏观把握世界军事教育改革的大趋势具有积极作用。

四是通过跨国比较，探讨了军事教育结构所涵盖的层次结构、专业结构和院校结构等形式。将院校结构调整的规模效益同教育结构混和的合理性问题联系起来。对院校的调整改革具有针对性和导向作用。围绕军事教育结构本

质的研究，区分界定了军事学历教育和军事职业教育的层次结构和专业结构的不同内涵。

五是另辟蹊径，从权力模式的角度研究了军事教育管理体制结构这一传统问题，在系统分析军事教育管理体制本质及运行机制的基础上，提出我军教育管理体制结构改革的新思路。

本书从1997年起开始写作，历时三年。吴海平负责整个课题的统筹和书稿的审阅、修改，与吴重涵共同拟制研究细纲；吴海平、吴重涵撰写第一、二、九章；梁桂山撰写第三、四章；章庆撰写第五、八章；黄镇圣撰写第六、七章。在写作期间，我们调查走访了总参谋部情报部、军事科学院、原陆军参谋学院、军事教育学会、华东师范大学、厦门大学等有关部门单位。请教了诸多资深教授，获得了许多宝贵数据和参阅资料。得到了所有部门单位的指导与支持。在此书出版之际，谨向他们致以诚挚的谢意。

由于我们的水平所限，本书不妥以至错误之处，在所难免。敬请读者提出宝贵意见和批评，以俾改进。

目 录

第一章 军事教育结构绪论	1
第一节 军事教育系统的结构	2
一、军事教育系统的培养对象结构.....	4
二、军事教育系统的深层结构.....	6
第二节 研究军事教育结构的方法	15
一、系统整体方法	15
二、比较分析法	16
三、共时——历时分析法	19
四、多因素综合分析法	21
第三节 教育结构理论的研究现状综述	23
一、以一般系统论为基础的教育结构研究	24
二、以社会结构理论为基础的教育结构 研究	27
第二章 军事教育结构的历史演进	30
第一节 军事教育结构演进的历史进程	31
一、军事教育结构的萌芽	31

二、军事教育结构的雏型	32
三、军事教育结构的成型和完善	33
第二节 军事教育结构演进的历史规律	46
一、军事教育系统及其结构随着社会的 演进和军事的发展而成熟，是社会 和军事系统诸方面综合作用的结果， 也是这些方面发展水平的综合反应	46
二、军事教育系统一经形成之后，便具 有相对独立性，存在自身的发展逻 辑。并且，系统越成熟、越复杂， 独立性越强	48
三、军事教育外部因素和内部因素之间 的一系列矛盾运动，是军事教育系 统及其结构发展变化的直接动因	50
第三章 军事教育结构与社会系统	51
第一节 政治与军事教育结构	52
一、政治对军事教育结构的作用性质	52
二、政治对军事教育结构作用的模式	54
第二节 经济发展与军事教育结构	62
一、经济发展对军事教育结构作用的性质	63
二、经济发展对军事教育结构作用的模式	66
第三节 文化传统与军事教育结构	71
一、文化传统对军事教育结构作用的性质	71

二、文化传统对军事教育结构作用的模式	73
第四节 教育大系统与军事教育结构	77
一、教育大系统对军事教育结构作用的 性质	78
二、教育大系统对军事教育结构作用 的模式	81
第四章 军事教育结构与军事系统	86
第一节 军事思想与军事教育结构	87
一、建军思想对军事教育结构的直接要求	87
二、战争理论对军事教育结构的深层决 定作用	91
第二节 军事技术与军事教育结构	96
一、军事技术对军事教育结构的演变起 促进作用	96
二、军事高技术对现代军事教育结构的 挑战	100
第三节 军队的体制编制与军事教育结构	105
一、军队体制编制对军事教育结构的作 用具有法规性	105
二、高技术条件下军队体制编制的改革 要求军事教育结构不断优化	108
第五章 现代军事教育结构的基本模式	113
第一节 军事教育结构的两种模式	114

一、两种结构模式.....	114
二、两种结构模式的特征比较.....	117
第二节 两种模式原因差异.....	124
一、美国、前苏联两种模式军事教育演 进的历史背景.....	124
二、两种模式中教育价值取向的差异.....	127
三、社会运行机制对军事教育模式的制约.....	130
第三节 军事教育模式的变化趋势.....	132
趋势之一：军事教育纳入国家教育的大 系统.....	132
趋势之二：学术性高等教育与军事职业 性教育在分化基础上整合.....	136
趋势之三：军事职业教育实行多阶段小 跨度.....	138
第六章 军事教育的层次结构.....	141
第一节 军事职业教育的层次结构.....	142
一、初、中、高三级职业教育的任务区分.....	144
二、军事职业教育层次结构间的关系.....	151
第二节 军事普通高等教育的层次结构.....	154
一、军事普通高等教育的层次划分.....	155
二、专、本、研三层次间的关系.....	164
三、影响军事普通高等教育层次结构的 因素.....	168

第七章 军事教育的专业结构	174
第一节 军事职业专业结构	175
一、军事职业专业划分标准	175
二、军事职业专业划分	176
三、军事职业教育中专业间的关系	182
四、影响军事职业专业结构的各种因素	185
第二节 军事普通高等教育的专业结构	189
一、军事普通高等教育专业的划分	190
二、军事普通高等教育专业间的关系	198
三、影响军事普通高等教育专业结构的主要因素	202
第八章 军事教育的院校结构	206
第一节 院校的教育混合	207
一、教育混合现象	207
二、教育的合理混合	209
三、军事院校的合理混合	215
第二节 院校的规模效益	219
一、院校教育的规模与效益	219
二、军事院校的规模效益	225
第九章 军事教育管理体制结构	232
第一节 军事教育管理体制结构的要素	233
一、权力形式	233
二、权力层次	238

三、权力重心.....	243
第二节 军事教育管理体制的运行机制.....	246
一、行政权力的运行方式.....	248
二、学术权力的运行方式.....	251
三、社会参与的运行方式.....	251
四、市场调节.....	252
第三节 建立我军军事教育管理新机制体制.....	254
一、改变单一的权力形式结构，实行多 种权力形式并存的运行机制，实现 决策和管理的科学化.....	256
二、适度扩大院校的办学自主权，相应 转变高层权力机构的职能，降低权 力的重心.....	257
三、针对不同类型院校的特点，区别调 整管理体制结构.....	258

第一章 军事教育结构绪论

现代社会十分复杂，拥有众多的社会子系统，结构高度分化。各子系统的形成和结构差异与社会整体在历史进程中的功能分化紧密联系在一起。社会是一个功能的统一体，在这个功能统一体中，各组成部分，如政治、经济、文化、军事等子系统，既对立又统一，对社会的存在和发展，发挥着自己独特的功能作用。并且，随着社会需求的日益复杂和多样化，新的社会子系统在不断的孕育产生着，以分化的功能满足社会整体不断增加的发展需要。

随着阶级的产生，军事系统从社会大系统中独立分化出来，以满足阶级斗争的功能需要；随着近代科学技术的发展，军事教育子系统又从军事系统中独立分化出来，以满足军事斗争对军事人才日益复杂的需要。随着军事斗争与科学技术的关系日益加强，现代军事系统对现代军事人才提出了越来越多的要求，军事教育已成为军事系统的一个复杂子系统，拥有一个复杂的结构。

军事教育结构，从纵向上看，经历了一个不断嬗变发

展的长期过程，是军事系统复杂化和功能分化的产物，也是近代以来高等教育的一个颇具特色的子结构。在这一历史过程中，科学技术的发展水平一直是军事教育结构历史发展水平的主要标志。从横向看，军事教育结构始终受到社会大系统的决定性制约和自身内在逻辑的规定。并且，由于世界大文化、大科学、大军事、大教育的出现，千姿百态的各国军事教育结构，在共同规律的作用下，在许多方面出现了共同的走向和趋势，以开放的姿态相互撞击和融和。展望未来，不断调整军事教育结构，是军事教育系统适应军事系统和社会大系统发展需要，履行自己社会职能的关键所在。

第一节 军事教育系统的结构

军事教育系统的结构，是军事教育系统中各组成要素稳定的相互关系和联系的方式、规则和秩序，是系统的内部形式。结构的重要性在于，系统即使要素相同但联系规则不同，就会因结构不同而产生不同质的系统，从而使功能也大不一样。在大自然中，同样是碳元素，因元素的排列结构不同而组成性质迥异的金刚石和石墨；同样在军事教育系统中，因军事普通高等教育和军事职业教育的结合

方式不同（两者混和或“串连”）^①，也会产生军事教育系统很大的区别。这就是所谓的同素异构现象。

军事教育系统，由于考察角度不同，其结构的具体含义是不同的。对于一个杯子，如果研究其形状，杯子的结构就指其物理空间关系；如果研究其图案，其结构就指色彩的搭配；如果研究其构成材料，其结构就指材料的物理或化学组成。同样，军事教育结构也是多维的^②，如时间维、空间维、知识维、方向维、宏观维和微观维等等，每一维都对应着军事教育系统的一种或若干种结构，如层次结构、地域分布结构、科类（专业）结构、宏观结构、微观结构等。由于军事教育系统的复杂性，从各个角度列举的结构种类非常之多，我们这里要研究的只能是其中几种重要的宏观结构。

从军事系统和社会大系统对军事教育系统的功能需求，与军事教育系统的相互关系考察，即从需求—结构—功能的角度出发，军事教育系统的几种主要结构是：类型结构、层次结构、科类（专业）结构、院校结构、管理体制结构以及社会结构。其中，类型结构、层次结构、科类（专业）结构是关于军事教育系统的培养对象结构，是对军

① 军事普通高等教育与普通高等教育并没有本质区别，军事普通高等教育仅是指对军事人才实施的普通高等教育，可以在地方院校实施，也可以在军队院校实施。军事普通高等教育和军事职业教育都是现代军事人才必须接受的教育，两种教育的结合方式详见第五章。

② 刘敬发、侯风岐：《教育的多维结构》，湖南教育出版社1988年版。

事教育系统生产的产品——学员所接受的教育类型、层次、专业进行结构分析；院校结构则研究教育类型、层次、专业的混合与规模效益问题。管理体制结构以及社会结构是军事教育系统的深层结构，揭示军事教育系统质的特点，说明军事教育系统之所以产生独特社会功能的质的规定性，管理体制结构和社会结构分别是军事教育系统深层结构外显和内隐两种结构的形式。

一、军事教育系统的培养对象结构

外部对军事教育系统的需要是多样化的，有政治的、军事的、科技的、文化的、经济的多种复杂功能需求，这多种功能需求，集中体现在人才培养目标和培养规格多样化上，体现在军事教育系统的“产品对象”——要培养的军事人才多样化上。体现多方向、分层次的功能需求，必须对培养对象区分不同的领域，划分不同的层次等，进行培养对象结构的区分。培养对象结构，横向上看是科类（专业）结构，纵向看是层次结构。此外，现代科学技术的极大发展和广泛应用于军事领域，使得接受普通高等教育成为军事人才所必需；军队的技术军（兵）种增多，职业化程度迅速提高，使得接受军事职业教育也为军事人才所必需，因此又有了关于军事普通高等教育和军事职业教育相互关系的类型结构。

类型结构，是指对军事人才实施的普通高等教育和军事职业教育两种教育类型在培养目标和规格、课程结构和教学内容等方面的区别和衔接关系。不同国家军事教育系

统中普通高等教育和军事职业教育的衔接关系是不同的，构成了不同的军事教育模式。

科类（专业）结构，在军事普通高等教育和军事职业教育两种教育类型中都存在。在军事普通高等教育中，科类（专业）主要是依据学科的分类确定的；在军事职业教育中，专业主要是依据不同的兵种和专业部（分）队的编成所形成的社会化分工确定的。科类（专业）结构，一是指各个科类（专业）的培养目标与规格、课程结构与教学内容等要素；二是指各科类（专业）的关系，包括定量比例关系。

层次结构，同样在军事普通高等教育和军事职业教育两种教育类型中都存在。在军事普通高等教育中，教育层次指专科、本科、硕士、博士等；在军事职业教育中，层次指初级军官培训、中级军官培训、高级军官培训。层次结构包括各个教育层次的特点，培养目标与规格、学制年限以及上下层次间的衔接关系，和各层次的比例关系。军事普通高等教育中层次结构的变化趋势是，随着知识经济社会的到来，随着战争的高技术化特点日益突出，层次结构的重心逐步上移，本科和研究生成为主要培训层次。

院校结构，是多种科类（专业）和多个培训层次在一所院校的混和产生的综合结构。院校结构也包括教育类型的混和。结构的混和必将产生新的质，院校的办学规模效益不仅取决于在校生的多少，而且取决于院校结构。层次结构、科类（专业）结构可以看作是院校结构的分解结构。

二、军事教育系统的深层结构

层次结构、科类（专业）结构、类型结构等，都是与社会对军事人才培养需要直接相关联的结构，我们将其称为军事教育系统的表层结构。然而，是军事教育系统，而不是其它的军事子系统，能够形成独特的军事教育功能，在于军事教育系统不同于其它社会子系统的质的特点，实质是军事教育系统结构的质的特点。政治系统具有社会政治功能，经济系统具有社会经济功能，文化系统具有社会文化功能，军事教育系统具有军事教育功能，而功能的不同，在于各个系统结构的质的不同。军事教育系统的质，不能从表层多维结构中去寻找，而应该从军事教育系统的深层结构中去寻找。军事教育系统有表层结构和深层结构两个层次的结构。

（一）军事教育的深层外显结构形式

军事教育的深层结构有外显和内隐两种结构形式。外显形式，即军事教育的管理体制结构。军事教育管理体制结构，是关于军事教育系统的机构设置、隶属关系和权限划分的制度结构。它是根据军事教育系统的社会本质特点建立的，以将系统内的个人和各个部门有效地组成一个功能整体。从第九章的专题研究可知，军事教育管理体制结构集中体现了军事教育的深层内隐结构形式。从这个角度来看，军事教育管理体制结构是深层结构，同时又是外显结构。

(二) 军事教育的深层内隐结构形式

军事教育的深层内隐结构形式，是把军事教育系统视为一个社会系统，用社会学的方法来剖析军事教育的系统特质所得出的一种抽象图式结构。

我们认为，决定某个社会系统具有特定的功能输出，而不是任何一个其它社会系统也具有这种特定的功能输出，在于该社会系统独特的深层内隐结构形式。因此，军事教育系统的深层内隐结构形式，决定了军事教育系统的独特功能输出。例如，为社会培养军事人才。所以，研究军事教育结构，必须研究其深层内隐结构形式。但是，由于我们课题研究的逻辑展开不能对内隐结构形式单独设章讨论，而其思想又必须在军事教育管理体制结构等章节中得到运用，所以我们在绪论中将其专门作为一个问题来讨论。

1. 分析军事教育深层内隐结构的方法。我们以马克思通过考察劳动来分析社会结构的方法为入门的向导^①。

马克思的历史唯物主义的分析方法，是分析社会系统结构的典范，科学地勾画出了社会系统由生产力、经济基础和上层建筑构成的社会总结构。马克思对社会结构的分析，是以劳动为逻辑起点的，“在劳动中找到了理解全部社会史的钥匙”^②。在对简单劳动考察的基础上，马克思进一步分析了生产劳动的性质与水平，一方面取决于劳动者和

① 陈桂生著：《教育原理》，华东师范大学出版社1993年版，第11~12页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年出版，第254页。