

# 社会研究方法

## The Practice of Social Research

第8版

(上)

〔美〕 艾尔·巴比 著

Thomson Learning  
华夏出版社

00121585

C91-03

02

V1



高校经典教材译丛·社会学

# 社会研究方法

## The Practice of Social Research

(上)

[美] Earl Babbie 著  
邱泽奇 译



北航 C0539881

## 图书在版编目(CIP)数据

社会研究方法 上册/(美)巴比(Babbie, E.)著;邱泽奇译, - 北京:华夏出版社, 2000.4

(高校经典教材译丛·社会学)

ISBN 7-5080-2126-6

I. 社… II. ①巴… ②邱… III. ①社会学-科学方法论 IV. C91-03

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第19599号

Earl Babbie: *The Practice of Social Research* (8<sup>th</sup> ed)

Copyright©1998 by Wadsworth Publishing Company

A Division of Thomson Learning.

Chinese language edition published by Huaxia Publishing House.

本书英文第八版于1998年出版,版权为Thomson Learning所有。

本书中文版专有出版权由Thomson Learning授予华夏出版社,版权为华夏出版社所有。未经出版者书面允许,不得以任何方式复制或抄袭本书内容。

## 版权所有,翻印必究

北京市版权局著作权合同登记号:图字01-2000-0987号

## 社会研究方法(第8版·上)

艾尔·巴比 著

邱泽奇 译

策 划:刘 力 蔡 翔

责任编辑:杨贵凤 蔡 翔

出版发行:华夏出版社

北京市东直门外香河园北里4号 100028

经 销:新华书店

印 刷:北京先锋印刷厂

版 次:2000年4月第1版 2000年5月第1次印刷

开 本:730×988毫米 16开

印 张:30.25

字 数:508千字

定 价:48.00元

## 总 序

中国社会学自 1979 年中央决定予以恢复以来,已经 20 年过去了。当时中央决定恢复和重建中国的社会学学科,我想不仅仅是对于历史上“左”的东西“拨乱反正”,也是考虑到中国社会发展和经济事业对于这个学科的实际需要。为了建设社会主义现代化国家,需要对我国社会、经济、文化、思想各个方面的现状与发展有一个系统和科学的认识。社会学是一门注重调查研究,强调从实际出发认识社会,以实事求是为宗旨的学科,在我国实施改革开放政策、社会迅速变化发展的改革时代,社会学是大有用武之地的,社会学在中国应当有一个大发展。历史前进的步伐要求中国的社会学学科在理论、方法、具体专题上的研究能够跟得上我国实际社会的发展,而且应当在理论上、研究方法上、研究专题上都发展出具有中国特色的社会学学科。改革开放 20 多年,中国的社会、经济、文化和人们的思想观念都发生了巨大的变化,有 12 亿人参与的伟大社会变革是社会学生长、发展的最肥沃的土壤,也应当结出社会学灿烂丰硕的果实。但是,坦率地说,我们所做的距离这个要求还差得很远很远。

我曾经多次说过,一个学科,可以挥之即去,却不可能招之即来。80 年代初我说,在大学里办社会学系,一要教师,二要教材,即需要一批对课程内容十分熟悉的教师和一批高质量的教材。但是这个学科中断了近 30 年,解放前的教材许多都不适用了,过去从事过社会学教学和研究工作的人,一是年纪已大,二是多年改行,等于是完全重建一个学科。在这样的形势和条件下,作为起步阶段,我们 1980 年在北京开办了暑期社会学讲习班,请了一些国外的学者来讲课,后来又在南开大学举办了社会学培训班。这些培训活动为后来各地建系、建研究所打了一个基础。到了 80 年代中期以后,

有一批在国外学习社会学的留学生取得学位回国,加强了国内社会学的力量,也为中国社会学与国外学术界同行的交流与联系拓展了渠道。今天虽然在一些大学和社会科学院成立和发展了一批社会学系和研究所,培养了不少学生,也出版了不少研究成果,但是要清醒地看到,中国的社会学属于先天不足、后天失调。我们今天可以说仍然处在这个学科的重建过程之中,前面还有很长的路要走。我们头脑必须清醒,仍然需要坚持少说空话,多做实事,一步一个脚印地踏稳了前进。

在培养教师和编写教材方面,应当说这些年来大家做出了很大的努力,这些成绩是应当肯定的。同时我们也必须看到,我们与国际学术界之间的交流,还很不充分;国外社会学界的最新动态,他们在理论思考方面的新探索,在社会调查中开拓的新课题和在研究中做出的新成果,还不能够及时地反映到我们的教材中来。我们绝大多数教社会学课程的教师和学生,还做不到流畅地阅读外文原著。所以精心地选择一些在国外一流大学通用的、学术水平和思想深度公认比较优秀的教材,把它们翻译过来,洋为中用,提供给我们的教师和学生做参考,以补充国内教材的不足,是目前阶段学科建设需要认真去做的一件事。

我去年在北京大学社会学人类学研究所提出了“补课”的问题,我自己带头重新阅读了一些经典的社会学教科书,写了一些读书札记一类的文章,也要求研究所的年轻教员和学生更认真地读书。我感觉,有些人的学术基础原来并没有打好,毕业后忙于做课题、写文章,但是写的东西读起来让人感到功底不够。我由此想到,今后中国社会学的发展,最根本的一条是要帮助年轻人打好学术基础,而要做到这一点,关键是要建设一批高质量的教材和一批优秀的课程。

最近一个时期,高等学校正在积极推动和深化体制改革。为了在21世纪建设成一所真正的世界一流大学,北京大学在体制上进行了多方面的改革,在这种形势下,社会学系与社会学人类学研究所相互打通,这样可以使教学与科研结合得更好,得以把两方面的优势和潜力充分地发挥出来,这对于学科建设将是一个有力的推动。我希望今后北京大学在社会学教材与课程建设方面能够多发挥些作用,与其他兄弟院校和科研单位的同志们一起,为教学质量

的提高和学科的长远发展共同努力。

华夏出版社积极于出版社会学的翻译教材，对于高校课程与教材建设应当说是一个有力的支持。如何结合国内已经翻译出版的教材和自己编著教材的现状，根据基础理论、研究方法、专题领域教学工作的实际需求，大家共同商议，制定出一个计划，从国外社会学公认的优秀教材中仔细选择一些书，同时认真选择译者和校者，保证翻译质量，逐步分批推出，我相信这将对于我国社会学的教学工作和课程建设是一个有力的推动。这也是北京大学应当积极参与并努力做好的一项服务工作。

同时，社会学恢复有 20 年了，我希望我国学者自己在积累教学经验和研究成果的基础上，也能够陆续出版一批我们自己编写的、更加结合中国国情的优秀教材。逐步做到以我们自己的教材为主、翻译教材为辅，立足本土，放眼世界。在这样的基础上，中国的社会学就会真正逐步成熟起来。21 世纪不会是一个平静的世纪，全球化增进了不同国家、不同文化之间的接触与交流，同时在相互碰撞中也隐藏着矛盾和冲突。我们需要了解其他社会的制度、文化、价值观念、行为规则，也需要认识我们中华文化的发展历史和精髓，逐步在比较研究中更深刻地认识自己与他人，真正做到中国人的文化自觉。我想这应当是中国社会学者的责任。在这个过程中，我们既不可固步自封，也不可妄自菲薄。翻译国外的优秀社会学教材，是我们努力认识其他社会的制度与文化，并在认识他人的过程中达到认识自身的途径之一。

费孝通

## 作者的话

写作是我的乐趣所在，社会学则是我的激情所在。我很高兴把文字组合在一起，并以这样的方式让人们学习、欢笑，或是两者兼有。社会学的知识也是文字的组合，它代表了各色人等最后的、也是最好的希望，并由此为我们寻找共同生活之道。我感到特别地兴奋，因为我亲眼看到，社会学作为一种理念的时代终于到来了。



我成长于佛蒙特 (Vermont) 和新罕布什尔 (New Hampshire) 的小镇，当我宣称要和父亲一样当一名车身修理技工时，老师说我应该去上大学。当麦尔坎 X (Malcolm X) 说自己要成为一名律师的时候，他的老师却告诉他，有色人种小孩应该做木匠一类的工作。我们经历上的这种差别，说明了这个均衡的游戏场域的一件重要事情：种族间存在着深刻的不平等。

我从小镇出来，先后在哈佛大学、美国海军陆战队、加州大学伯克利分校呆过，还在夏威夷大学教书十二年。这当中，我和席拉 (Sheila) 约会了两个月后就结婚了，三年后我们又生下了亚伦 (Aaron)：这是我最明智的两个举动。1980年辞去教职后，从事了七年的全职写作，直到我再也无法忽视课堂对我的召唤。对我来说，教学就像是演奏爵士乐，即使你一再表演相同的曲目，每次听起来还是不一样，而在真正听到之前也不一定知道听起来如何。其实教学就是用你的声音写作。最后，我想我已经有了足够的资历去重新了解我在佛蒙特的根。不只是回到过去，而是卷入一个不断扩大的漩涡。我已经等不及要看下一个转弯处会出现什么。

## 中文版序

1979年，我很荣幸地接待了在美国访问的费孝通教授。当时，他的使命是恢复和重建中国的社会学。作为对他工作的支持，我很高兴地送了他一本《社会研究方法》。从此，我对中国的社会学家也有了一种同仁之感。

现在，我更感荣幸的是《社会研究方法》中文译本的出版。作为一套翻译教材编委会的顾问，费孝通教授组织了一批最有潜力的年轻社会学家。《社会研究方法》的出版无疑使我成为了他们中间的一员，成为了费孝通教授的同事。我希望这本书的出版能够促进两国学者共同分享社会科学的成就。事实证明，社会学研究对社会和经济发展非常重要，我希望这本书能够在—个古老和伟大文明的发展中发挥—点小小的作用。

最后，我要感谢美国沃斯沃兹出版社和华夏出版社，是他们的合作得以让《社会研究方法》与中国读者见面。我还要感谢编委会的慧眼，是他们让《社会研究方法》成为翻译教材系列中的一员。当然，我要特别感谢译者邱泽奇教授，是他的艰苦的努力才使得《社会研究方法》以现在的面貌和读者见面。

艾尔·巴比(Earl Babbie)

安娜海姆,加州(Anaheim, CA USA)



# 序 言

我第一次教社会研究方法是 1968 年在夏威夷大学。课程主要集中在调查研究方法上，第一学期只有六名学生选修这门课。这是我第一次实际教学，寥寥几位学生散坐在偌大的演讲厅，而我则只是站在讲台边。

随着课程的进展，作为教师，我感到越来越得心应手，开始喜欢、欣赏自己的学生，并终于从讲台走到学生中间。不久，学生也到办公室和我讨论。在办公室，如果学生刚好需要一些参考书，我便把自己的藏书借给他们。（顺带一笔，第一批选课的六位学生如果有人读到这里，可不可以把书还给我？）

但是，有个问题一直困扰着我，那就是缺少一本好的调查研究方法教科书。现有的书，大概可以分为两类：有些书以非常抽象的字眼呈现研究方法的理论逻辑，我怀疑学生是否能够把书中的原则拿来“做”真正的研究。另外一类书籍则刚好相反，通常被称为“食谱”，非常详细地一步一步教导读者如何进行调查。遗憾的是，这样的书只会让学生做出和书中雷同的调查。不管是抽象的或是“食谱”式的方法，对学生和他们的老师，似乎都没有真正的帮助。

有一天，我随意写下了理想中研究方法教科书的目录。目录的安排基于三项原则，即科学研究所根据的理论原则。

1. 了解科学研究所依据的**理论**原则。
2. 探究这些原则如何反映了**做**研究的既有技术。
3. 在无法正常运用既有技术时，应有适度**妥协**的准备。

次日，我意外地收到了沃斯沃兹出版公司（Wadsworth Publishing Company）社会学编辑的来信，问我是否有兴趣写一本调查研究方法的教科书。我答应了，并附上了目录表。很快我就展开了第一本教科书的写作。

《调查研究方法》（*Survey Research Methods*）于 1973 年出版。不久，我的编辑和我就得知了一些好消息和一些坏消息，然后又有一些好消息。第一个好消息是，几乎所有教调查研究方法的教师都喜欢这本书，几乎全国的调查研究课程都用我的书。而坏消息是，没有多少地方开设调查研究的课程。

但是，最后的好消息是，很多教授社会研究通论课程的老师，包括调查研究和其他研究方法，都倾向于用我的书，并辅之以其他专门讲述实地研究、实验法等等的书，以补其不足。虽然这些老师试着使用我专讲调查研究的书，同时，很多老师建议沃斯沃兹让“同一个老兄”写一本更加一般性的社会研究教科书。

当时，史蒂夫·路特(Steve Rutter)是沃斯沃兹的社会学编辑，他就和我一起设计一本符合老师和学生需要的通论性社会研究方法教科书。虽然把作者和编辑表述为“伙伴关系”是一种礼貌说法，但是史蒂夫和我所形成的伙伴关系，和我一生中任何深刻的友谊一样真切而稳固。他就像我的兄弟一样。

在伙伴关系中，史蒂夫的特别工作之一就是针对全国老师的需求、意见和实务，进行采样。《社会研究方法》(*The Practice of Social Research*, 1975)第一版序言就特别感谢了从加州到佛罗里达州十数位社会研究方法教师的协助。所以，整本书其实是众人合作的成果，虽然只有我的名字出现在封面上，而且文责由我承担。

《社会研究方法》一出版就非常成功。最初这本书是为社会学课程编写的，后来，修订版渐渐被运用到政治学、社会工作、营销研究等领域。另外，世界其他国家，包括中国和俄罗斯等国的老师也开始使用。

我不厌其烦地讲述本书的历史，当然是有原因的。首先，当我还是学生的時候，我对教科书和政府建筑物的感觉是一样的：它们原来就在**那里**。我从来没有真正想过教科书是由人写出来的。我当然没想过教科书还要随时更新、改进、更正。在做学生的时候，如果我知道教科书也可能出错，我肯定会吓坏的！

其次，我想指出这本书的演进，也为第八版的变动做一些预告。就像前几版一样，变更是由多种原因促成的。例如：由于社会科学研究的技术和实践不断在变化，所以书也要跟着更新，以跟上潮流、派上用场。在我自己的教学中，我常常发现传授标准教材更好的方式。同事们也常常交流特定题材的教学方法，其中部分在本书中以插页方式出现。学生和老师们也经常对各种议题的重新组织、扩展、厘清、缩减，或者(待我喘口气)删节提出建议。

## 关于第八版

在本书的前几版中我曾经说过：“修改这样的教科书是磨人锐气的，因为，不论看起来多好，怎样使书变得更好的念头却没有止境。”这句话

在这里仍然适用。当我们询问老师们怎样改进时，他们都会再想一遍，提出自己的看法。经过仔细考虑，我接受了很多建议，而对另一些建议则可“再多斟酌”。使用这本书的学生，也给了我许多的评论及建议，本版中有许多修改的部分，就是来自他们的意见。

社会研究中定性与定量取向的呈现，可算是本版最显著的改变。当我第一次撰写这本书的时候，定量方法几乎统治着社会研究，使得更早时期相当流行的历史和实地研究法相形失色。现在，在社会科学中，尽管量化方法仍被普遍并有效地使用，但是对于定性方法的兴趣，已逐渐抬头的。我相信，本版反映了目前这种兴趣及方法运用上的平衡。

因此，我的主要目的就是使学生能够去适应，并且使用两种方法。在实际中，虽然社会科学家能定义自己的取向主要是定性，或是定量的；但是，我希望学生们能将这两种不同的研究取向看作一个整体的两个部分。在“篇章概要”中我就采用了这种取向，同时，在第1、2章中，我也从理论上讨论了这个议题。在本书的其余部分，这两种取向都有所展现。

第1章的改动较大。我重新组织并扩充了关于“真实”的讨论，减少了关于一般人理解错误的讨论（因为我对这个问题更感兴趣，而不一定对学生更有用）。我增加了“社会科学中的一些辩证关系”一节，介绍并且提及了（1）个案式与通则式解释模式，（2）归纳与演绎理论，以及（3）定性与定量资料。最后，尽管在第18章有广泛的介绍，但是在第1章，我仍然增加了关于社会研究伦理的介绍。

第2章讨论的是客观性/主观性的议题，与前几版比较，本版的讨论更加深入却不那么具有实证取向。在相同的思路下，第3章对个案式与通则式解释的处理也较为平衡。

在第4~7章中，我用较多的定性例子说明了研究设计的一些基础知识。不过，我仍然倾向于强调把定性与定量两种方法作为社会研究的基础，而不是要创造一个定性的领域。

在第8章中，我做了一些修改。简短地介绍了抽样的历史后，便开始讨论非概率抽样技术，并重点介绍了非概率抽样如何适用于定性研究。我把滚雪球法从“实地调查”挪到了本章，并增加了有关异常案例应用的讨论。

在概率抽样的讨论中，我简化了概率比例抽样（PPS, Probability Proportionate to size），并且删除了“加权精确度”与“加权方法”两段，目的是要使学生有创意，而不希望在他们第一次接触社会研究方法时，便碰到这种议题。

第9章在结构上没有大的改动，只是调整了一些早期的资料，增加了奥斯汀（Austin）全国议题会议（National Issues Convention）中关于焦点

群体的讨论。另外，我对图9-5做了修正，以便对所罗门四组设计（Solomon Four-Group Design）的结果能有更清楚的分析与比较。

由于以民意调查为名的活动已经造成了许多不良影响，所以第10章讨论了“强制民调”（push-polls）这个概念。“强制民调”主要是给予受访者错误的或是偏颇的信息，并试图了解这种错误信息所造成的影响。事实上，“强制民调”的主要目的是想误导投票者。另外，本章增加了一个新的插页文章“糖果民调”（A Candy Poll），这是圣地亚哥的一位老师所进行的活动。我想借此向学生证明一点，即社会研究的技术是可以广泛应用的。本章也扩充了关于电子调查的讨论，现有的技术已经超越了原有的自动登录功能。在此，我非常感谢比尔·尼克斯（Bill Nicholls）及其人口中心的同事对我的帮助。

第11章的结构有大幅度的变动及修改。一开始，我讨论了许多与定性研究有关的术语。另外，我缩短了有关观察者角色的讨论，只限于“完全参与者”及“完全观察者”两类。请注意，两者有一些程度上的差异。不过，我并不知道让学生了解“作为观察者的参与”和“作为参与者的观察”之间的差异是否很重要。还有，为了使讨论变得更加活泼，我加入了佛瑞德·戴维斯（Fred Davis）关于“火星人”（Martian）与“皈依者”（Convert）的分类法。

另外，我增加了“与研究对象的关系”一节，不仅讨论技术，也研究客观性/主观性的辩证，以及伦理议题。

有关定性访谈的讨论不仅有所扩展，而且更为严谨。我加入了定性资料分析的讨论，以及相关的计算机程序。对于实地调查，我增加了新的例子——丹尼尔·沃尔夫（Daniel Wolf）对飞车党的研究——至于该章的结尾，则是新内容：“实地调查的研究伦理”。

在第12章中，关于内容分析，我增加了定性及女性主义的例子，以及“定性资料分析”一节。另外，我也列出了几个互连网站，学生们可以从中获得可供分析的资料。

第13章的开篇是报道“国际人口交流组织”在坦桑尼亚及其他地区的工作，即借助于广播剧以防止人口过剩和艾滋病。最近一项与此有关的评估表明，这是一个（为这个研究目的）很好的研究范例。此外，我还增加了定性评估研究以及梅毒实验伦理的讨论。

关于计算机的技术，本书的每一版都有更新。这虽然是一个琐碎的问题，但是，在过去的三年中，能够不断获得可用的新技术，总是件令人兴奋的事。第14章有一节专门讲述如何将资料输入到资料分析程序中。另外，我用从全国社会调查（General Social Survey）得来的资料取代编码簿

的例子（图 14-1），还将一些假设的例子换成 GSS 的真实资料。

尽管第 15 章主要讨论定量研究，我还是增加了有关数字资料在定性研究中的应用内容。我这样做主要是希望能够沟通这两种研究取向。另外，原先假设的例子也都以实际的例子取代了。

第 16 章并没有显著的变动。读者也许乐于见到第 17 章开篇的一则新笑话。在这一章，我对  $\gamma$  (gamma) 及  $\lambda$  (lambda) 提出了新的解释，还有一个由纳迪 (Peter Nardi) 所提供的图表，它可以帮助学生们根据自变量与因变量的测量层次，选择正确的统计方法。至于新增加的部分，则是讨论关于统计显著水平的误用，以及在杂志中是如何被误用的。

关于伦理议题的主要变动是增加了更多相关的讨论及例子。第 18 章有较多关于“知情同意”和制度性审议会 (IRB) 的讨论，我还用雷克·史凯斯 (Rik Scarce) 的例子说明研究者如何保护他们的研究对象。为了说明政治对于研究的影响，我用立法作为例子说明如何规范调查研究的技术。

在第 19 章，我改变了前几版的说法，不再认为社会研究的三个主要基础是理论、方法及统计，因为这是错误的。相反地，我提出理论、资料搜集与资料分析这三个方面。因为有些资料是属于统计性质的，有些则不是。总结中还使用了较多定性研究的例子。

附录 A (“图书馆的使用”) 有较多利用电子储存与取用资料的说明，附录 B (“网络世界中的社会研究”) 则是一个新的部分。附录 I (“SPSS 初学者指南”) 则经过了改写，以适用于 SPSS 7.0 版 (基本上还是 6.1 版的内容——译者注)。

每一新版，我都会列出新的技术性材料 (虽然我喜欢计算机方面的所有新技术，不过，技术的新发展也意味着书本要不断更新)。在这一版，新增的讨论包括互联网、万维网，以及其他有助于社会研究的电子辅助手段。新增的附录 B 特别强调了这些议题。此外，出版者和我也设立了本书的网站，它将不断提供给老师和学生一些新的信息，我们的网址是 <http://tposr.wadsworth.com>。

身为老师，我总是寻求更新、更有效的方式来向学生解说社会研究的方法；不过许多新解释还只是图表形式。所以在本版中，你将会发现许多新的图表说明。我再说一次，我已经用许多新的例子替换掉了旧的例子 (经典的例子除外)，另外，我也删去了一些我认为对学生已不再那么有用的部分。但是，书的结构在这一版并没有改变，没有整块的移动、增加或删除任何章节。

在新版出书之际，欢迎各位不吝指教。在过去的 23 年里，承蒙各校学生和老师为本书提供意见，感谢各位的参与。

## 致 谢

对于这本书而言，实在有太多的人需要感谢。我早先所写的教科书《调查研究方法》是由萨弥尔·斯托佛（Samuel Stouffer）、保罗·拉扎斯菲尔德（Paul Lazarsfeld）和查尔斯·葛洛克（Charles Glock）编辑的。这里，我要再次感谢他们。

另外，多位同事对本书的1~3版提供了宝贵的建议，我也要再次表达我的谢意。尽管本书已经多次修改，但目前的内容仍然反映了他们的贡献。还有许多同事在我修订本书时帮了大忙。我要特别谢谢这次审阅手稿和提出建议的几位教师，包括：麻省大学（University of Massachusetts, Amherst）的罗兰·奇尔顿（Roland Chilton）、北卡罗来纳大学教堂山校区（University of North Carolina, Chapel Hill）的理查·克雷玛（M. Richard Cramer）、伊利诺伊大学芝加哥校区（University of Illinois, Chicago）的萧·加比（Shaul Gabbay）、北卡罗来纳大学（University of North Carolina, Asheville）的玛莎·姬迪娜（Marcia Ghidina）、佛罗里达农工大学（Florida A&M University）的杰弗·雅克斯（Jeffrey Jacques）、新泽西州罗马波大学（Ramapo College, New Jersey）的旺达·科辛斯基（Wanda Kosinski）、纽约市立大学亨特学院（CUNY Hunter College）的曼福里德·库奇勒（Manfred Kuechler）、中佛罗里达大学（University of Central Florida）的琼·默里斯（Joan Morris）、得州大学（University of Texas, Arlington）的贝丝·安·希尔顿（Beth Anne Shelton）、纽约州立大学水牛城校区（SUNY Buffalo）的朗·史都华特（Ron Stewart）、托雷多大学（University of Toledo）的兰迪·史脱克（Randy Stoecker）、俄亥俄州迈阿密大学（Miami University, Ohio）的泰德·瓦格纳（Theodore Wagenaar）以及迈阿密大学（University of Miami）的乔尔默·沃尔夫（Jerome Wolfe）。

几年来，编辑在本书出版中的角色让我越来越佩服。尽管只有作者的名字出现书脊上，但编辑的工作却不可磨灭，因为许多重要的工作都是编辑们完成的。自1973年以来，我已经和沃斯沃兹的五位社会学编辑合作过，而求得合作的和谐并不比五次婚姻所需要的调适过程轻松。很高兴，我从这一版的编辑伊芙·荷华德（Eve Howard）那里获益匪浅。伊芙具有丰富的出版经验，对于这个出版计划，她知道如何裁减资料、如何利用新

技术，以及如何利用教学方法。

泰德·瓦格纳对本书贡献良多。他和我共同编写了《社会研究练习》（*Practicing Social Research*），但这只是冰山的一角罢了。泰德是难得的好同事、受欢迎的批评家、良友，总而言之，是一位令人尊敬的人。另外，我要特别感谢佛罗里达农工大学的杰弗·雅克斯，是他为本书整理了附录中有关 SPSS 的部分。

我还要感谢温斯顿·莫耳（Winston Moore），他让我使用华尔顿池塘（Walton Pond）旁的小屋；对于撰写本书以及其他所有方面的资料而言，那都是绝佳的地方。此外，我要感谢凯·奥兰迪（Kay Orlandi）在佛蒙特对我们的招待，使得我们有宾至如归之感。

我要把本书献给妻子席拉，她对本书的诞生和改进贡献良多。我和席拉认识是在加州大学伯克利调查研究中心，那时她受人指派协助我进行一项研究。\*在将近 25 年的婚姻中，我们俩合作了无数的研究计划，我们还会继续合作下去。我对席拉的感激不仅仅止于研究，她还是我生活上的伴侣。她的睿智和支持，总能让我达到理想的水平，并且让我看得更高更远，对此，我永远感激不尽。

---

\* 也就是说，席拉和她的上司结婚了，不管她现在是怎么说的。

社会研究方法(上)



高校经典教材译丛·社会学

编辑委员会

学术顾问：费孝通

主 编：马 戎 李培林

副 主 编：邱泽奇 谢立中 刘 力

编 委

(按姓氏笔画为序)

马 戎

风笑天

边燕杰

刘 力

李 强

李友梅

李汉林

李培林

邱泽奇

宋林飞

张 静

周雪光

侯钧生

谢 宇

谢立中

谢遐龄

蔡 禾

蔡 翔

潘乃谷