

◎ 中央电视台《今日说法》栏目组 / 编

CCTV

你所关注的
就是我们关注的



今日说法

a w t o d a y

中国人的法律午餐

中国人民公安大学出版社

法律是国家的
就是我们的生活



《今日说法》系列丛书 ③

今日说法

主 编

尹 力

执行主编

王新中 海 蒂

编 委

尹 力	王新中	肖晓琳	钱 蔚
续卫东	张国飞	魏大航	海 蒂

编 务

范 华	刘箴言	许 靖	熊 易
	高 辉	康 磊	

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

100067

图书在版编目 (CIP) 数据

今日说法. 3/尹力主编. —北京: 中国人民公安大学出版社,
2001

(今日说法系列丛书)

ISBN 7-81059-592-X

I. 今… II. 尹… III. 法律-案例-中国 IV. D920.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2000) 第 82527 号

《今日说法》系列丛书③

今日说法

尹力 主编

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 河北省抚宁县印刷厂

版 次: 2001 年 1 月第 1 版

印 次: 2001 年 3 月第 5 次

印 张: 10.75

开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

字 数: 258 千字

印 数: 75001—95000 册

ISBN 7-81059-592-X/D·482

定 价: 16.00 元

本社图书出现印装质量问题, 由发行部负责调换

联系电话: (010)83905728

版权所有 翻印必究

E-mail: cpep@public.bta.net.cn

前 言

必须坦率地承认，我钟爱《今日说法》。

它的诞生与成长让我还原了父爱一般的全部体验和情感，而当它经历了七百多个日子的摔打、考验和磨砺，终于迎来它开播两周年这个特别的日子时，它已经以全台收视率稳居前十名的身姿，茁壮而稳健地站立在世人面前。我惊喜并且喝彩，同时意识到另一个必须承认的事实：面对今天的《今日说法》，我们这些所谓的缔造者们，没有人能以父爱母爱的感情拥之入怀。因为它实实在在的衣食父母，早已是那些在午间时分日益增多的守望者，那些以每天五千万计的电视观众！

时隔两年，首播的情形还清晰如昨。1999年1月2日中午12点半，大家都站在电视机前，专注地看完12点37分之前的每一则广告，这期间的内心忐忑难以言表。作为一名老电视工作者，有对瞬息万变的电视面孔的担忧，有对孕育多年的某种理想的期待，和1998年夏季以来秣马厉兵的筹备，以及一群年轻人夜以继日的投入。当《今日说法》的片头终于流动在屏幕上时，我明白，这群人的酸甜苦辣也将从此与这四个字系在一起了。

值得庆幸的是，开播两年间，《今日说法》的收视率从开播

当天的 1.78% 上升到最高 5.24%，这意味着我们的观众在以每月近 200 万的数字剧增。这当然令人兴奋，同时也令人沉重，因为我们明白，这一切并不是由于我们做得有多好，而是因为人们太需要它了。

改革开放 20 多年来，中国法制进程突飞猛进，三百多部法律相继出台，“依法治国”被写进宪法，秋菊“讨一个说法”一夜之间从一部影片走进千家万户。

然而，十几亿中国百姓中，究竟有多少人接受过系统的法制教育？他们对法律——在一生中维护自己同时又规范自己的社会准则——到底知道多少、运用过多少？他们呼唤法制、渴望法制，关注法制节目。每一位普法工作者面对他所挚爱的百姓，确如农夫面对一片肥沃而荒芜的土地。

社会转型时期新旧体制的矛盾、人治与法治的观念冲突、司法理论与司法实践发展的不同步，又给执法者留下很多司法实践中的难题和理论空白，他们迫切需要从法制节目提供的鲜活案例中，获得更加多元的借鉴和更为有据、更加深入的思考。

两年来，我们努力和中国法律并肩向前。不管是一部新的法律酝酿出台，还是一部旧的法律面临大刀阔斧的修改，我们一边冷静观察，一边积极讨论和参与，我们希望观众通过节目对案例的诠释去感受立法的意图，更希望立法者通过节目所展现的大量司法案例而拓宽视野，从而促进立法。

公、检、法专家学者、大中学生关注法制节目，因为它源源不断地展示着书本上高度抽象概括的法条与书本外千变万化的个案之间，法与情、情与理的交融与冲突，以及深蕴其间的法律思想、人文精神……

应该说,《今日说法》正是在这片特殊土壤里应运而生的。重在普法、监督执法、促进立法,是我们须臾不离的宗旨。

于是,日复一日,我们这群人以侍奉父母的虔诚、以莘莘学子的虚怀、以农夫负犁的勤劳,为着每一天的“法律午餐”,悉心耕耘,精心打造,挥汗如雨,乐此不疲。

于是,不经意之间,《今日说法》已经成为全台接受观众来信和来访最多的栏目之一。热线电话没有一分钟间断过。有表扬、有批评、有建议、有司法工作者的探讨与指导。对于数万封来信,我们难以一一作答,这是我们莫大的遗憾。尤其,来信中90%是投诉!

不可否认,司法腐败现象的存在,已经成为一个决心依法治国的大国所面对的痛心的事实。惩治腐败,监督执法,既是国之所需、民心所求,更是我们义不容辞的责任。然而,某些执法者不公,并不等同于法律不公。我们深知,司法公正永远不能寄望于铁面包公的出现,更不能靠大众传媒的不断曝光来实现。我们只能通过对一桩桩案件的客观展现与评说,来点点滴滴地树立中国老百姓的法制观念与司法信心。请记住主持人每天说的那句话:你所关注的,就是我们关注的。

在《今日说法》栏目开播两周年之际,我们真诚地感谢始终关注、支持和帮助我们的司法机关和所有的法律工作者。真诚地感谢每一位关注法律、关注我们节目的观众——不论你是谁,你在哪儿,只要曾经在午间的荧屏前守望,我们就是最默契的朋友。

正是为了寄托和表达这份感激,我们编撰了这套丛书。

尹力
2000年12月

值《今日说法》开播两周年之际

谨以此书献给我们挚爱的中国百姓！

目 录

案例再现 专家点评

沸腾的社区锣鼓·····	(3)
离婚后的土地之争·····	(8)
偷渡, 渡向何处(上、下)·····	(13)
贴到家门口的小字报·····	(22)
受伤的亲情·····	(27)
他是英雄吗·····	(33)
“如果见死不救”·····	(38)
立一个管法的法·····	(43)
一步之祸·····	(50)
第三者·····	(56)
民告官 1205 天·····	(66)
尴尬的饭局·····	(75)
艰难的解救·····	(81)
龙凤胎·····	(89)
北大博士生告北大·····	(101)
保安抓贼之后·····	(111)
母子为何双双自杀·····	(116)
一“跳”毁一生·····	(123)
千里剿假烟·····	(129)
公积金: 一分也不能少·····	(135)
不速之客·····	(139)

贞操锁·····	(144)
杀媳·····	(150)
国家给我一个说法·····	(155)
打击佛山“水房帮”·····	(161)
我的婚姻算数吗·····	(167)
骗局·····	(173)
我深爱的红领巾伤我最深·····	(178)
他是诽谤吗·····	(183)
我有艾滋病吗·····	(189)
乘客瘫痪之后·····	(196)
B超，是否该相信你·····	(200)
母与子·····	(206)
一起交通肇事案的背后·····	(212)
这样管教孩子于法不容·····	(217)
一起离奇命案的背后·····	(223)
下车摔伤谁负责·····	(229)
婚内强奸·····	(235)
无法找回的瞬间·····	(241)
母寻子的尴尬·····	(246)
不贪不占也坐牢·····	(251)
我的损失谁来赔·····	(256)
郭小川名誉案·····	(263)
奇怪的失火案·····	(268)
游戏厅里的杀人案·····	(273)
黑客风波·····	(278)

电视人语

- 太阳每天都是新的
——采访肖晓琳·····(287)
- 做观众知心朋友
——采访续卫东·····(290)
- 这样执著是为什么
——采访黄灿红·····(293)

记者手记

- 霸州枪击案采编始末·····屈 鑫(299)
- 情感视线中的法律·····孙 爽(303)
- 能给我一个理由吗 ······赵红梅(308)
- 社稷方圆 法沐众生·····高国辉(312)
- 《今日说法》与我·····魏大航(315)

观众来信 专家答疑 ······(321)

- 编后·····(329)

案例再现 专家点评



居民 王先生

3年以来 不光是我

播出日期:2000年2月4日 记者:王路 编辑:汪超 摄像:曾岩

沸腾的社区锣鼓

题记:

颇具民族特色的秧歌队，受到许多人的大加赞扬，几乎可以说是北京街头的一景，但是这热闹红火的秧歌队也给一些人带来不少烦恼，爱好写作的说秧歌吵得他们心烦意乱，心脏病患者更是担心哪一下锣要了他们的命，而热衷于扭秧歌的老太太们则质问：“扭秧歌犯错吗？”几个相关部门则是你推给我，我推给你，这事到底该谁管呢？

声声锣鼓扰人心

家住北京丰台区角门 11 号院的王先生是位从事写作的知识分子，晚间写作已成为其多年的习惯，然而近一段时间，他经常烦躁不安，原因是窗外的声声锣鼓实在扰人心。

王先生：“几乎每天从 7 点半左右开始，一直到 8 点 45 分左右，有的时候到 9 点，天天这么敲，吵得我们简直是心神不安。”

就在我们采访的时候，恰好窗外又响起了锣鼓声，那么这个小区别的居民对此的反映又如何呢？

居民一：“特别的闹吗！比如想到烦的时候，想想东西，呆会就忘了。”

居民二：“我那外甥女来了，她使计算机都要跟着敲点在那敲，她说真受不了，你们怎么能在这种环境下生活。”

居民三：“原来我们的窗户都是单层的，后来没有办法就加了一个层，因为噪音很大，和他们吵闹过很多次都不管用。”

既然居民反映如此强烈，那么这些载歌载舞的大妈们又是怎么想的呢？

大妈一：“白天看孩子，就晚上出来这一个来钟头。”

大妈二：“没有老年活动，也没人组织，我们自己组织玩一玩还不可以？”

大妈三：“7 点半到 8 点半一点都不扰民。学生放假，我们一概都放假，我们一点都不扰民。”

扭秧歌锻炼身体固然无可厚非，但居民们强烈抗议就出现了矛盾，如果说有的居民习以为常，“想想东西，呆会就忘”的话，那么医院的病人就没这么简单了，我们采访中发现，一家医院距离扭秧歌广场不足百米，那里的病人对锣鼓声更是满腹怨言。

病人一：“这睡挺香的，吵醒了，那心情能好得了吗？”

病人家属：“尽顾了她们痛快了，不管病人，就不应该搁医院门口。”

病人二：“你搁这儿，乒乓老这么敲，休息不好，心烦啊！对这病也心躁啊！”

医生：“有的病人是心脏病，我们好不容易抢救过来，它可能就这么一下，咣，马上又回去了，没准这一下锣可能把他的命都要了。”

扰人噪音谁来管

欢快的锣鼓声影响了附近居民的生活，也给病人带来了更多的烦恼，那么此事又该如何解决呢？

王先生：“3年以来，不光是我，我们这个楼里的，据我所知有几十个人先后向北京市的市长电话打过很多次，有的人直接找到市政府接待室，还有的人到过丰台区政府，有人到过丰台区环保局，有人到过国家环保局。”

据王先生介绍，3年来他们找过许多单位，都没能解决问题，区环保局说应该归公安局管，告到环保局找错了门，公安局则说噪音问题需由环保局定，他们没有测噪音的仪器，找到城管，城管说他们只管摆摊等商业活动。而文化局表示，没有具体文件，不是很好做。各个部门的答复实在让居民们不知如何是好，当记者拨通马家堡居委会的电话时，听到的又是另一番声音。

刘桂兰：“我们居委会现在也不支持，也不反对。那你说老年自发的，我们有什么脾气不让人扭，是不是？人家在那位置扭，你们看到了，离那楼群多远，是不是。现在几乎每天连40分钟都不到，你说能影响到什么？”



居委会主任的话似乎也很在理，而王先生及居民的生活的确受到了干扰。于是王先生来到了丰台区法院要求讨个说法。

法院的人表示，此事应该首先问环境保护部门，向环保部门投诉，由于没有行政部门的认定和处理意见，法院没有受理王先生的起诉，王先生和居民们又多次向宣传媒体反映情况，多家媒体也对此事做过批评性报道，所以大妈们面对我们的采访情绪激动。

大妈：“这老太太扭秧歌犯错误吗？不犯错误，不犯错误，7点到8点半完了事，妨碍不妨碍，离居民区多远，有多少米，有数吗？”

秧歌队员：“我在这打，你上6层听去，如果你要能听见够60分贝，明天我就让她们停。”

大妈们始终认为秧歌队的鼓声没有超过国家噪声标准。按照国家有关的环境噪声，执行区域标准，王先生所住的小区为一类区，白天噪声应控制在55分贝，夜间45分贝以内。在丰台区环保局的帮助下，我们在晚上8点钟对锣鼓声进行了噪声测定。测定结果是62.8分贝，超出国家标准数值，对此环保部门也似乎很无奈。他们表示执法相对人是老百姓，不是法人，处罚起来很困难，还是该公安局管。

在我们结束采访的时候，秧歌的锣鼓声依然在继续着，而此时困扰在王先生心中的不仅是锣鼓的喧闹声，又增加了一份对噪声管理的思考。那么此事到底该由谁来管理呢？

专家点评：

嘉 宾：汪 劲（北京大学法学院副教授）

主持人：肖晓琳

主持人：这个王先生一家和他的邻居们被这个秧歌声、锣鼓声困扰已经3年多了。在3年当中他跑了相关的各个部门，环保