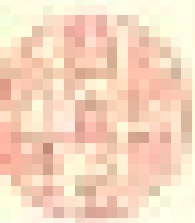


历史教育学

赵恒烈著



历史教育学



历史教育学

赵恒烈 著

河北教育出版社

历史教育学

赵恒烈 著

河北教育出版社出版（石家庄市北马路45号）

张家口地区印刷厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 12.625印张 318,000字 1989年12月第1版

1989年12月第1次印刷 印数：1-1,000 定价：7.70元

ISBN 7-5434-0560-1/K·21

序 言

随着教育改革的全面深化，要求教育科学开拓新视野，发展新思维，进入新境界。为此学科教育学应运而生，作为学科教育学分支的历史教育学的研究也成了热门。本书就是在这股热浪中推出的。

30多年来，我一直从事历史教育的研究工作，搜集和积累了大量资料。本书就是根据这些资料写成的。有些文稿曾发表过，大部分文稿则是新撰写的。我还与朋友们合作，写过十几部有关历史教育方面的书。本书中有的教学实例就是从这些书中引取的，大多出自朋友们的劳作。

北京师范大学教授白寿彝曾几次与我谈到，中学历史教学研究的面太窄，视野应该放宽，要把“历史教学”改为“历史教育”。“教学”指课堂活动而言，“教育”则包括课内外和校内外的一切活动。人民教育出版社编审苏寿桐也曾多次对我说：在历史教学法的研究中，要把教材研究放在重要位置上，不能光研究教法。白老和苏老的观点非常符合历史教育学的思想体系，本书汲取了他们的高见。我在写作过程中，几次接到日本上越教育大学副教授二谷贞夫先生来函，为“历史教育学”的框架结构提出了建设性的意见。在此，由衷地感谢史学界前辈和朋友们对我的热情帮助、支持和鼓励。

举目国内，历史教育学尚属初创阶段。肇端之作总是粗糙的，本书不论从体系的完整性，还是从论断的精确性上来说，都是一个未经磨制的毛坯。因此，我恳切地期待着后来者的加工、修正和发展，冀望有完善的艺术品来取代这个毛坯。

赵恒烈

1988年7月于北京

117802

目 录

序言

第一章 历史教育学研究的对象和方法	(1)
第一节 从历史教学法到历史教育学.....	(1)
第二节 历史教育学研究的目的和方法.....	(10)
第二章 历史教育的哲学思考	(20)
第一节 历史学和它的理论层次.....	(21)
第二节 历史教育的认识论.....	(24)
第三节 与唯心主义史观的斗争.....	(29)
第三章 我国历史教育的发展史	(37)
第一节 古代的历史教育.....	(37)
第二节 近代的历史教育.....	(48)
第三节 现代的历史教育.....	(58)
第四章 历史教育的功能	(71)
第一节 历史课在学校教育中的地位.....	(71)
第二节 历史教育的任务.....	(73)
第三节 完成历史教育任务的途径.....	(87)
第五章 历史教育过程和教育原理	(92)
第一节 历史教育过程的分析.....	(92)
第二节 历史学科的教育原理.....	(103)
第六章 历史教育的内容和教材编纂	(112)
第一节 历史教学大纲.....	(112)
第二节 历史教材的选材原则和编写方法.....	(118)
第三节 历史教材的特色.....	(130)

第四节	历史教材的横向比较	(139)
第五节	乡土历史教材	(143)
第七章	讲授专题教材的方法论	(151)
第一节	关于政治史教材的处理	(152)
第二节	关于经济史教材的处理	(165)
第三节	关于文化史教材的处理	(175)
第四节	关于民族史教材的处理	(183)
第五节	关于中外关系史教材的处理	(197)
第八章	时空观念的形成	(206)
第一节	时间观念的形成	(206)
第二节	空间观念的形成	(220)
第九章	发展学生思维的途径	(236)
第一节	再造历史形象, 发展学生的形象思维	(237)
第二节	揭示历史本质, 发展学生的逻辑思维	(247)
第三节	灵活运用知识, 发展学生的创造思维	(258)
第十章	培养学生的自学能力和自我教育能力	(271)
第一节	培养学生自学历史的能力	(271)
第二节	培养学生的自我教育能力	(280)
第十一章	历史资料的功用	(285)
第一节	文物资料的功用	(285)
第二节	民俗资料的功用	(293)
第十二章	历史课堂教学	(303)
第一节	一堂好课的标准	(303)
第二节	言语的艺术	(306)
第三节	情感的色彩	(312)
第四节	讲故事的技巧	(318)
第五节	板书的功夫	(323)
第六节	课堂的管理	(333)
第十三章	教学方法改革评述	(337)

第一节	讲授式教学法	(337)
第二节	讨论式教学法	(340)
第三节	图示式教学法	(342)
第四节	视听教学法	(347)
第十四章	历史课外教育活动	(351)
第一节	历史课外教育的方式和方法	(352)
第二节	开展历史课外教育的基本原则	(361)
第十五章	历史的复习和考试	(366)
第一节	历史的复习	(366)
第二节	历史的考试	(372)
第十六章	备课是教师创造性的活动	(382)
第一节	历史教师的备课	(382)
第二节	总结历史教育经验	(392)

第一章 历史教育学研究 的对象和方法

“百年大计，教育为本。”这是中国共产党中央委员会为教育界敲响的长鸣之钟。随着这振奋人心的钟声，教育科学的研究向新的高峰冲刺，作为学科教育学分支的历史教育学也不甘示弱，拚力向前。历史教育学与历史教学法相比较，在研究对象范围的宽窄、研究内容的深度和广度以及研究的层次上是不一样的。历史教育学属于较高的层次，历史教学法只是它属下的一块领地。为了说明两者之间的区别和联系，我们得从教学法这门学科研究对象的日益扩大和深化上谈起，理出一个从历史教学法到历史教育学的发展轮廓来。考察了源头和流向，才可以看清它今后的去处。

第一节 从历史教学法到 历史教育学

一、历史教学法的演变过程

历史教学法作为一门学科，有一个漫长的发展过程。历史教育是一种教育现象，是从有学校教育以来就已经存在的。有了历史教育，便有了传授历史的方法。我国古代有丰富的教育理论和史学思想，积累了许多宝贵的教学经验，如孔子的启发式教学、朱熹的读书指导法、刘知几和章学诚对史家素质和修养的论述以及对史书编纂方法的总结，也可以说是对古代历史教育理论的一种发展。我国始建中学和在中学设置历史课，是“西学东渐”和

维新变法以后才出现的。1903年，清政府颁布的《奏定中等学堂章程》中，规定中学要开设历史课。所以，从那个时候起，我国就有了历史教学法。为培养师资而设立的各级师范院校的历史系，也开始开设中学历史教学法的课程。1906年，夏清贻著的《历史教授法》一书出版，该书是上海龙门师范学校的讲义。这是现在见到的最早一本历史教学法的著作。该书引用了捷克教育家夸美纽斯的言论，美国教育家彭司的教学经验，还介绍了兰因的五段教学法和威格脱的三段教学法，对我国近代历史教育起到了开创作用。1926年，美国哥伦比亚大学师范院历史教授约翰生亨利（Henry Johnson，今译亨利·约翰逊）的《历史教学法》一书，由何炳松翻译，在商务印书馆出版。约翰生属美国新史学一派，他的这本书从小学到中学、从教材到教法有比较全面的叙述，研究了中小学历史教育的全过程，在旧中国的历史教育界产生过较大的影响。1932年，胡哲敷著《历史教学法》，由中华书局出版。该书“自序”中提出了这样一个观点：“关于历史教学法这门学科，似乎国中注意者尚不甚多，虽亦间有若干译著，然除其一般理论可以供给我们者外，实际教学的方法，就或难免窒碍难通之处。因此我更联想到吾国创新教育三十余年，而收获只于如此，其症结莫非就在拿人家教育成规，生吞活剥，而不暇参活变通以求适用，于是淮橘成枳，貉过济则死。”于是作者自告奋勇，开创有中国特色的历史教学法，“以适合中国环境，与中国学生，为教学凭式”。他的这个观点是很有见地的。因此该书所提出的教学法的理论和实践，以及对教科书的编纂意见，与前述两本著作比较，更切合当时的中国现状。

新中国成立以后，用马克思主义的思想武器来指导历史教学法的研究，使它真正建立了科学的体系。在解放初的17年中，对这门学科的建设主要做了四件事：

第一件事：各高等师范院校历史系开设了“中学历史教学法”的课程，编写了很多讲义，其中公开出版的，有管听石的《中学

历史教学法》等著作。该书是我国第一本用马克思主义观点来研究历史教学法的著作，比较系统地论述了中学历史教育的教学方法，在教科书方面的问题未有涉猎，今天看来虽不无缺陷，但其开创之功不能抹煞。

第二件事：翻译了苏联一些历史教育的文章和几本历史教学法的书，其中主要有卡尔曹夫的《中学苏联历史教学法概论》和叶菲莫夫的《近代世界史教学法》等。

第三件事：历史教学法的教学工作者和广大中学历史教师，写了近1000篇历史教育的论文和经验总结，发表于《历史教学》、《史学月刊》、《历史教学问题》等杂志上。

第四件事：人民教育出版社历史编辑室编写了全国通用的中学历史课本和教学参考书。

我们认为17年中，历史教学法作为一门学科已初具规模，教学队伍和研究队伍也相继形成。这一时期，历史教学法研究上的经验、教训，大致有三点：1. 强调双基教学是好的，但忽略了智力的发展和能力的培养；2. 移植苏联的教学理论中，对改造旧教学起了冲击作用，但也有生吞活剥，搬来了一些形式主义的东西；3. 强调广大教师教学经验的总结是对的，但缺少有计划的系统的教学实验。

“文化大革命”的10年动乱时期，历史教学法的教学和研究完全被停止和扼杀，没有任何教学成果和研究成果可言。打倒“四人帮”和党的十一届三中全会以后，重编了中小学历史教科书，各级师范院校的历史系中重新开设历史教学法课程，各省市的教育科学研究所、中央教育科学研究所纷纷成立或重建，历史教学法的研究重新得到重视。在拨乱反正期间，历史教育界着重清算林彪、江青反革命集团在如下一系列问题上造成的种种祸害：1. 在教学目的上，打着“古为今用”的旗号，用伪造的历史，通过比附和影射的方法，为林彪、江青一伙的篡党夺权的反革命目的服务。2. 在史学理论上，颠倒人民群众和个别人物在

历史上的作用，鼓吹法家创造历史的英雄史观，鼓吹在任何条件下生产关系改变决定一切，上层建筑决定一切的谬论。3. 在教学形式上，大搞绝对化，否定课堂教学，强令“开门办学”，把学生赶往工厂和农村。4. 在教学手段上，反对现代化，否定优秀的历史影片和历史幻灯片，似乎越是原始的教学手段就越革命。5. 在教学方法上，强求一律，反对因材施教，不承认青少年学生有天资上的区别和兴趣上的差异。

1981年夏，全国性的历史教学研究会（全称为“中国教育学会历史教学研究会”）成立，各省市、自治区也陆续建立了相应的组织。从此，历史教学法的教学和研究工作者有了自己的学术团体。我国的历史教学法研究出现了黄金时代，编了许多教学法教科书和专门的学术著作。其中教学法通论有：卢士林、赵恒烈等著的《中学历史教学法》（河南人民出版社）、龚奇柱的《中学历史教材教法通论》（浙江教育出版社）、茅蔚然的《中小学历史教学法》（甘肃人民出版社）、李可琛、陈志谦等的《中学历史教学法》（广东人民出版社）和周春元主编的《中学历史教学法》（贵州人民出版社），这些著作适用于高等师范院校历史系的教学，也可供在职历史教师的自学参考。论文集也相继出版，全国历史教学研究会主编的《中小学历史教学研究论文集》和《历史教学研究的新探索》（人民教育出版社），是历届年会上的论文，反映了最近几年中会员的研究成果。《课程·教材·教法》编辑部编的《中学历史教材和教法》（第一集），搜集了编辑教材、使用教材和探讨教学理论和教学方法的很多好文章。赵恒烈著的《历史教材教法举要》和《史苑传艺录》（山东教育出版社）两册教学法论文集，比较全面地探索了中学历史教育的教育、教学理论、教材编纂、教师的教授方法和学生的学习方法等等。其他如北京师范大学、华东师范大学、上海师范大学等等，都编有历史教学法的教科书，为培养未来中学历史教师做出了贡献。党的十一届三中全会以来的短短几年中，历史教学法研

究超过了以往半个多世纪中所取得的成果，除了有稳定的政治局面、日益发展的经济力量、重视教育改革和人才培养、学术研究的开放政策等因素外，主要原因是已形成了一支学有专长并饱经风霜的教学法专业队伍，他们以辛勤的耕耘来迎接严冬过后的春天。

从本世纪中叶开始，美国、英国、日本、苏联等国家的历史教育工作者，开始创建历史教育学的新学科。历史教育学（History in Education）与历史教学法（Methodology of History Teaching）不同，前者属学科教育学，后者属学科教学论。广岛大学主任教授、日本全国社会教育学会会长平田嘉三于1969年发表了《以新的社会科为目标——新的历史教育学》一文，在日本第一次提出了“历史教育学”这个名称。1978年4月，广岛大学教育系创设了日本第一个“学科教育学”，设立了社会科教育学专业。从此，“历史教育学”一词被正式试用。平田嘉三认为历史教育学是建立在教育学原理、现代教授学、教育课程论、教科课程论、发展心理学、教授心理学、授课研究及专业等诸学科的基础上的学理性科学，即它是“学科教育学”的一个部门。

我国的历史教育工作者大概从本世纪70年代起，开始酝酿历史教育学这门学科，经过多年探索之后，于1987年9月在安徽泾县召开的全国历史教学研究会的学术讨论会上，对这门学科的建设进行了专题研究。在提交给大会的论文中，以朱志明、沈敬华合写的《议历史教育学的建立》（见《历史教学》1988年第3期）一文较有代表性。该文指出：“历史教授法——历史教学法——历史教育学，是这门学科发展的一种趋势。历史教育的现实需要与‘历史教学法’这一名称已产生了种种矛盾：1. 对于教学，常用的定义是：学校教育中，教师有目的、有计划、有组织地对受教育者施加直接影响的教育活动。根据这样的定义，教学法主要研究学校内的学科教学性教育，包括教学任务、过程、原则、内容、方法和组织形式等。而实际上，学科教育所研究的已远超

出了这个范围，比如学科的校外活动——第二课堂，学科教育史等等。2. 在我国现有的教育研究体系中，各科教学法是整个研究体系的基础。既然是基础，就应该和教育研究的基本理论都有关系。然而，根据教学的定义，教学法只能与教学论发生联系，而与基本理论的其他方面如教育的一般原理（本质、目的、方针和学校教育制度等）以及课程论没有联系（根据教学的定义，课程研究不应属于教学论），这在实践上是行不通的，在教育研究体系结构的逻辑关系上也是混乱的。”该文认为历史教育学的研究对象可包括：学科教育史、学科比较教育、学科教育心理学、学科教育目的、学校科育内容、学科教育的教具设备、学科教育方法、学科教育评价、学科师资培养、学科教育研究方法等。

我们认为历史教育学必须将古往今来全部历史教育过程视为一个有机的整体，从总体上去探寻和揭示历史教育自身所固有的客观规律，帮助人们了解和掌握历史教育工作在教材和教法、理论和实践上的特点，推动历史教育工作沿着科学化和现代化的轨道向前发展。从广义上说，历史教育学是研究历史教育过程的一门科学，不管这个过程在那里发生，也不管是什么程度，从小学开始（甚至从学前儿童的教育开始），包括高等学校、各类中等学校和专业学校以及自学历史。但是，作为学校中要讲授的一门学科来说，我们把历史教育学的领域和对象限制在普通中学历史教育上，一般说，本书在后边将在这个意义上使用“历史教育学”这个术语。

二、历史教育学与历史教学法的体系和结构之比较

历史教育学是从历史教学法发展而来的一门学科。严格地说，历史教学法只研究教学方法（包括教法和学法），不研究教材内容。但从我国出版的多数教学法著作来说，不仅研究教法，也研究教材，早就突破了严格意义上的教学法，而向“历史教育学”靠拢。组成历史教育的因素有教师、学生、教学内容和教学手段等，这些因素之间的相互联系和作用就构成一个完整的历史

教育的体系。这些因素中，教师起着组织、诱发、启示等主导作用，他保证教学得以按照规定的目的、计划、内容来进行。学生是学习的主人翁，只有在他们的主体精神得到充分发挥的情况下，才能实现知识和能力的转化。教学内容即历史教材是教师对学生施加影响的主要信息。因此教材的选择和编排必须合乎学生的认识规律，具有可传递性的特点。教学手段则是教师得以有效地传递信息，增强学习兴趣和提高教学效果的保证。在教学体系中虽然各个因素都有各自的独立地位，但是它们又是作为一个整体在发生作用的。要使这些因素所共同构成的整体功能取得最佳效果，就得揭示历史教育过程的规律，这就是历史教学法研究的根本任务。

历史教学法的系统，作为一个完整的过程来进行研究，它的结构是多层次的。以概论来说，其框架结构大致可分为两大部分：

第一部分是总论，包括：

- (1) 关于历史教学的地位、任务的论述；
- (2) 关于历史教学的原则、历史教学过程的客观性的论述；
- (3) 关于中学历史课课程设置、教材内容的选择、编纂和表述的方式方法的论述；
- (4) 关于历史教学组织形式、教师讲授的方式方法、教学设施和教学手段的论述。

第二部分是分论，包括：

- (1) 从组成历史知识的几个要素分，有怎样讲历史人物、地理环境和年代月日等；
- (2) 从不同类型的教材内容分，有怎样讲授政治史、经济史、文化史、民族关系史等；
- (3) 从教学的发展过程来分，有怎样激情引趣；怎样再造形象，形成历史概念；怎样巩固知识；怎样运用知识，发展能

力；怎样获取反馈信息，加强因材施教等。

以上是历史教学法概论（或称通论）所研究的框架结构。高等师范院校历史系所使用的教材，就是这样编写的。

对于在职的历史教师来说，仅仅了解通论还不够，还得研究每节课的课堂教学，这就是分科教学法研究的任务。它可分为中国历史教材教法 and 世界历史教材教法，再分得细一点，中外历史各可划成古代、近代、现代三部分来研究。从小学、初中到高中，学生的年龄差别很大，历史知识的内容也不同，分科教学法就是根据各自特定的对象来研究方法论上的问题的。分科教学法对在职教师的教学实践有极大的指导意义。

在教学法的研究上，过去的情况是：研究具体教材教法的多，研究历史教学体系的少；研究方法的改进多，研究教材的改进少；研究本学科教学的多，研究与其他学科的横向联系少。总之，历史教育的微观研究多，宏观研究少。建立各学科间的联系，权衡研究问题的轻重，发挥它的整体优势，是当务之急。我们要在宏观研究上摸清时代的脉搏，听取未来的呼声，从而更好地指导微观研究。从宏观上来看，大致有这样一些问题：

（1）历史教育的社会功能，历史教育与人才成长的关系，与社会主义现代化建设的关系。

（2）历史教育怎样形成“一条龙”，从幼儿、小学、中学到大学，应该怎样连接起来才能形成一个完整的体系。学校中的历史教育如何与家庭、社会上的历史教育相连接，从而使历史教育成为终身教育。

（3）历史教育与社会学科的关系，与自然学科的关系，它在沟通各学科中所占有的地位。

（4）历史科学的思维特点，思维路线是什么，它是怎样影响教学工作的。

（5）各个民族和国家历史教育的发展情况如何，怎样批判地继承中外历史教育的优秀遗产。

对历史教育进行全面的、系统的、宏观的、深入的研究中，我们就能建立起一门新的学科体系，即历史教育学。其内容结构，大致包括下列各项：

(1) 历史教育原理学（教育功能、教育过程、教育原理、发展史等）；

(2) 历史教材编纂学（课程设置、选材原则、编排体例、表述方法等）；

(3) 历史教育心理学（教师心理、学生心理、思维路线等）；

(4) 历史教育方法论（教师教授的方法、学生学习的方法）；

(5) 历史教育比较学（与国外历史教育进行横向比较）。

要建立如此庞大体系的历史教育学，需要大、中、小学历史教育工作者的统力合作，并需经过多年努力才能实现。本书是为高等师范院校的历史教材教法研究生和成人教育中的后续教育（大学毕业后的教育）提供的一本教育用书，因此研究对象重点放在中学历史教育过程方面，对于大学和小学中的历史教育以及家庭教育和社会教育中的历史教育，只是个别地方有所涉及，并不全面铺开论述。当然，与教学法相比，它的理论视野和框架结构已经大大地放宽了。

有人把历史教育学的研究范围扩大到整个社会教育大系统中的—个子系统，规划了一个多层次的研究体系：就知识结构而言有理论的科技的、人文的系统发展史；就教育范围而言，有社会的、学校的、行业的各系统的历史教育；就教育手段而言，有教学系统、宣传系统、艺术传播系统等等。这里不仅指广义的历史科学（包人类史和自然史），而且指广义的历史教育（包括家庭的、社会的、学校的各种历史教育），如若按这样的规定来理解历史教育学的研究对象，试问有谁能担任这个研究任务呢？历史教育学的建设是科学整体化和学科综合化的需要，但不能由此而