

# 教育史上的儒法斗争概况

人  
民  
教  
育

G40-092

22

# 教育史上的儒法 斗争概况

北京师范大学教育系  
广东师范学院教育学教研室 编  
河南南阳地区教育干部学习班

人民教育出版社

1975年·北京

## 教育史上的儒法斗争概况

北京师范大学教育系  
广东师范学院教育学教研室 编  
河南南阳地区教育干部学习班

\*

人民教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

人民教育出版社印刷厂印装

\*

1975年1月第1版 1975年2月第1次印刷

印数 000,001—100,000 册

书号 11012·09 定价 0.15 元

# 毛主席语录

在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。

无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政。

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。

---

## 出版者的话

研究教育史上的儒法斗争，总结历史经验，对于今天教育战线上普及、深入、持久地开展批林批孔运动，用马克思主义占领教育阵地，实行无产阶级对资产阶级全面专政，具有重要意义。《教育革命通讯》编辑部于该刊一九七四年第十二期登载了北京师范大学教育系、广东师范学院教育学教研室、河南南阳地区教育干部学习班合编的“教育史上的儒法斗争概况(初稿)”一文。现在我社略加修改后出版，以满足广大读者的需要。

人民教育出版社

## 前 言

为什么要研究教育史上的儒法斗争？一句话，是批林批孔运动普及、深入、持久发展的需要，是继续搞好无产阶级教育革命的需要。

深刻的政治革命必然带来一场深刻的教育革命。无产阶级文化大革命的千钧霹雳，粉碎了教育领域的资产阶级专政，教育战线发生了翻天覆地的大变革。

列宁曾说过：在一场大革命以后，人们总要做种种工作，“好‘消化’那些极其丰富的教训，使无比广大的群众能够更坚决、更自觉、更自信、更坚定地再向前进。”为了“消化”无产阶级教育革命异常丰富的新鲜经验，巩固和发展教育革命的胜利成果，我们要刻苦攻读马列著作和毛主席著作，用马克思主义的立场、观点和方法认真研究现状，还要遵循“古为今用”的原则，研究历史的经验，总结出带规律性的东西，作为当前斗争的借鉴。因此，研究教育史上的儒法斗争，是我们面临的一项重要任务。这对于深入批判充满孔孟之道毒素的刘少奇、林彪反革命修正主义教育路线，提高贯彻执行毛主席教育革命路线的自觉性，进一步搞好教育革命，

在教育领域中对资产阶级实行全面的专政，具有重要意义。

长期以来，中国教育史上的儒法斗争，被历代反动派严重地歪曲和颠倒了。法家受到种种非难和攻击，法家在教育领域内进行的斗争和实行的改革被一笔抹煞，中国教育史被涂抹成一部儒家反动教育思想一统天下的历史。研究中国教育史上的儒法斗争，就是要历史的本来面目还给历史，把被颠倒的历史再颠倒过来，用马克思主义占领这个阵地。

为此，我们编写了《教育史上的儒法斗争概况》。

毛主席指出：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济”。教育作为上层建筑的一个重要组成部分，总是反映和影响一定社会的政治和经济，并且随着政治经济的发展而发展的。

在我国古代，曾经经过了若干万年的无阶级的原始公社时期，出现过结合社会生产和生活实践的教育萌芽。以后，随着私有制的产生，社会划分成奴隶主和奴隶两个根本对立的阶级，教育也就成了奴隶主贵族维护其反动统治的工具。春秋战国时期，我国从奴隶社会向封建社会过渡。奴隶的起义此起彼伏，从根本上动摇了奴隶主阶级统治的基础，推动着历史向前发展。新兴地主阶级为了把奴隶制变为封建制，也要向奴

隶主阶级进行夺权斗争。在激烈的阶级搏斗中，形成了代表没落奴隶主利益的儒家和代表新兴地主阶级利益的法家，从此在意识形态领域内开始了儒法两种教育思想和两条教育路线的对立。

以后，从秦始皇统一中国到一八四〇年鸦片战争，在长达两千多年的时间里，教育领域的儒法斗争，主要表现为地主阶级内部革新派的进步教育路线和顽固派的反动教育路线的斗争。由于封建统治阶级逐渐由进步转向反动，从西汉后期起，原来代表没落奴隶主阶级利益的孔孟教育思想，为反动的封建统治者所利用，被抬到了“独尊”的地位，尊孔崇儒成了地主阶级顽固派的反动教育路线的重要特点。而法家和尊法反儒的进步思想家，在更为复杂的条件下，和儒家的教育路线进行斗争。

鸦片战争以后，中国逐步沦为半殖民地半封建社会，文化教育战线上出现了帝国主义奴化思想同中国封建主义的复古思想的合流。中国近代教育史上尊法反儒和尊儒反法两种思潮的斗争，主要表现为提倡资产阶级的新文化和维护封建主义的旧文化的斗争。由于中国资产阶级的软弱性，他们对帝国主义的奴化教育和封建主义的复古教育的斗争，都是很不够彻底的。对千百年来的旧教育进行彻底批判，并与之彻底决裂的任务，只能落在无产阶级的肩上。



我们编写的这份材料基本上就是按照以上三个历史时期，分十个专题介绍的。

毛主席教导我们：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”在封建社会，只有“农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。”农民起义不仅打击了当时的封建统治，推动了社会生产力的发展，而且影响了历代法家的反儒斗争。从秦末农民大起义到太平天国农民革命运动，每次大的农民战争，都猛烈冲击了以宣扬孔孟儒学为宗旨的封建旧教育，其规模之大，程度之深，是历史上任何一个法家代表人物所不能比拟的。

为了说明农民起义在教育史上的重要地位，我们特地专题介绍了太平天国在教育上破旧立新的情况。

编写中国教育史上的儒法斗争材料，是一项新的工作。这本书也只是一个初稿，发表出来供大家讨论研究之用。由于我们的研究刚刚开始，水平所限，其中肯定会有不少缺点、错误，望广大读者指正。

## 目 录

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 前言                          | 1  |
| 新兴地主阶级夺取教育阵地的序幕             | 1  |
| 在反儒斗争中法家教育路线的形成             | 7  |
| 秦汉之际教育领域复辟与反复辟的严重较量         | 14 |
| 东汉三国时期对“独尊儒术”的批判            | 20 |
| 唐代儒法教育思想的两度大交锋              | 26 |
| 北宋法家的教育改革与顽固派的反攻倒算          | 32 |
| 南宋明清反理学教育的战斗                | 38 |
| 封建教育的总崩溃                    | 44 |
| 太平天国在教育上的破旧立新               | 50 |
| 学校和科举之争、新学和旧学之争、西学和中学<br>之争 | 56 |
| 辛亥革命前后反复古教育的斗争              | 62 |

## 新兴地主阶级夺取教育阵地的序幕

殷周奴隶制时代，奴隶主阶级占有全部生产资料和奴隶。他们把奴隶当作“会说话的工具”，任意役使、鞭打、买卖和屠杀。奴隶们创造的物质财富和文化，全部被奴隶主所霸占。

马克思、恩格斯指出：“**支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料**”。奴隶制度下的文化教育，由奴隶主贵族绝对垄断，所有文献典册藏于官府，由奴隶主贵族一手把持；没有最高奴隶主的命令，不得随意立学校、办教育；教育对象都是大小奴隶主的子弟，等级森严；教育内容由最高奴隶主统一规定，“春秋教以礼乐，冬夏教以诗书”，掌管教育的人员，都是奴隶主阶级豢养的反动政客或反动知识分子。所谓“学在官府”，就是彻头彻尾的奴隶主阶级的文化教育专制。

哪里有压迫，哪里就有反抗。春秋末期，奴隶主对奴隶的残酷压迫和剥削，激起了大规模的奴隶起义。奴隶起义的杰出领袖柳下跖，“从卒九千人，横行天下，侵暴诸侯”，所到之处，大小奴隶主闻风丧胆，狼狈逃

甯，真是军威震九州。奴隶起义的革命风暴，从根本上动摇了奴隶社会的统治基础，加速了奴隶制的瓦解，促进了封建制的诞生。新兴地主阶级开始登上政治舞台。“**随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。**”所谓“礼崩乐坏”，正是奴隶制的上层建筑、意识形态开始倒塌和解体的象征。在文化教育领域内，奴隶主贵族对文化教育的绝对垄断地位被冲垮了，典籍流散，学术下移，“官学”衰落，“私学”兴起，标志着没落奴隶主阶级教育的破产和新兴地主阶级教育的萌芽。孔老二曾哀叹：“天子失官，学在四夷”，这正是社会大变革所必然带来的文化教育领域内的一场深刻变化。

教育是阶级斗争的工具。斯大林曾经说过：“**要知道教育是一种武器，其效果是取决于谁把它掌握在手中，用这个武器去打击谁。**”春秋末期，代表新兴地主阶级势力的法家先驱邓析、少正卯等人，积极创办私学，为新兴地主阶级争夺教育阵地，就是要掌握并利用教育这个武器，去打击没落奴隶主阶级；而代表没落奴隶主阶级的儒家学派的头子孔老二，为了保住摇摇欲坠的奴隶制度，维护和复辟奴隶主贵族对文化教育的垄断，也挂起了“私学”的招牌。因此，当时存在着两个阶级、两种性质的“私学”。他们展开的激烈斗争，正是新兴地主阶级与没落奴隶主阶级争夺教育阵地的一场大

搏斗。

古今中外一切反动派出于他们的反革命目的，总是给孔老二戴上“万世师表”、“伟大的教育家”的桂冠，吹捧他首创私学，在我国文化教育发展史上有什么“重要贡献”等等。我们要用马克思主义的锐利思想武器，剥掉孔老二的画皮，暴露他狰狞丑恶的面目。

孔老是妄图复辟奴隶制的反动政客，也是顽固维护奴隶主贵族旧教育的祖师爷。他本来是个“四体不勤、五谷不分”，什么真才实学也没有的政治骗子，却硬要摆出一副“学识渊博”、“通古知今”的架势，四处游说，招摇撞骗。为了推行“克己复礼”的反动政治路线，实现“兴灭国、继绝世、举逸民”的反动政治目的，他拼凑了“孔家学店”，极力鼓吹“学而优则仕”，培养为复辟奴隶制服务的所谓“君子”、“贤人”。

孔老二死死抓住文化教育阵地，煞费苦心，经营他的私学达四五十年。当别人问他为什么不去“为政”时，他说，把他那套道理讲给当权者听，“是亦为政”，何必一定自己去参加呢？孔老二很懂得，从事文化教育工作，这本身就是政治。

孔老二的私学，主要是招收没落奴隶主阶级的子弟。他的得意门徒，无论是“身居陋巷”的颜渊，还是“与父耘瓜，其母亲织”的曾参，都是没落奴隶主阶级的后代。孔老二办私学就是妄图让这些人重新上台，向

新兴地主阶级和被解放的奴隶反攻倒算。有人说孔老二的“有教无类”是实行“全民教育”，这完全是骗人的鬼话。孔老二的私学，就是一个奴隶主贵族的“还乡团”。

孔老二通过私学，向他的门徒灌输奴隶主贵族阶级的腐朽意识形态和仇视劳动人民、鄙视生产劳动的思想。所谓“诗、书、礼、乐”，或“文、行、忠、信”，或“礼、乐、射、御、书、数”，都是奴隶主贵族阶级的传统教育内容，是奴隶主阶级意识和奴隶制的典章制度的集中体现。他恶毒咒骂想学“稼”、学“圃”的学生是“小人”，公开宣扬“耕也，馁在其中矣；学也，禄在其中矣”，“焉用稼”。毛主席深刻地批判说：“中国古代在圣人那里读书的青年们，不但没有学过革命的理论，而且不实行劳动。”当时的劳动人民和奴隶起义的杰出领袖柳下跖，痛斥孔老二是：“作言造语，妄称文武”，“不耕而食，不织而衣，摇唇鼓舌，擅生是非”，是“罪大极重”的“盗丘”；他的私学“使天下学士不反其本（指回家务农），妄作孝悌，而侥幸于封侯富贵者也”。真是淋漓尽致，一针见血！

总之，孔老二披着“教育家”的外衣，挂着“私学”的招牌，干的全是反革命的勾当。他的“私学”是搜罗和培植反革命复辟势力的黑据点，是制造和传播反革命舆论的大本营！

代表新兴地主阶级势力的法家的先驱邓析、少正卯等人，在孔老二办私学之前或同时，办起了为新兴地主阶级服务的私学，这是新兴地主阶级向没落奴隶主阶级夺取教育阵地斗争的序幕。

邓析、少正卯的私学，同孔老二的私学针锋相对。他们的私学主要招收新兴地主的子弟。据记载：邓析办私学，向他请教和跟他学习的人多是同奴隶主阶级有矛盾，积极向奴隶主贵族作斗争的人。邓析热情地帮助和教育他们，并授以反映新兴地主阶级政治观点的法律，深受欢迎。结果“学讼”的人“不可胜数”。孔老二攻击少正卯“居处足以聚徒成群，言谈足以饰邪营众”，是“小人之桀雄”，也恰好说明少正卯吸引了大批新兴地主阶级的子弟，成为新兴地主阶级的思想领袖。

在邓析、少正卯的私学里，主要是学习和宣传新兴地主阶级的革新道理，揭露和批判奴隶主贵族的罪恶和奴隶制的腐朽没落，增强和坚定战胜奴隶主阶级的信心和意志，推动和支持新兴地主阶级的革新活动。孔老二强加给少正卯的“五大罪状”，从反面向我们揭示了少正卯办私学的真实情况和主要教育内容。他们的私学，成了当时新兴地主阶级学习和宣传革新思想、制造革新舆论的基地，成为培养和造就新兴地主阶级革新人材的场所。

邓析、少正卯的私学，适应当时社会历史发展的要

求,取得了显著的效果,尤其是少正卯办的私学,影响很大。尽管孔老二整天嚎叫“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动”,动不动就宣布“非吾徒”,“鸣鼓而攻之”,他的门徒还是经常跑到少正卯那里听讲革新道理,使得孔家学店“三盈三虚”。有时竟只剩下唯一的得意门徒颜渊呆坐在孔老二的身边。

是继续维护和妄图复辟奴隶主阶级垄断教育的局面,还是打破和冲垮奴隶主教育的一统天下?是让奴隶主贵族继续霸占教育阵地,还是由新兴地主阶级占领教育阵地?围绕争夺反争夺,占领反占领,展开了一场你死我活的生死大搏斗。反动没落的奴隶主阶级,拼死地要保持教育这块阵地。他们依仗反革命暴力,血腥杀害进步人士,摧残进步的文化教育。邓析被反动奴隶主贵族颛(zhuān)骊(sì)杀害。孔老二一当上了代理宰相,就残暴地杀害了少正卯。这是没落奴隶主阶级对新兴地主阶级在文化教育领域内的血淋淋的阶级专政,是反动没落阶级摧残进步文化教育的历史见证。孔老二并不是什么“伟大的教育家”,根本谈不上在文化教育发展史上有什么“贡献”,恰好相反,孔老二是扼杀进步文化教育的刽子手,是中国教育发展史上的罪人。但是,孔老二的倒行逆施,阻挡不住历史车轮的前进,法家先驱邓析、少正卯等人在教育阵地上所燃起的斗争火焰,越烧越旺。



## 在反儒斗争中法家教育路线的形成

毛主席指出：“任何新生事物的成长都是要经过艰难曲折的。”春秋战国时期，法家教育路线是在同儒家教育路线进行长期、激烈、复杂的斗争中形成的。

战国中期，封建制在多数诸侯国已逐步建立起来。由于新兴地主阶级从奴隶主贵族手中夺取了一些国家的领导权，他们就有可能凭借国家的力量，在政治经济上实行一系列的改革，以巩固新兴地主阶级的统治。公元前三五九年和公元前三五〇年，商鞅在秦国实行的两次变法，就是新兴地主阶级战胜没落奴隶主阶级的胜利进军。

商鞅（？——公元前三三八年）在进行政治、经济改革的同时，提出了一系列革新的教育主张。他猛烈抨击儒家“贫国弱兵”的旧教育，把儒家经典诗、书、礼、乐叫做吸人血的虱子。在商鞅看来，儒家教育培养出来的人，都是一些“不作而食、不战而荣”的“奸民”，这种人对于新兴地主阶级的国家毫无益处。当时社会上流行的“一人耕，百人食”的坏风气，正是儒家教育的恶果。为了培养执行“法治”路线的人材，商鞅明确主张