

中国文学家大辞典

先秦汉魏晋南北朝卷

曹道衡 沈玉成 编撰



中国文学家大辞典

先秦汉魏晋南北朝卷

曹道衡 沈玉成 编撰

中 华 书 局

责任编辑：许逸民

中国文学家大辞典

先秦汉魏晋南北朝卷

曹道衡 沈玉成 编撰

*

中 华 书 局 出 版

（北京王府井大街36号）

新华书店北京发行所发行

北京冠中印刷厂印刷

*

850×1168毫米1/32·18¹/₄印张·2插页·564千字

1996年8月第1版 1996年8月北京第1次印刷

印数：1—5000册 定价：38.00元

ISBN 7—101—01244—2/I·197

出版说明

一代有一代之文学，而一代之文学乃由为数众多的文学家及其作品所构成。因此文学家传记和著述资料的整理与研究，无疑是古代文学和文学史研究的基础。如果对于文学家没有深入、扎实的个体研究，要对一代文学的发展作整体的、宏观的把握和认识，显然是非常困难的事情。另一方面，即使要对文学作品进行赏析和借鉴，恐怕也摆脱不了对于文学家生平资料和时代背景资料的依赖。随着文学史研究的深入发展和广大读者文学欣赏水平的提高，势必会要求在文学家传记和著述资料的整理与研究方面不断地推陈出新，更上层楼。再者，目前虽然已有一些古代文学家辞典及综合性的文学辞典，但所收作家人数过少，材料征引不严，满足不了读者的进一步要求。而国内当前古典文学研究关于作家作品考证的进展甚快，有相当的学术积累，我们应及时反映和总结这方面的成就。鉴于上述原因，为了适应当前学术研究的需要，满足广大读者的愿望，我们特约请国内文学史专家编纂了这部多卷本的《中国文学家大辞典》。

作为一部工具书，必须具备科学性和实用性两个基本原则。而《中国文学家大辞典》的科学性和实用性，则表现在选材范围、编撰体例、检索方式等诸多方面。首先，在取材上搜罗十分完备，每一分卷都力求全面反映一个时代的文学风貌。前人编写的文学家辞典，主要依据正史《文苑传》、《艺文志》立目，所收资料亦以

史传为限。本辞典则不同,条目的设置与编撰,除参照史传外,还博采总集、别集、笔记、方志、金石等书,要求所收作者覆盖面广,所收资料言必有据。至于各卷收录作者的多寡,则根据各个时代的具体情况而定。如宋以前存世文献有限,收录不妨从宽,凡有作品存世并有事迹可考者概予收录,即使作品已佚而史籍载有其文学活动者亦酌予收录。元明清三代,时代相对较近,作家人数较多,作家作品佚失的情况相对较少,因而收录标准比起宋以前略严。近代文学则另有其特殊性,近几年近代文学研究方兴未艾,作家作品的发掘和研究仍处在开创时期,吉光片羽,得之非易,所以近代文学家的收录亦宜从宽。这里要说明的是,我们对于“文学家”的定义较为宽泛,不止限于诗文作者,还包括诸子、史论、诗评家,如墨子、陈寿、严羽等在内。他如疑似、伪托和传说中的作者以及外国寄居中国而以汉语写作的作者,如周公、许穆夫人、子夏、晁衡、空海等,亦一并收入,以广见闻。从现已出版的几个分卷看,所收作家的数量已大大超过前此所有的同类性质的辞典。如《唐五代卷》收录近四千人,超过谭正璧《中国文学家大辞典》唐五代文学家的五倍左右。再如清代文学家,通行的文史著述、《辞海》文学分册、《中国大百科全书·中国文学卷》等,所举不过数十人,多者也只百余人,而《清代卷》则从二十二种有关清代历史、文学的文献中清理、筛选出三千余人,较好地反映出有清一代文学家生活和创作的盛况。

其次,《中国文学家大辞典》以“求全”、“求实”为宗旨,“求全”已如上述,“求实”则要求对每一个作家的生平、著述等作出扎实可信的考辨和判断,力避游谈无根的介绍和主观片面的评论。编撰者在全面占有第一手资料的基础上,仔细推敲和甄辨,去伪存

11/15/03

真,纠正史籍舛讹和前人误说。尤其特别注意发掘新材料,并广泛吸收今人的研究成果。仅就已完稿的几个分卷而言,其中有相当一部分文学家,其生平、创作从未有人研究过,是此次新补入的。即使前人曾经有所研究的文学家,此次撰写中,也有新的考证和结论。这对于进一步扩大文学史研究眼界,推进文学史研究向纵深发展,必然具有重要的意义。条目释文先详列作者生卒年、字号、里贯,以下叙及生平仕履、文学活动、文学成就及作品著录、流传、存佚情况。各项叙述均一一标注资料来源,为进一步研究提供线索。

《中国文学家大辞典》收录时限上起先秦,下迄近代“五四运动”时期,按照时代先后依次分为《先秦汉魏晋南北朝卷》、《唐五代卷》、《宋代卷》、《辽金元卷》、《明代卷》、《清代卷》、《近代卷》,共七卷,约计千万字。各卷独立成书,一俟七卷全部编成出齐,则可成为有关中国文学家传记资料与著述资料的集大成之作。

这部《中国文学家大辞典》的编纂工作开始于1984年,由中华书局编辑部发起,并拟定全书统一体例,约请国内文学史研究家分任各卷主编。各卷的具体编写工作则由各卷主编负责统筹规划,组织撰写和定稿。可以说,这部辞典是众多文学史专家集体协作的成果,各卷主编及参加撰稿的专家学者为此付出了辛勤的劳动,他们严谨的学风和深厚的功力令人钦敬,在此我们谨向他们表示衷心的感谢。我们相信,这部大型文学家辞典的出版,必将会得到中国古代文史专业的专家学者和广大文学爱好者的普遍关注,我们期待着广大读者的宝贵意见,以逐步改正错误,更趋完善。

中华书局编辑部

1992年4月

先秦汉魏晋南北朝卷

前 言

先秦至南北朝是中国文学史的发轫时代，比起其他各卷来，本卷所收的人数，在数量上显得较少，这是由于典籍散佚、史缺有间所决定的。这种情况，特别是先秦部分尤为明显。当时的文学和其他学术的分工还不像后来那样明确，有一部分历史和哲学著作以及某些应用文字，在现在看来并不能算文学作品，但其作者在本卷中仍多归入“文学家”之列。在这些著作中，情况又有所不同。大抵在春秋以前的某些作品，虽然相传为某人所作，其实有不少是存在疑问的。例如《尚书·周书》中的不少篇，据托名孔安国所作的《书序》及《史记》记载，都说是周公旦所作；《诗经》中《周颂》的一些篇章及《豳风》中的《鸛鸣》，据《毛诗序》和《左传》、《国语》等书说，也是周公所作。这种说法后来的研究者虽颇多怀疑，但流传已久，很多古人都谈到这些说法，为了检阅方便起见，我们就不能不列入“周公”这一条。又如《毛诗大序》，相传是孔子弟子卜商（子夏）所作，此说亦已被现代多数学者所否认，但它是一篇很重要的文论，代表着古代不少人对《诗经》的看法，同时早在梁代萧统的《文选》中收入此文时已题卜子夏作。所以本卷亦应将卜商列入条目。又如《管子》一书，旧题是春秋时著名

政治家管仲所撰，但这部书的内容比较庞杂，可能是后来战国时齐国一些“稷下学派”著作的总汇。其中究竟有没有管仲自己的文章也颇成疑问，现代有些学者甚至认为其中有一些是战国人宋钲、尹文的遗著，还有些是西汉初年人的著作。这些说法都有一定的根据，但也未必是定论。其实先秦诸子的著作，出于一人之手者为数不多，有的可能一部分是他本人的著作，另一部分是他的门人或后学所作（如《庄子》、《墨子》、《荀子》等）；有的甚至是他同一学派的人托名某人所作（如《商君书》等）。这些都因为相传已久，而其中大致可以断定非本人所作的部分又无法确考其作者是谁。类似这样的情况，作为《文学家大辞典》，是否收录，确实是一个不易确定的问题。我们的做法是，凡与文学关系稍近的就加以收录，如荀况、庄周；和文学关系稍远的就只能舍弃，如管仲、商鞅。同样，历史著作如《左传》，显然也未必出于左丘明一人之手，尽管它决非刘歆伪造，但有战国人的文字在内则可以肯定。由于其他作者的姓名无考，我们也只能按传统的说法列“左丘明”这一条目。

这部大辞典编纂的总原则是唐以前从宽，唐以后较严，而在唐以前的人物中，先秦部分似乎尺度应该放得更宽一些。例如《墨子》一书，颇乏文采，其中还有一部分讲的是自然科学；《孙子》一书主要讲兵法。但它们在文学史上都有过一定影响，历来学者对这些书都很重视。清章学诚在《文史通义·诗教》中说：“盖至战国而文章之变尽，至战国而著述之事专，至战国而后世之文体备。”刘勰在《文心雕龙·程器》中甚至说：“孙武兵经，辞如珠玉。”这些意见，尽管不一定全对，但影响甚大，因此在本卷中也应予以收入。

相对于先秦来说,汉以后的文学,情况比较清楚。以汉代而论,《汉书》和《后汉书》以及《东观汉记》等书的佚文,给我们确定这时作家的生卒年和事迹提供了较大的方便。但有许多问题,仍需要进一步研究。即以大史学家、大文学家司马迁的生卒年来说,近人王国维和郭沫若二先生就有不同意见。王说系据《史记·太史公自序》中的《正义》,而郭说则据《索隐》引《博物志》。后来程金造、吴汝煜二先生又就此有所争论。像这样的问题,在目前尚无新的材料时,不妨二说并存。还有些作家的生卒年,在某些工具书中是说得具体的。如东方朔,新版《辞海》作“前154—前93”,但《史记》和《汉书》本传都没有确切的记载,《辞海》的说法大约是根据《海内十洲志》等志怪小说。我们觉得这些材料既属后人依托,又是小说,未必可靠。因为六朝志怪小说中有些内容往往很难置信,例如:《太平广记》卷一六四引梁殷芸《小说》,说张衡死后,蔡邕母刚怀孕,所以蔡邕是张衡的后身。但检《后汉书》,张死于汉顺帝永和四年(139),而蔡则生于顺帝阳嘉元年(132)。以此推论,那些记载未必可资信据,所以本卷中对东方朔的生卒年还是取了存疑的态度。又如东汉初年的思想家兼文学家桓谭,根据刘汝霖先生《汉晋学术编年》、陆侃如先生《中古文学系年》二书,都说他生于汉成帝阳朔二年(前23),卒于汉光武帝中元元年(56),享年七十九。新版《辞源》和《辞海》的说法不完全相同,但多少受了二书的影响。我们根据《汉书》、《后汉书》以及一些类书所引的《新论》佚文,说明刘汝霖先生认为汉成帝于绥和二年(前7)出祠甘泉河东那年,桓谭为十七岁,是把两条《新论》佚文牵合为一而得出的。因为据《太平御览》卷二一五引《新论》讲到“余年十七为奉车郎中”,并未说“从成帝去甘泉河

东”，而《北堂书钞》卷一百二引《新论》只说“余少时为奉车郎，孝成帝出祠甘泉、河东”云云，又不等于十七岁那年。成帝在永始四年（前13）至绥和二年（前7）每二年都去一次甘泉和河东，所以桓谭十七岁从成帝去甘泉、河东，究竟是哪一年，就难于断定，如果他在十五六岁时随行，也同样可称“少时”。关于他的卒年，清人王先谦在《后汉书集解》中也提出过疑问。这样，我们对桓谭的生卒年也没有采用现成的说法而采取了存疑的态度。

关于魏晋以后的作家，情况和汉以前又有所不同，汉代作家的生平，我们大抵只能以《汉书》和《后汉书》为主要依据，此外可据以考定其生卒年及事迹的史料为数甚少。因此除了个别例外，我们都以正史的记载为准，很少另作考证。即使像上述对东方朔、桓谭这些人物的推论，问题也仅仅关涉对史传的理解判断。但魏晋以后的情况就不同了，由于现存的史料较之先秦两汉毕竟要多出不少，所以我们在编写这卷辞典的同时，又撰写了一部《中古文学史料丛考》，对有关这一时代的许多作家的事迹进行考订。关于这个时代文学家的生平及创作活动，除了正史的记载外，由于存留的诗文及一些野史杂记中也保存了许多材料。这种情况，有时给我们提供了不少方便，但有时也会增加一些困难。例如西晋的著名作家左思著作《三都赋》一事，唐修《晋书》本传的记载和《世说新语·文学》注引《左思别传》的说法几乎完全相反。一般来说，正史的记载是经过史家勘察选择过的，应该比较可靠，但是唐修《晋书》却有着好采小说中内容入史的毛病。这一问题，刘知几在《史通》中已经有所批评。因此面对这两种截然相反的记载，我们在缺乏更多的旁证的条件下，就以两说并存而补充了自己的一些看法。这种情况不仅存在于左思一人，像

另一作家郭璞，考察他从家乡闻喜迁徙到江南的过程，主要只能依据类书中所引录他本人的辞赋佚文，而本传中所载，则纯系《搜神记》中所载的荒诞故事，反不足据。相对来说，南北朝以后几部史书，较之《晋书》，就显得翔实可靠得多。尤其是“南北八书”之外，还有李延寿的《南史》、《北史》可相参证。历来论者认为《南史》和《北史》也和《晋书》一样，好采小说杂记，这是事实。但《南史》和《北史》中有时也保存了一些“南北八书”所隐讳或遗漏的材料，例如萧统死前因他母亲丁贵嫔的墓地造成和梁武帝的不快以及庾信卒于隋开皇元年的事实，却只有《南史》和《北史》才有所记载。在“南北八书”中，相对来说，《宋书》、《南齐书》和《魏书》等因为著作年代早，可依据的材料较多，因此可靠性较强；至于《梁书》和《陈书》，也许因为姚思廉之父姚察着手起草二书时已在隋代，身居洛阳，又在侯景之乱和江陵陷落之后，可以依据的资料较少，有些可能仅凭记忆，所以难免有很多的牴牾之处。所以我们在编写这部分作家的条目时，所费的考证功夫最多，并且也必然还会有不少失考、误考之处。

在本卷的编写过程中，我们还遇到了一个比较难于解决的问题，那就是前一朝的史籍和后一朝的史籍的互相矛盾。如《隋书·明克让传》说明克让是梁明山宾之子，卒于开皇十四年（594），年七十，逆推当生于梁武帝普通六年（525）。但据《梁书·明山宾传》，明山宾卒于大通元年（527），年八十五，据此则明山宾生克让时，年已八十三，这未免令人费解，但史料缺乏，我们只能提出疑问而无法解决。相反，在有别的史料可资参证时，情况就大为不同。如《隋书·许善心传》说许善心“九岁而孤”，又说他在大业十四年（618）被害时年六十一。但《陈书》载许善心

之父许亨卒于陈宣帝太建二年(570)。以此推算,许亨死时许善心当年十三,互相矛盾。其实二说均未可信,倒是许嵩《建康实录》的记载比较可信,据此书卷二十说太建四年十二月,“卫尉卿许亨卒”。太建四年为572年,但十二月,当为573年的一月。以此计算,许善心当年十五。唐人最重谱牒之学,许嵩又是许氏后裔,记载乃兼及月份,理应更为可信,所以本卷就不从《陈书》、《隋书》,而取《建康实录》。这里的一些例子,说明在本卷编写过程中所遇到的一些问题。这些问题有些是经过努力,初步提出一些看法,但是否确当,还请专家们指正。

本卷的编写是我们二人分头撰稿,在写作中经常进行讨论,取得一致看法后写定的。因此书中如有不妥之处,自当由我们共同负责。

曹道衡 沈玉成

1993年12月于文学所

凡 例

- 一、本卷收录先秦至隋代作家。时代断限不以卒年为据，而以《全上古三代秦汉三国六朝文》、《先秦汉魏晋南北朝诗》曾收录其作品及史籍传记所归属之朝代为准，以下接《全唐文》、《全唐诗》及本书《唐五代卷》。
- 二、本卷收录作家范围从宽，凡下列情况概予收录：
 1. 有诗作或辞赋等文学作品存世者；
 2. 有文学批评著作存世者；
 3. 无作品传世而据传文或史志记其能文而生平可考者；
 4. 许穆夫人、寺人孟子等传统记载中以之为诗人者。
- 三、异域人以汉语文从事与文学有关活动者，如鸠摩罗什，亦予收录。
- 四、条目内容一般包括作家生平仕履、文学活动、文学成就、作品存佚等四方面，以生平仕履为重点。
- 五、作家生平，凡史籍有传者，则对传文加以考核参以其他材料而录为条目文字；凡史籍无传，则钩稽原始材料考订排比，重加撰写。其考辨过程一般不作交代，以符体例；读者如欲究索，请参看拙著《中古文学史料丛考》（中华书局版，即出）。若干作家材料极少，则直录材料来源，《丛考》中不另见。
- 五、生卒年概以公元纪年。不能确定而大致可考者，则于公元纪年后加问号。全无线索可考者，则记“生卒年不详”。凡生卒

年在农历年底而公历已入次年,则按实际情况以公元纪年。

- 六、籍贯可考者书籍贯,无可考者书“不详”。地名下括注今地,古今地名相同者括注“今属某省”。
- 七、作者著述一般均予入录,惟著作过多者则择要入录,并说明存佚。别集有今人整理本者一般录入整理本。仅有散帙零篇,则说明原出处或《全上古三代秦汉三国六朝文》、《先秦两汉魏晋南北朝诗》中著录情况。
- 八、全卷以姓氏笔画为序编排,卷末附作者姓名、字号四角号码综合索引。

先秦汉魏晋南北朝卷总目

前言	1
凡例	1
目次	1
正文	1
作者姓名字号综合索引	507

目 次

一 画		〔一〕		王 吉.....12
乙支文德.....1		卫 宏.....6		王 吉.....12
二 画		卫 颀.....6		王 夷.....12
〔一〕		卫 操.....6		王 贞.....12
丁六娘.....1		习凿齿.....6		王 伟.....12
丁 仪.....1		马元熙.....7		王 延.....13
丁 觐.....2		马 芝.....7		王延业.....13
丁 虞.....2		马 岌.....7		王延寿.....13
〔二〕		马 枢.....7		王仲雄.....13
卜 商.....2		马 岱.....8		王 充.....13
〔一〕		马第伯.....8		王孝籍.....14
三 画		马 援.....8		王秀之.....15
〔一〕		马 敞.....8		王 沈.....15
刁 雍.....3		马 融.....8		王 沈.....16
〔二〕		四 画		王 劭.....16
〔一〕		〔一〕		王 纘.....16
干 宝.....4		王 广.....10		王 颢.....16
干仲文.....4		王子云.....10		王 规.....16
士孙萌.....5		王 氏.....10		王垣之.....17
士孙瑞.....5		王 少.....10		王叔之.....17
大义公主.....5		王 劭.....10		王 昕.....18
		王由礼.....11		王昙首.....18
		王 训.....11		王金珠.....18
		王台卿.....11		王 尚.....18
				王 诞.....19
				王 肃.....19

王肃.....19	王崇.....29	王僧绰.....40
王肃之.....20	王符.....29	王僧孺.....40
王珉.....20	王象.....30	王韶之.....41
王胡之.....20	王逸.....30	王廙.....42
王胄.....20	王猛.....30	王慧龙.....42
王思远.....21	王翊.....31	王德.....42
王俭.....21	王商.....31	王德元.....43
王度.....22	王淮之.....31	王褒.....43
王俊康.....22	王寂.....31	王褒.....43
王济.....22	王隆.....31	王遵业.....44
王济.....23	王琰.....31	王融.....45
王昶.....23	王景.....32	王赞.....46
王祐.....24	王智深.....32	王衡.....46
王神贵.....24	王斌.....32	王羲之.....46
王诵.....24	王谟.....32	王凝之.....47
王泰.....24	王弼.....32	王濛.....47
王珪之.....24	王锡.....33	王徽.....48
王珣.....24	王璩.....33	王徽之.....48
王素.....25	王頔.....33	王籍.....48
王育.....25	王献之.....34	王潜.....49
王晏.....25	王粲.....34	元子攸.....49
王浚.....26	王鉴.....35	元伟.....49
王容.....26	王暕.....36	元延明.....50
王朗.....26	王筠.....36	元行恭.....50
王通.....27	王欽之.....37	元苌.....50
王遼之.....27	王微.....37	元孚.....50
王基.....27	王嘉.....38	元宏.....50
王接.....28	王嘉.....38	元恽.....51
王彬之.....28	王僧令.....39	元翊.....51
王彪之.....28	王僧达.....39	元顺.....52
王曼颖.....29	王僧祐.....39	元恭.....52
王晞.....29	王僧虔.....39	元彧.....52