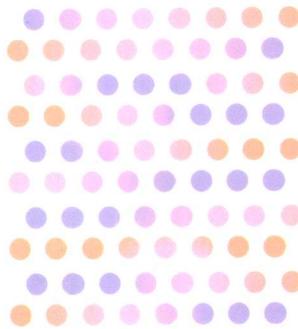


# Kaichuang Renlei Xinwenming de Weida Shixian

■宋萌荣 等著

## 开创人类 新文明的 伟大实验



——二十世纪社会主义发展  
的历史经验

人 民 出 版 社

# 开创人类新文明的 伟大实验

——二十世纪社会主义发展的历史经验

宋荫棠 等著

人 民 出 版 社

责任编辑:梅 玲

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

### 图书在版编目(CIP)数据

开创人类新文明的伟大实验:二十世纪社会主义发展的  
历史经验/宋萌荣等著 .

- 北京:人民出版社,2000.9

ISBN 7 - 01 - 003208 - 4

I . 开…

II . 宋…

III . 社会主义 - 研究

IV . D033.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 20988 号

## 开创人类新文明的伟大实验

——二十世纪社会主义发展的历史经验

KAICHUANG RENLEI XIN WENMING DE WEIDA SHIYAN

宋萌荣等著

人 人 书 出 版 发 行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张:25.875

字数:614 千字 印数:1 - 1,300 册

ISBN 7 - 01 - 003208 - 4/D·905 定价:42.00 元

**主要作者** 宋萌荣 康瑞华  
佟玉华 邓泉国

**参与作者** (按姓氏笔画排列)  
张继东 王 虹  
王建中 张凤羽  
李 瑛 徐 璦  
唐晓青 储 霞

# 序

20世纪是人类最伟大世纪之一。在这个世纪里，多少个世纪人们所梦寐以求的理想，变成活生生的现实。社会主义从无到有，从小到大，从一国实践发展为多国实践，在坎坷和曲折中不断前进，开辟了人类社会最伟大变革的历史进程。20世纪的社会主义运动对人类进步和世界文明作出了不可估量的重大贡献。

人类即将告别20世纪。迈向21世纪。在新的千年之交这个不平凡的时刻，我们站在世纪历史的高度，重新审视和梳理本世纪社会主义运动的一些重大事件和问题，并对其作出客观估价和理论思考，是十分必要的。这是迎接21世纪社会主义新高潮的一个不可缺少的前提条件。

## 社会主义运动的三个基本特征

20世纪社会主义运动的发展与19世纪有什么不同特点？现在是世纪末，回过头来看，一切都一目了然。本世纪社会主义运动有如下三个基本特征。

第一个特征：社会主义从一种科学理论转变为现实

的社会制度，崭新的社会主义制度破土而出，在一些国家建立起来。现在，社会主义已不只是思想理论、社会运动，还包括社会制度，是理论、运动、制度的统一。这是社会主义史上的一次巨大飞跃，是人类历史的崭新篇章和真正开端。20世纪是以社会主义制度的建立和发展而载入史册的。

第二个特征：本世纪社会主义运动经历了两次高潮和两次低潮的曲折变化。第一次是以第一次世界大战和俄国十月革命为起点，欧洲一些国家的无产阶级革命运动和殖民地半殖民地民族解放运动的蓬勃兴起，形成了1917—1923年风起云涌的世界革命高潮，而后除苏维埃俄国外，其余均被国内外反动势力所镇压和窒息，革命运动随即转入低潮和沉寂状态。第二次是以第二次世界大战结束和欧亚一些国家走上社会主义道路为起点，无产阶级革命和民族解放运动再次掀起革命风暴，形成了从1945年至1959年世界无产阶级革命新高潮，社会主义从一国实践发展为多国实践，出现了一个可以和世界资本主义相抗衡的世界社会主义体系。这是社会主义凯歌行进、胜利大进军的年代。从60年代以后，由于种种因素，高潮逐渐转向低潮，到80年代末和90年代初出现东欧剧变和苏联解体，社会主义运动遭致前所未有的重大挫折，由低潮跌至谷底。

第三个特征：20世纪社会主义运动突破了19世纪社会主义的传统观念，首先走上社会主义道路的不是西方发达国家而是经济文化比较落后的国家，即社会主义制

度不是首先诞生在英、美、法、德等主要的发达资本主义国家，而是在世界资本主义体系的薄弱环节、不够发达的国家取得了突破、胜利和发展。西欧北美等发达资本主义国家，本世纪内始终未能突破资本主义，这就形成了“两个体系并存”和“一球两制”的世界大格局。

在这三个基本特征中具有关键意义的是第三个特征，它决定了第二个特征，社会主义运动的波澜起伏、大起大落，是和首先走上社会主义道路的是经济文化比较落后的国家以及由此而形成的“一球两制”和资本主义包围的格局分不开的。

## 两个大革命和两个社会主义大国

在本世纪的社会主义运动中，具有全局性和决定性意义的是发生了两个无产阶级革命。第一个是俄国十月革命，第二个是中国革命。革命前的俄国和中国，都是经济文化比较落后的国家，中国比俄国更加落后。这两个革命，都是由社会基本矛盾所引起，都有深刻和深厚的社会基础和阶级基础。这两个革命，都是通过暴力革命，武装夺取政权。但是，具体的方式有所不同，前者是通过城市武装起义，先夺取大城市，而后向中小城市、广大农村发展，最后取得全国政权；后者是通过长期武装斗争，在农村建立革命根据地，用农村包围城市，最后夺取全国政权。列宁在回顾十月革命时指出：“不仅同 1789 和 1793 年相比，而且同 1871 年相比，俄国无产阶级在自己的革命

中都达到了极高的高度。”(《列宁全集》中文第2版第42卷第449页)十月革命是人类历史上最广泛最深刻的社会革命,它推翻了人剥削人、人压迫人的社会制度,在世界1/6的土地上破天荒第一次建立了工人阶级的政治统治,实现了从资本主义旧世界向社会主义新世界的转变,开辟了人类历史的新纪元。十月革命就社会变革的广度和深度来说,不仅远远超过1789年的法国大革命,而且也超过了1871年仅仅存在72天的法国巴黎公社无产阶级革命。在十月革命的影响和推动下,在中国共产党的领导下,中国工人阶级和广大劳动群众经过28年艰苦卓绝的斗争,终于在1949年推翻了国民党反动统治,取得了中国人民大革命——新民主主义革命的伟大胜利。中国革命的胜利,突破了帝国主义在东方的战线,极大地改变了世界政治力量的对比,使天平向社会主义方面倾斜。中国革命的胜利是十月革命以后最重大的历史事件,是十月革命的继续和发展。这两个革命犹如两个车轮子,有力地推动本世纪社会主义运动的发展。

这两个革命的领导力量——苏联共产党和中国共产党,是世界无产阶级的两个突击队,是世界上两个最大最有经验最有影响的共产党;这两个革命的产儿——苏联和中华人民共和国是世界上两个最大、力量最强的社会主义国家;这两个革命的领袖和两个社会主义国家的开国元勋——列宁和毛泽东,是本世纪最伟大最有魅力的无产阶级革命家和马克思主义理论家,是本世纪世界级世纪级的历史巨人,他们的思想、观点、主张、风格以至语

言都对本世纪的社会主义运动产生很大的影响。本世纪的各国社会主义运动，都直接或间接地、或大或小地受到这两个革命、两个共产党、两个社会主义国家、两位领袖的影响，都深深地打上了他们的烙印。苏联和中国（包括新中国成立前中国共产党领导的革命武装），在战胜法西斯主义、推动亚非拉民族解放运动的发展、维护世界和平等方面，起了主导的决定性的作用。世界进步人类，把苏联和中国视为社会主义的化身。因而它们的任何一个举措，无论是正确的还是错误的，都直接关系到社会主义的形象。中国和苏联在发展进程中的胜利和挫折、成功和失败以及它们之间的团结和分裂，对 20 世纪的世界社会主义事业有着举足轻重的作用。后来两个社会主义大国分道扬镳了，苏联滑向资本主义，中国继续坚持社会主义并有很大发展，成为世界社会主义的中流砥柱。东欧社会主义的失败，从一定意义上说，是苏联推行一系列错误的对内对外政策的结果，因为这场风暴的“风源”和地震的“震中”在苏联。而亚洲几个社会主义国家所以能够在逆境中坚持下去，关键是自身清醒和坚定，中国作为近邻大国，也是其坚持社会主义的有利条件。

## 建设社会主义的四次探索

建设社会主义是前无古人的崭新事业，没有任何现成的理论、经验、方案可资借鉴，只能在实践中长期探索。本世纪建设社会主义的探索，构成规模的主要有四次：苏

联的列宁时期、斯大林时期，中国的毛泽东时期、邓小平时期。

### 1. 列宁时期

万事开头难。列宁在十月革命以后只有六年多的社会主义实践，时间不长，但探索成效明显。列宁由于指导思想正确，他在总结战时共产主义政策的基础上，从 1921 年 3 月俄共(布)十大实行新经济政策以后，社会主义思想有个飞跃和升华。列宁于 1924 年 1 月 54 岁过早逝世，他没有年龄意义上的晚年，但是有社会主义思想成熟的晚年。列宁晚年的社会主义思想有三重涵义，包括三个层次的内容：新经济政策，建设社会主义的构想，建设社会主义的基本思路。列宁晚年社会主义思想的第一个层次内容体现为政策，即实行新经济政策。所以说它“新”，是针对旧的战时共产主义政策而言；所以强调“经济”，是出台的政策主要是经济方面的。新经济政策的基本内容是：用粮食税代替余粮征集制；在工业领域，允许私人经营和多种经济并存；大力发展商业，建立工业和农业的结合点；实行租让制，加强同资本主义国家的经济交往。上述四项内容，是从农业开始，包括农业、工业、商业和对外经济关系等方面。列宁晚年社会主义思想的第二个层次内容，是通过总结一年多实行新经济政策的经验，提出了有科学依据的在苏联建设社会主义的崭新构想。它的基本内容是：通过合作化实现对农业的社会主义改造；实行工业化和电气化；加强国家政权建设和执政党的建设；大力开展文化建设和社会革命。这个构想实际上成为后来

苏联建设社会主义的纲领。列宁晚年社会主义思想第三个层次内容是建设社会主义的思路。(1)把建设社会主义作为一个长期探索和反复实验的过程。列宁说:为了建设社会主义,“我们准备作几千次尝试,而且,我们在作了一千次尝试以后,准备去作一千零一次尝试。”(《列宁全集》中文第2版第34卷第379页)(2)建设社会主义首先是对社会主义重新认识的过程。列宁指出:“我们对社会主义的整个看法根本改变了。”(《列宁选集》第4卷第773页)(3)从俄国小农占优势出发,向社会主义不能直接过渡而只能迂回过渡。(4)把大力发展生产力和提高劳动生产率始终摆在首位。他指出:“劳动生产率,归根到底使新社会制度取得胜利的最重要最主要的东西……资本主义可以被最终战胜,而且一定会被最终战胜,因为社会主义能创造新的高得多的劳动生产率。”(《列宁选集》第4卷第16页)(5)允许多种经济成份存在,利用和发展商品交换。(6)利用资本主义,建设社会主义。列宁指出:“我们应该利用资本主义(特别是把它纳入国家资本主义的轨道)作为小生产和社会主义之间的中间环节,作为提高生产力的手段、途径、方法和方式。”(《列宁选集》第4卷第510页)所谓国家资本主义就是国家能够控制和监督的资本主义。这里的关键是“国家”变了,它已不是资本主义的国家,而是无产阶级的国家。这种国家资本主义就能为社会主义服务。(7)夺取政权以后要及时把改革提到日程上来。这七条,以利用资本主义、建设社会主义最为重要。这三个层次的内容相互联系,密不可分:

第一个层次是现实政策，第二个层次是建设纲领，第三个层次是指导思想；一个层次高过一个层次，建设社会主义思路是其中的最精华部分。在列宁晚年社会主义思想的指引下，苏联通过实行新经济政策，国民经济得到迅速恢复和发展。遗憾的是，斯大林把新经济政策看做是权宜之计，到 1928 年从“左”的方面将其中止了。邓小平对列宁时期建设社会主义的探索给予充分肯定。他指出：“社会主义究竟是个什么样子，苏联搞了很多年，也并没有完全搞清楚。可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策，但是后来苏联的模式僵化了。”（《邓小平文选》第 3 卷第 139 页）

## 2. 斯大林时期

斯大林在列宁之后，继续建设社会主义的探索。他在领导苏联 29 年的过程中，对巩固和发展苏联的社会主义事业作出了不可磨灭的重大贡献。首先，在帝国主义包围中，他打破第二国际的教条，在一个经济文化比较落后的国家，第一个建立起社会主义制度和模式。其次，仅用十几年时间就实现了社会主义工业化，使苏联从落后的农业国变为先进的工业国。尽管当时工业化是低标准的，但是这是后来打败德国法西斯的不可缺少的物质前提。再次，领导苏联人民取得了反法西斯战争的胜利。苏联是在斯大林时期强大起来，成为世界一流强国的。但是，斯大林在建设社会主义的探索中也犯了严重错误，而实践上的错误又和理论上的失误分不开。毛泽东指出：“斯大林有许多形而上学，并且教会许多人搞

形而上学。”例如，(1)关于阶级斗争问题，1937年基洛夫事件后，斯大林从一个极端走向另一个极端，从大讲苏联人民政治上道义上的一致到提出社会主义事业越发展，“阶级斗争越尖锐化”的错误论断，从而导致肃反扩大化，错杀了许多无辜，至今仍有很大后遗症，严重影响了社会主义的形象。(2)关于工业化的资金来源，斯大林强调内部积累是对的，但过多的取之于农民，向农业投入太少，导致农业长期落后，和工业发展很不协调。(3)关于社会主义社会基本矛盾，斯大林作出在社会主义条件下“生产关系完全适应生产力的性质”的论断，这就堵塞了改革之路。斯大林不搞改革，他的后继人所进行的改革又没有跳出原有模式，致使苏联模式成为僵化模式。(4)关于对外经济关系，斯大林在战后提出“两个世界，两个平行市场”的论断，导致只在社会主义市场内交流，不同资本主义交流，不能吸收资本主义文明成果，经济发展减速和缓慢。上述这些又为苏联后来的剧变和演变留下伏笔。

### 3. 毛泽东时期

50年代中期，苏联模式暴露出许多弊端，自己也揭开了盖子，我们在实践中也感到苏联某些经验并不好。在这种形势下，毛泽东经过慎重考虑，提出要“以苏为鉴”，探索一条有别于苏联模式，适合中国国情的中国工业化道路，即中国社会主义建设道路。在毛泽东的领导下，从1957—1976年，我们用了20年时间艰辛探索中国社会主义建设道路。在探索中，理论和实践两方面都取得很大成就。就实践上来说，在这20年中我们为建设一个独立

的比较完整的工业和国民经济体系打下了坚实的基础，社会主义各条战线都有所发展和进步。就理论方面来说，毛泽东为正确指导这场探索，提出要“创造新的理论，写出新的著作”，并针对苏联学术界的错误观点和苏联模式的弊端，提出了社会主义社会是有矛盾的社会、社会主义社会的生产关系和生产力、上层建筑和经济基础既相适应又相矛盾、必须严格区分和正确处理两类不同矛盾特别是人民内部矛盾、权力下放和发挥中央和地方两个积极性、农轻重的建设安排、科学和文学艺术领域的“百花齐放、百家争鸣”等有价值的观点。这些都反映了毛泽东急欲摆脱苏联模式的强烈愿望和深刻理论思考，为后人继续探索和突破苏联模式奠定了基础。但是，另一方面，毛泽东由于在成绩面前骄傲自满，脱离实际和群众，对时代和基本国情判断不准确，在探索中又发生了“大跃进”，特别是“文化大革命”那种全局性的重大失误，使中国社会主义事业遭致严重挫折。

#### 4. 邓小平时期

1978年底召开的党的十一届三中全会，实现了伟大的历史转折。全会以后，邓小平高举毛泽东思想伟大旗帜，以“建设有中国特色的社会主义”为总题目，在毛泽东探索的基础上继续进行新的探索。在探索中，继承了毛泽东正确的成果，纠正了毛泽东的错误，同时又有许多新的创造，特别是社会主义的改革开放的伟大创造，逐步形成了以“什么是社会主义，如何建设社会主义”为主题和主线的当代中国的马克思主义——邓小平理论，并在这

一理论的指引下，又逐步形成了以“一个中心、两个基本点”为主要内容的党的社会主义初级阶段的基本路线，而这条基本路线在各方面的进一步展开就是建设有中国特色社会主义的新道路。党的三中全会以后，我们沿着这条道路走下去，国民经济持续、快速、健康发展，各项工作取得了举世瞩目的历史性成就，中华大地发生巨变，社会主义事业欣欣向荣。这条新道路同毛泽东探索的中国社会主义建设道路既有连续性又有变革性，是连续性和变革性的统一，是对毛泽东探索的继承和发展。

总括上述四次探索，每次都有程度不同的成绩和失误，都付出不少学费和代价。相比较而言，第一次探索列宁开了个好头，邓小平在第四次探索中取得的成绩最大，上了一个大台阶。在人类历史，特别是社会主义史上将永远留下这些探索者们的足迹。

## 一场争论和几个直接后果

从 1956—1966 年发生的由苏共挑起、以中苏两党为核心的国际共产主义运动大论战，是本世纪社会主义运动从来潮到退潮、高潮到低潮的一个转折点。这场争论的起因，不是两党历史上的恩恩怨怨，而是一些现实原因。首先是意识形态问题。中苏两党在意识形态、理论观点上有很大分歧，双方都有对有错，但都认为自己是正确的，对方是错误的，互不相让，互相批判。一般说来，我们党的理论水平远远高于苏共，所发表的理论文章也比

较有分量，尤其在开初阶段所发表的“一论再论”，在国际共产主义运动中产生了较大的影响。但是后来在争论中，由于对国际形势的变化认识不足，观点越来越“左”，就逐渐走样了。邓小平在《结束过去，开辟未来》中指出：“经过 20 多年的实践，回过头来看，双方都讲了许多空话。”（《邓小平文选》第 3 卷第 291 页）其次是党与党、国与国之间的关系问题。苏共长期以老子党自居，大党大国主义十分严重，赫鲁晓夫作风粗暴蛮横，他们在中苏关系上提出建立“长波电台”，搞“联合舰队”，企图控制中国；在兄弟党的会议上搞突然袭击，组织对我国围攻。我们坚持原则，坚持真理，顶住了这种霸道作风是完全正确的。上述是主要起因。此外，还有一个原因，就是边界划分和领土问题。过去帝国主义侵略中国，得利最大的主要是两个国家，即日本和沙俄。二战后由于日本是战败国，它所侵占的土地已归还中国，悬案只剩下一个钓鱼岛。我们党从历史和现实的情况考虑，并不想收回被沙俄侵占的超过 150 万平方公里的土地。但是苏方不承认这是不平等的，这使“中国人感到受屈辱”。（邓小平语）从这几个起因看，中国共产党占理较多。

我们党在这十年中，为捍卫马克思主义，把争论当做头等大事来抓，做了大量工作，写出和发表了好几组文章。现在需要以实践为标准，梳理一下哪些是正确的，哪些是错误的，哪些是思想深刻做法不当。但是，总的说来这场争论事与愿违，动机和效果不一致。争论的消极后果可以概括为“三个导致”。一是导致国际共产主义运动

的破裂。这场争论把世界上大多数国家的共产党都卷进去了，其中的多数跟着苏共跑，少数支持我们。十年争论，十多年断绝关系。大争论导致大破裂，整个国际共产主义运动分裂了。而分散的努力，只能遭致共同的失败。二是导致社会主义从高潮转向低潮。“转向”的原因有几个，但争论是很重要的一个。争论前，世界社会主义的形势大好，中苏联手，国际共产主义运动团结合作，帝国主义很恐慌很畏惧。争论以后，“亲者痛，仇者快”，大好形势不复存在。三是导致中国的“文化大革命”。争论初期，我们比较冷静，一些提法也比较有分寸；后来双方都上纲过高，而真理跨越了一步就变成谬误。到《九评》时，我们依据苏联报刊自己揭露的一些阴暗面材料，将其上纲和定性为资本主义复辟。为了防止这种事件在中国重演，必然要从反外修到反内修，开展“四清”运动，一直到发动“文化大革命”。我们自己吃尽了苦头。此外，对苏联的消极作用和有害后果也不会少。这场争论有很多经验教训值得认真总结。

### 前所未有的大挫折

80年代末和90年代初，一个强大的苏联和牢固的东欧，在外无战争内无抵抗下“一夜之间”骤然倒塌和解体，从一种社会制度演变为另一种社会制度。这种情况在历史上也是罕见的。社会主义遭致前所未有的重大挫折，从低潮跌至谷底。历史学家认为苏东剧变是20世纪的“历史之谜”。为了解开这个“谜底”，近十年来许多国家