

王坤庆 著

XianDai JiaoYu ZheXue

现代教育哲学

华中师范大学出版社



现代教育哲学

王坤庆 著

华中师范大学出版社

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

现代教育哲学/王坤庆 著

—武汉:华中师范大学出版社,1996.7

ISBN 7-5622-1642-8

I. 现代教育哲学

I. 王坤庆

Ⅱ. 教育——大学——教材

IV. G40-02

现代教育哲学

© 王坤庆 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子册 邮编:430070)

新华书店湖北发行所经销

鄂南新华印刷厂印刷

责任编辑:黄 明

封面设计:甘英

开本:850×1168 1/32

印张:9.25 字数:240千字

版次:1996年7月第1版

1996年7月第1次印刷

ISBN 7-5622-1642-8/G·778

印数:1-4000

定价:9.80元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

目 录

上编 教育哲学概论

第一章 教育哲学历史沿革	3
第一节 国外教育哲学历史发展.....	3
第二节 中国教育哲学历史发展	15
第三节 中外教育哲学史比较思考	23
第二章 教育哲学学科性质	28
第一节 哲学与教育	29
第二节 哲学与教育哲学	32
第三节 教育哲学与教育科学	39
第四节 何谓教育哲学	46
第三章 教育哲学研究对象	49
第一节 教育哲学的三次震荡	49
第二节 教育哲学是研究教育价值的学科	54
第四章 教育哲学基本问题	66
第一节 教育哲学是理论思维学科	67
第二节 教育哲学中人的主体意识	74
第三节 教育研究方法论	88
第四节 教育哲学与教育实践.....	105

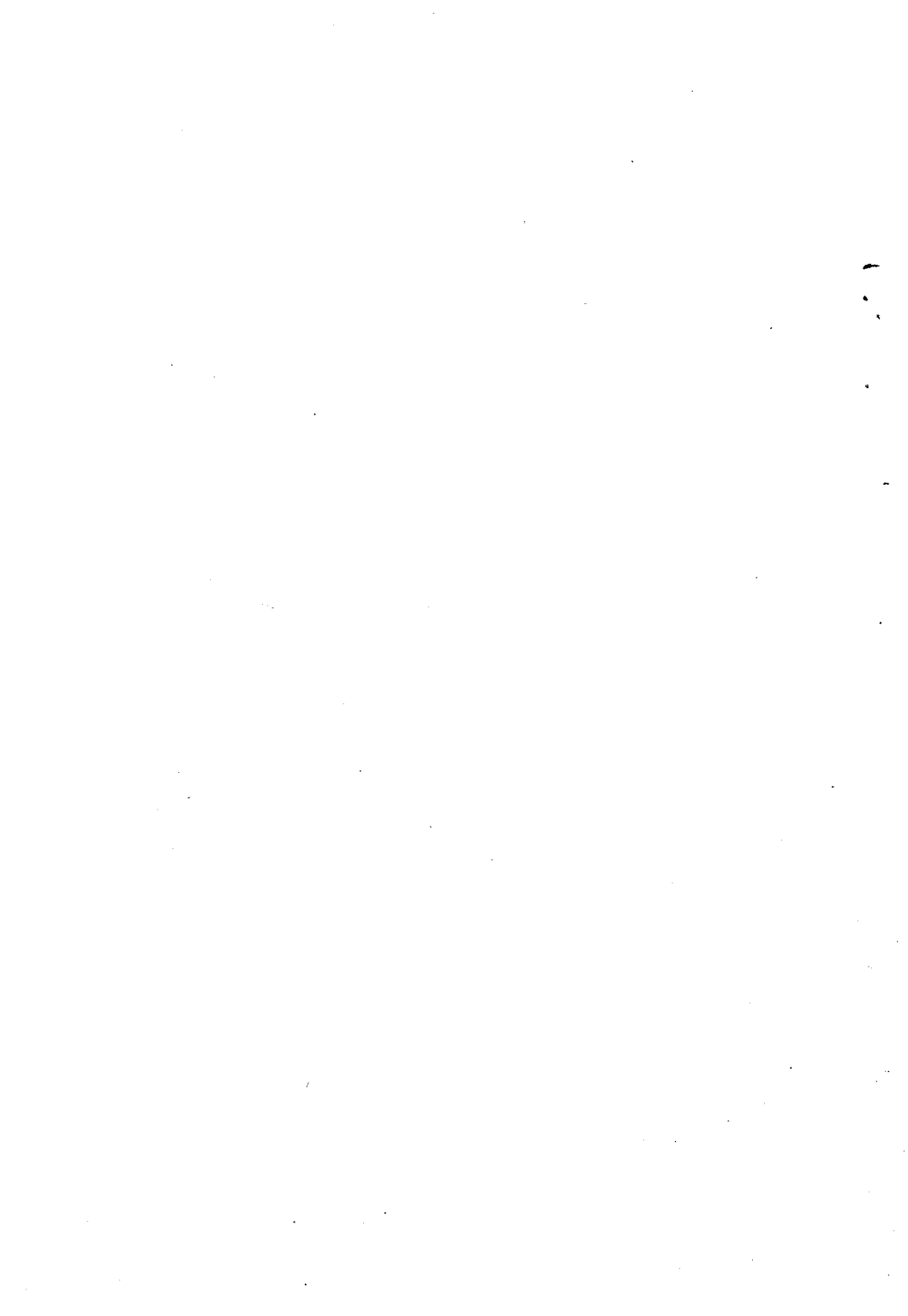
下编 教育价值论

第五章 价值与教育价值	113
第一节 价值研究简史.....	113

第二节	教育价值的概念	121
第三节	教育价值的本质特征	129
第四节	价值超越与价值创造	132
第六章	教育价值分类	137
第一节	国外教育价值分类问题研究	137
第二节	中国教育价值分类问题研究	152
第三节	关于教育价值分类的探讨	164
第七章	教育价值观	176
第一节	观念与教育价值观	176
第二节	教育价值观的主体性特征	183
第三节	教育价值观变革	190
第八章	教育职能价值观	200
第一节	教育职能概述	200
第二节	马克思主义论“人的问题”	208
第三节	新型教育职能观	223
第九章	教育目的价值观	230
第一节	教育价值理论与教育目的	230
第二节	教育目的几个基本问题探讨	233
第三节	我国教育目的理论反思	240
第四节	教育目的价值取向	262
第十章	知识教育价值观	266
第一节	知识教育价值的客观性	266
第二节	功利价值、认知价值与发展价值	272
参考文献		285
后 记		292

上 编

教育哲学概论



第一章 教育哲学历史沿革

黑格尔曾说过,要了解什么是哲学,最好的办法是去研究哲学史。从这个意义上说,要了解什么是教育哲学,从研究教育哲学起步,乃是其方法之一。

教育哲学作为一门独立的学科存在,其历史不过百余年。然而,从其理论渊源上讲,它却有一个漫长的过去。如中国古代孔子的《论语》一书中,就含有丰富的教育哲学思想;古希腊柏拉图的《理想国》一书,历来也被西方教育思想家视为早期的重要教育哲学著作。到了近代,随着自然科学的进步和工业生产的发展,教育学作为一门学科开始独立,这就在根本上预示了教育哲学产生的必然。1776年10月,哲学家康德首次面对30位学生讲授教育学,这使他成为历史上第一个在大学讲坛上讲授教育学的人。实际上,康德的教育观是其哲学观在教育上的应用,其教育理论也被人称之为“哲学教育学”(Philosophische Pädagogik)。到了19世纪,随着科学知识门类的增多和教育学理论本身的发展,教育哲学作为一门独立学科的产生,就成为时代的要求。

第一节 国外教育哲学历史发展

这里所说的国外教育哲学,主要指西方教育哲学。自19世纪30年代至今,也不过160年的历史。根据其发展过程的特点,我们将其划分为两个时期来论述。

第一个时期:19世纪30年代至20世纪初,是西方教育哲学的初创阶段。

据美国教育史学家孟禄(Paul Monroe, 1869—1947)主编的《教育百科全书》(*Encyclopedia of Education*)^①记载,美国纽约州立大学于1832年开设了教育哲学讲座(A Chair of the Philosophy of Education),一般认为,这是教育哲学作为大学课程的开端。

1848年,德国哲学家罗森克兰兹(Karl Rosenkranz, 1805—1879)写了一本《教育学的体系》(*Die Pädagogik als System*),后被美国女教育家布莱克特(A. C. Brackett, 1836—1911)于1894年译成英文,并易名为“教育哲学”^②,使本书成为教育哲学史上的第一本著作。罗森克兰兹是德国柯尼斯堡大学康德、赫尔巴特讲座的继承人,其哲学观是正统的黑格尔主义,《教育学的体系》一书反映了这种思想倾向。该书的结构包括以下几个方面:教育的一般概念;教育的特殊要素(包括体育、德育、智育);教育的个别系统(学校教育制度的历史回顾);等等^③。罗森克兰兹认为:体育是教育学体系的一个重要范畴,是使人从自然状态走向理想状态的第一级阶梯。体育是教育学的逻辑起点。关于教育的本质,罗森克兰兹认为,“人间性—当作精神所必须的自由现实讲的人间性,就是教育的一般本质”,“教育的一般问题是潜在于个人中的理论和现实的理性的发展。”^④关于教育的作用,他认为:“教育不能创造,不能无中生有,教育只能助已有的实在的可能性发展到现实性,所有教育在这一点实在是‘助产术’”^⑤。从这些论述中,我们可以看出,罗森克兰兹的《教育学的体系》所要讨论的问题,与今天人们所理解

① 孟禄主编的《教育百科全书》共5卷,分别于1911、1912、1913年出版。

② K. Rosenkranz, *The Philosophy of Education*, Trans. by A. C. Brackett, Appleton. ed. New York, 1903.

③ H. H. Horne, *Philosophy of Education*, The Macmillan Company, 1927, P. 12.

④ [德]K. 罗森克兰兹:《教育学的体系》(德文版),第9页。

⑤ [德]K. 罗森克兰兹:《教育学的体系》(德文版),第15页。

的教育学差别不大,因此,与其说它是一部教育哲学著作,倒不如说它是一部系统的教育学著作。显然,罗森克兰兹不懂得“黑格尔的方法在它现有的形式上是完全不适用的”^①。范寿康在评罗森克兰兹时也指出:“黑格尔所有的缺点,他也是都具备的。”^②

德国哲学家那托尔普(Paul Natorp, 1854—1924)于1899年写了《社会教育学》(*Sozialpädagogik*, 有人译作“哲学教育学”)一书,该书受柏拉图、裴斯泰洛齐及德国古典唯心主义哲学的影响,从规范科学(normative science)的观点出发论述教育与哲学(主要是社会学)的关系,从逻辑学、伦理学、美学三个方面论述教育,试图建立一种比较完整的教育哲学体系。该书对后来中国教育哲学产生了很大影响,如范寿康、吴俊升等人编著的教育哲学,都在一定程度上参考了该书的体系和观点。

到了20世纪以后,西方以“教育哲学”命名的著作日渐增多。1904年,美国教育家霍恩(H·H·Horne)著有《教育哲学》(*Philosophy of Education*)一书,该书是最先直接使用“教育哲学”作为书名的一部著作,作者主要从生物学、生理学、社会学、心理学和哲学五个方面阐述了教育的基础理论,并认为,教育的哲学基础是制约人们教育观念的主要方面,即有什么样的教育哲学观就有什么样的教育观,他本人倾向于用实验科学的观点来解释教育^③。1912年,另一位美国教育家麦克文纳尔(J·V·MacVinner)写了《教育哲学教程纲要》(*Outline of a Course in the Philosophy of Education*)一书,该书试图从哲学认识论和社会观来讨论教育问题,并

① 恩格斯:《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》,《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第120页。

② 范寿康著:《教育哲学大纲》,《范寿康教育文集》,宋恩荣选编,浙江教育出版社1989年版,第38页。

③ H·H·Horne, *The Democratic Philosophy of Education*, The Macmillan Company, New York, 1935, P. 4.

且,第一次明确提出了探讨教育哲学学科性质的必要性。在某种意义上可以说,此乃现代教育哲学的真正开端。

第二个时期:20世纪初至今,是西方教育哲学的发展阶段。

20世纪初,教育哲学在众多的教育分支学科中取得了确定性地位后,便开始了它的蓬勃发展。甚至可以这么说,20世纪西方教育理论界有成就的思想家,在某种程度上都是教育哲学家。这里,首当提及的是美国教育家杜威(John Dewey,1858—1952)。1916年,杜威发表其名著《民主主义与教育》(*Democracy and Education*),揭开了第二个时期发展的序幕,该书是作者在美国哥伦比亚大学讲授“教育哲学”的教科书,作者站在实用主义立场上,运用工具主义的方法论,对教育的本质、教育的目的、教育的价值及教材、教法等问题进行了深入全面的分析,提出了实用主义教育的基本主张,建构了一套比较完整的教育哲学体系,并对20世纪上半期的美国教育产生了极为深刻的影响。杜威的教育哲学思想还有一个特点,即从他开始,运用哲学观探讨教育,几乎成为教育哲学研究的一种思维模式。某种教育哲学思想背后,必然蕴含着相对确定的哲学前提,哲学观左右着人们的教育观。如果说,杜威以前的教育哲学主要是哲学家从哲学的角度去研究教育的话,那么,杜威以后的教育哲学则主要是教育家从教育的角度去寻找哲学。正是由于杜威在教育哲学史上的这种特殊的地位,当代西方教育哲学家将《民主主义与教育》一书誉为现代教育哲学的百科全书,杜威本人也被尊称为有史以来三大教育哲学家之一^①。

本世纪二三十年代,由杜威的实用主义教育哲学而导致的进步主义教育运动,在美国达到高潮。教育哲学著作中的进步主义倾向也成为这一时期美国教育理论的主流。如波德(Boyd H·Bode)

^① [美]R·S·布鲁伯夫、N·M·劳伦斯合编:《哲学家论教育》,英文版,1963年,第154页。

的《教育哲学基础》(*Fundamentals of Education*, 1921)、《现代教育哲学说》(*Modern Educational Theories*, 1927),即主张儿童中心主义和儿童个性的自由发展;克伯屈(W·H·Kilpatrick)的《教育哲学原始读本》(*Source Book in the Philosophy of Education*, 1938)、《教育哲学》(*Philosophy of Education*, 1951),也以倡导进步主义而著名。美国当代著名教育哲学家布鲁巴克(J·S·Brubacher)所著的《现代教育哲学》(*Modern Philosophy of Education*)一书,初版于1939年,到1949年就已重印7次,1950年修订再版,此后20余年行销甚广,该书以教育哲学应有的纲目为经,而将各派教育哲学主张参叙其中,体例清楚,功力颇深,被誉为西方教育哲学名著;而作者的基本立场乃是进步主义。此外,像切尔兹(J·L·Childs)的《教育与实验主义哲学》(*Education and the Philosophy of Experimentalism*, 1931)、胡克(S·Hook)的《教育与现代人》(*Education and Modern Man*, 1946)等,均是进步主义教育哲学的代表作。

现代欧美教育哲学不仅著作颇多,而且逐渐形成了不同的流派。除上述进步主义教育哲学外,还有实用的自然主义、浪漫的自然主义、改造主义、存在主义、机体主义、理想主义、实在主义、理性的人文主义、经院哲学的实用主义、法西斯主义、民主主义等^①。1964年,乔治·奈勒(George Kneller)在他的《教育哲学导论》(*Introduction to the Philosophy of Education*)中,介绍了现代西方教育哲学七大流派,即实用主义、进步主义、永恒主义、要素主义、改造主义、存在主义、分析哲学^②。崔相录在其《二十世纪西方教育哲学》一书中,则主要介绍了包括“精神科学教育学”、“教育人类

① [美]J·S·布鲁巴克著:《现代教育哲学》,第十四章 系统的教育哲学,台湾正中书局1973年版。

② 黄济著:《教育哲学》,附录 现代西方教育哲学流派简介,北京师范大学出版社1985年版,第263—301页。

学”在内的九大流派^①。

下面,试将各派教育哲学代表著作分列,以供初学者参考。

一、浪漫的自然主义教育哲学:卢梭的《爱弥尔》,一直被认为是该派教育哲学的经典,此外,像福禄培尔(F·W·Froebel, 1782—1852)的《人的教育》(*Die Menschenerziehung*, 1826)、尼尔(A·S·Neill)的《问题家庭》(*The Problem Family*, 1949)、《谈谈萨默希尔学校》(*Talking about the Summer School*, 1967)、沛西·能(T·P·Nunn)的《教育原理》(*Education, Its Data and First Principles*, 1921)等,都被认为是教育哲学上个人主义观点和自然主义倾向的代表作。这些著作基本上反映了这样一种教育观:生活的目的乃是为寻求幸福,儿童的幸福是儿童的自然本性得到良好的保护和发展,因此,一切教育都必须是人教育、自由的教育、自然的教育,任何外部的束缚和压迫都是违反儿童的天性,应该摒弃。

二、理想主义的教育哲学:该派教育哲学的主要著作有霍恩的《民主的教育哲学》(*The Democratic Philosophy of Education*, 1935)、《教育中的理想主义》(*Idealism in Education*, 1923);霍金(W·E·Hocking)的《人的本质及其改造》(*Human Nature and Its Remaking*, 1923);梅克尔约翰(A·Meiklejohn)的《两重世界中的教育》(*Education Between Two Worlds*, 1942),以及金蒂尔(G·Gentile)的《教育的革新》(*The Reform of Education*, 1922)等。他们主张,教育是实现理想社会的手段、工具,通过教育去培养具有理想精神的新人,进而实现对社会的变革,人类文明正是在这样一个不断追求完善、不断创造革新的过程中趋于进步的。

三、科学实在主义教育哲学:这一派教育哲学的基本著作有:布里德(F·S·Breed)的《教育与新实在主义》(*Education and the*

① 崔相录著:《二十世纪西方教育哲学》,黑龙江教育出版社1989年版。

New Realism, 1939)、霍沃尔斯(I · W · Howerth)的《教育理论》(Theory of Education, 1929)、芬尼(R · Finny)的《社会学的教育哲学》(Sociological Philosophy of Education, 1928),以及莫里逊(H · C · Morrison)的《教育的基本原理》(Basic Principles of Education, 1934)。这种教育哲学认为,研究教育必须采用科学方法,而科学方法被广泛地应用于社会科学研究,发端于上个世纪的实证主义哲学。在这种研究中,研究者的价值观、情感、兴趣等是没有用的,唯一真实的、客观的就是科学,而对于教育科学而言,其原始方法则来源于对教育的心理学基础研究^①。

四、要素主义教育哲学:要素主义教育学起源于本世纪初,盛行于 30 年代末期的美国。其主要代表人物及著作有:巴格莱(W · C · Bagley, 1874—1946)的《一个要素主义者促进美国教育的纲领》(An Essentialist's Platform for the Advancement of American Education, 1938)、《教育与新人》(Education and Emergentman, 1934);康德尔(I · L · Kandel)的《相互冲突的教育理论》(Conflicting Theories of Education, 1938);布里克曼(W · Brickman)的《十年后的要素主义》(1948)、《教育中的要素主义精神》(1958)等。要素主义教育哲学家认为:在哲学观上,他们信奉理性主义和社会进化论;在教育观上,他们主张,教育是一种理性的表现,注重教育在个人生存、种族延续、社会发展中的作用;在知识观上,强调“要使每一代拥有足以代表人类遗产最宝贵的各种观念、意义、谅解和理想的共同核心”^②。

五、改造主义教育哲学:奠定改造主义教育哲学理论基础的是美国教育家布拉梅尔德(Theodore Brameld),主要代表人物是康

① W · R · Bory and Meredith D · Gall, *Educational Research: An Introduction*, Fifth Edition, Longman Inc., New York, 1989, PP. 16—17.

② [美]W · C · 巴格莱:《一个要素主义者促进美国教育的纲领》,《现代西方资产阶级思想流派论著选》,人民教育出版社 1980 年版,第 158 页。

茨(G·Counts)和鲁格(H·O·Rugg)。其代表作有布拉梅尔德的《教育哲学模式》(*Patterns of Educational Philosophy — A Democratic Interpretation*, 1950)、《改造的教育哲学探究》(*Toward a Reconstructed Philosophy of Education*, 1956);鲁格的《儿童中心主义学校》(*The Child Centered School*, 1928);康茨的《学校敢于建立新的社会秩序吗?》(*Dare the School Build a New Social Order?* 1932)及《教育的社会基础》(*The Social Foundations of Education*, 1934)。这派教育哲学自称是进步主义的真正继承者。他们认为,教育的主要目的是改造社会,并通过改造社会来缓解西方文化的危机。为了达到这个目的,学校必须依照我们现在所能掌握的科学知识,来重新解释西方文明的基本价值观。

六、永恒主义教育哲学:这派教育哲学的主要代表人物有赫钦斯(R·M·Hutchins, 1899—1977)、阿德勒(M·J·Adler)、利文斯通(R·Livingstone)和马里坦(J·Maritan)等人。其主要著作有:赫钦斯的《美国高等教育》(*The Higher Learning in America*, 1936)、《为自由而教育》(*Education for Freedom*, 1943)、《教育中的冲突》(*The Conflict in Education in a Democratic Society*, 1953);阿德勒的《怎样读一本书》(*How to Read a Book*, 1940)、《教育革命》(*The Revolution in Education*, 1958);利文斯通的《虹桥及其它教育论文集》(*The Rainbow and Other Essays on Education*, 1959)、《教育的未来》(*The Future of Education*, 1941);马里坦的《知识的程度》(*The Degree of Knowledge*, 1938)、《真正的人道主义》(*True Humanism*, 1938)、《处在十字路口的教育》(*Education at the Crossroads*, 1943)等。永恒主义教育哲学的基本信念是:教育应集中于发展人的理性。赫钦斯说:“教育就是理智的培养。理智的培养对一切社会里的一切人都是同样适合的。”^①在这

① Robert M·Hutchins, *The Conflict in Education*, Reprinted by Greenwood Press, Connecticut, 1972, P. 79.

种信念的支配下,他们的教育主张向两个维度延伸,一是崇尚复古,二是重视普通教育。像赫钦斯倡导的阅读伟大著作的活动、马里坦主张的“以理性为目标的自由教育”等,皆是这一派教育哲学的基本教育措施。

本世纪四五十年代,是西方各种“主义式”教育哲学的鼎盛时代,几乎每位教育哲学家,都标明自己所信奉和追求的“主义”。然而,从50年代末期开始,西方教育哲学开始发生一些新的变化,出现了诸如存在主义、结构主义、新行为主义、分析教育哲学等一些新的派别,其中,以分析教育哲学的影响为最。丹麦教育哲学家诺登博(S·E·Nordenbo)甚至认为,近25年来,西方教育哲学发展的总趋势可概括为:分析教育哲学的兴起和衰落^①。

分析教育哲学产生于20世纪,分析哲学的根源可追溯到古希腊阿那克西曼德(Anaximander)和阿那克西曼尼(Anaximenes)及古代原子论者和怀疑论者。19世纪中叶,以孔德(Auguste Comte)、马赫(H. Mach)为代表的实证主义思潮的产生和发展,为现代分析哲学的产生开拓了道路。20世纪,是分析哲学产生、发展和繁荣的世纪。在现代自然科学的发展中,分析哲学达到了登峰造极的地步。分析哲学家们坚持这样的信念:只有当哲学能阐明科学的各个概念——科学的概念既是普遍的又是可检验——的时候,哲学才是有用的。因而,他们反对传统的形而上学的哲学思辨,而主张用语言分析去研究传统哲学的诸多问题。分析哲学的创始人应归功于英国哲学家维特根斯坦(Ludwig Wittgenstein, 1889—1951),是他启迪了分析哲学两个主要流派(即逻辑实证主义和日常语义学派)的领导人的思维。分析哲学这

^① S·E·诺登博:《西方教育哲学近25年发展趋势》,载联合国教科文组织教育研究所主编《国际教育评论》(International Review of Education)1979年出版的纪念该刊创刊25周年专号。

两个分支以不同的方式影响着教育哲学。逻辑实证主义者通过他们对社会学、心理学乃至程序教学、教育测量的影响来支持提倡科学的教育理论的教育家们,因为,科学的教育理论的原则和结论是以逻辑的和经验的方法建立起来并予以检验的。日常语义学派则强调要重新评价教育言论中所使用的专门语言,尤其是澄清那些似是而非的模糊概念,使教育理论的概念系统明确化、精确化、专门化。

1942年,英国哲学家哈迪(C·D·Hardie)发表《教育理论中的真理与谬论》一书,拉开了现代分析教育哲学的序幕,并在一个相当长的时期内被认为是分析教育哲学的代表作。如果说,哈迪是分析教育哲学中语义分析学派的创始人的话,那么,费格尔(H·Feigl)则是从逻辑实证主义的角度强化了分析哲学对教育理论的影响。他在《我们科学时代的教育目的:逻辑经验主义的思考》(1955年)一文中,从“科学人道主义”出发理解逻辑实证主义,他认为,科学人道主义否认超经验的“绝对价值”,而去追求有经验根据的真理^①。

应用分析哲学的方法论原则研究教育理论,真正引起人们的重视是1956年《哈佛教育评论》(*Harvard Educational Review*)第26期发表的专辑,人们才再次记起哈迪所发现的方法。1957年,英国批判的语言分析派哲学家奥康纳(D·J·O'Connor)发表《教育哲学导论》(*An Introduction to the Philosophy of Education*),使哲学上的分析运动与教育哲学真正联结起来。奥康纳认为:“虽然过去40年间哲学的研究范围和方法已经完全改变,但在这以前并没有试图把这个重要的理智上的革命与教育哲学联

^① *The Fifty-fourth Yearbook of the National Society for the Study of Education, Modern Philosophies and Education*, Chicago: University of Chicago Press, 1955, P. 320.