

第一卷 第五期

古史學

葉恭綽題



1916/4/15

中國古史學會

本會簡章

民國二十五年二月二十三日大會通過
二十六年五月一日大會修正

- 一 本會定名為中國古泉學會
- 二 本會以闡明古泉學識研究古泉制作鑒定真贋辨別時代啓人好尚之心為宗旨
- 三 凡有志古泉學者均得聲請入會經會員介紹填具志願書經理事會通過後即為本會會員
- 四 外籍同志經前條手續後得為本會名譽會員
- 五 本會會員須年納會費國幣叁元以備本會各項開支之用
- 六 本會設會長一人副會長二人評議員十七人理事九人組織之由每屆會員大會選舉或推定之選舉得聯任
- 七 本會得由理事會推薦名譽會長一人至三人由會長函請擔任之
- 八 本會每年開會員大會一次由會長或副會長召集之並於每月開研究會一次除討論會務交換智識外會員得攜帶藏品或著述共同欣賞
- 九 評議會及理事會有需要時由會長或副會長召集之
- 十 本會得發行各種刊物以饜同好由評議會及理事計劃辦理之
- 十一 本會設於上海並得於各地設立分會
- 十二 本簡章如有未盡事宜得由大會通過修正之

古泉學

中國古泉學會會刊 第五期

民國二十六年六月出版

定價國幣五角

編輯者 中國古泉學會

發行者 中國古泉學會
上海梅白格路二〇四號

印刷者 人文印書館
上海山海關路四〇六弄

電話三四七八七

總經理處 醫學書局
上海梅白格路

電話三一八三七

分銷處 上海四馬路
上海雜誌公司
上海四馬路

作者 書社

古泉學 第五期

目次

天啓通寶錢錄古泉叢考未刻稿	一
招納信寶錢錄古泉叢考未刻稿	三
近世古泉家錄辨泉臆說	四
五銖錢之研究	九
晴韻館古泉述記跋	一三
吉金所見錄跋	一四
古泉叢話跋	一六
泉史跋	一八
巽齋錢錄跋	二〇
欽定錢錄跋	二二
泉貨彙攷跋	二五
遺篋錄跋	二七
鳳陽府教授倪迂存別傳	三〇
歷代錢譜緒言	三一
遼巡貼千寶錢考	三四
元大朝金合錢考	三四
古泉小辭典摘要續	三五

函授古泉學社簡章

- 一、本社以提倡古泉學爲目的，用通函法教授歷代古泉學，故定名函授古泉學社。
- 一、歷代古泉學約分四類，泉始於周，見說文貝字注，故鑄鼻泉及刀布等皆屬於周，是爲第一類，由秦漢至勝國之宣統各朝代泉爲第二類，日本朝鮮安南等外國泉爲第三類，服勝馬錢等爲第四類。
- 一、函授期限定爲一年，一年期滿，於古泉之學，必已得其門徑，以後之升堂入室，其難易皆視各人嗜好之淺深，天分之高下而定，非可強途人等量而齊觀也，故期滿後，亦無通信試驗，及格者給予證書等事。
- 一、研究古泉，見本刻圖，不知見真拓片，見真拓片，不知見真古泉，茲爲便利本社社員起見，其始則見真拓片，於通函詢問之外，如欲一見真品者，可約定日期，鐘點來社參觀，因干聞不如一見也。
- 一、敝社爲提倡古泉學起見，故不收學費，惟各社員通信時，欲索敝社回信者，須將社員之詳細住址及姓名，寫於信封上，並將郵票貼好，與來信一同寄下，以省手續。
- 一、欲入本社爲社員者，請將詳細履歷，徑寄上海梅白格路二百零四號函授古泉學社報名，報名費亦不收。

天啓通寶錢

錄古泉彙考未刻稿

翁宜泉

何夢華云、徐壽輝天啓錢、與明天啓筆書微有不同、明天啓之啓字作戶、徐天啓之啓字作戶、其泉係紫銅、筆法饒有生

動之趣。

姜怡亭曰、王檢叔藏此錢、徑九分、篆書。



天啓通寶錢



喜海按、徐壽輝天啓錢、銅質文字制作、與天定同、望而知其非明熹宗天啓錢也、篆書一種、尤為可玩、會手撫入譜。

培按、此錢徑九分強、重二錢二分、或徑九分、此錢楷書者、所以別于明熹宗者、大約輪細而郭不致小、天字首畫較長、次畫之左稍低、啓字从戶、其字畫錢制、近于天定、大義諸錢、一種徑八分強、又有小平錢、凡三等。

陸深豫章漫鈔、戊戌、紅巾徐真一下、陳友諒、始據江西、時改元天啓、為至正十八年、明史、徐壽輝又名真一、至正十一年、都蘄水、國號天完、建元治平、今並未見有治平錢也。

酌中志、司鑄庫、凡寶源局等處鑄制錢、該部進交于本庫、備御前取討賞賜之用、庫中積有歷代古錢、洪武以來大錢、逆賢擲政、引導先帝濫賜左右、幾無孑遺、一日、于御前舊錢內、偶得天啓錢、大小數枚、色甚古、徧問人、無知者、李永貞到直房、向叢臣言之、叢臣隨告假沐浴、到外直房、于史內及袁氏叢書玉蕭等書內、查出梁蕭莊魏元法僧并南詔、俱曾有此年號。

陳萊孝曰、張次仲竹臚解頤雜錄寶源局有舊貯天啓錢數十文、制作不同、皆朱綠斑、古色陸離、詢之叢臣、莫知其由、昔

梁蕭莊魏元法僧以及南詔僧據時、皆有此年號、故錢之形制各有不同、乘國者不知、復以此紀元、信哉宰相須用讀書人、章傳卿續和萬歷、余邑人猶得一法馬、上鑿天啓三年、遊昔有古安路三字、余考天啓乃魏王琳立、永嘉王蕭莊稱武、改元也、然時不稱吉安路、辨諸自元始考、魏和蕭志、至正戊戌、紅巾徐真一、陳友諒、江西下吉安縣、和蕭天啓三年、法馬正其時物、翻此天啓之說、前代已西見矣。

培按、法馬既此時物、則天啓錢之為元末物可知、何陳萊孝尚不悟及也、又按、明史食貨志、司鑄庫貯各衙門管鑄、亦貯錢鈔、舊制、工部所鑄錢、入太倉司鑄二庫、諸關楮收錢、亦入司鑄庫、貯錢數千百萬、中官掌之。

秦徵蘭培按、楚芳其說、或作陳徐、非見枕世、誠道古堂文集。天啓宮詞、少府呈錢次第看、篆文肉好盡朱丹、纒腰拜舞天威震、詔免雲台召史官、世司鑄庫檢得天啓數枚、古色斑駁、不知何代物、進至御前、上問昔年擬年號者誰、改日召來面問、左右以閣下及翰林對、上容怫然、

明日客氏入見，諛詞慶賀，謂此天降嘉祥，錢源不竭之徵也。上解頤，爲改前命。

培按：篆文肉好句，乃詩人之辭，不可泥當日所得之錢爲篆書也。然天啓固有篆書者。

江師韓韓門綴學，陳惊天啓宮詞注云云，夫元與蕭雖僭

招納信寶錢

錄古泉彙考未刻稿



徐夢莘三朝北盟會編，紹興元年三月，劉光世鑄招納信

招納信寶錢

號爲時其暫未必鑄錢，以法僧以徐州刺史于魏孝明帝孝昌元年，稱宋王，當梁武帝普通時，王琳立梁永嘉王莊于鄂州，當陳武帝永定時，卽有錢，孰儲此千年之物于司餉庫哉，詞注所云，或以譏當日關臣詞臣之不考，而其事未必信也。

翁宜泉

寶錢、招納歸附。○撻懶在江楚，欲爲久駐之基，哆然有吞噬江左之意，光世知其來去兵戎遠方，其衆思歸，而有嗟怨之聲，謂可以離間其心，卽命鑄三色錢，以金銀銅爲之，其文曰招納信寶，背有使擇疑是押字字爲號，獲戍人之稍解事者，貸而不殺，說諭彼我利害，向背曲折，餞以酒肴，俾將錢密示儕輩，有欲歸附者，叩江執餞爲信而納之，自是歸者不絕，未幾得女真契丹渤海漢兒萬人。

熊克中與小紀、紹興元年十二月、時金左監軍達蘭

係新

唐祁州、而其衆尙留承楚、浙西大帥光世守鎮江、欲搆貳之、乃以金銀銅爲三色泉、其文曰招納信寶、鑄金人、則燕錢而遣之、未幾踵至、得衆數萬、給良馬利器、用之如華人、因創赤心奇兵兩軍、頗得其用。

劉光世傳、授浙西安撫大使、知鎮江府、楚州破、命光世節制諸鎮、力守通泰、完顏昌屯承楚、光世知其衆思歸、欲搆貳之、乃鑄金銀銅錢、文曰招納信寶、獲敵不殺、令持錢文示其徒、有欲歸者、扣江執錢爲信、歸者不絕、因創奇兵赤心兩軍、昌遂拔

近世古泉家

錄辨泉臆說

吳縣蔣敬臣大令、名清翊、學養兼優、節儉中禮、生平不浪擲一錢、唯于古泉書籍、性所酷嗜、廣爲搜羅、所以入其室則琳琅滿架、開其篋則泉寶生輝、會刻有王勃集註、清涼傳、續清涼

碧去。

錢。

永樂大典引宋史、紹興中、浙西安撫使劉琦、鑄招納信寶

培按、此錢徑九分、納字在右、厚分許、楷書、有寶字稍長者、何夢華有之、張叔未所藏、乃萬見巖所贈者、庚午春、文義堂購以此錢贈培、背穿上使字、穿下爲押、叔未云、見有金者、永樂大典圖、面納字在右、背文穿上使字、穿下爲押、恰與此合。

此泉吳中近有僞作、頗可亂真、特少古趣耳、余於戊申秋日、得一枚、姑存之、以備品而已、燕庭志。

高煥文

傳等書行世、又未刻者、種類尙多、著書滿三尺、猶不足以盡之也、其談泉之書、有洪遵泉志集證十五卷、遷泉叢說四卷、均未付梓、所藏周布、有三百餘品之多、圖泉有三千餘種之富、真古

泉巨擘哉。

元和顧俊叔觀察，名承，大力收古泉，故所藏富甲一部，手輯泉譜六冊，撫拓極精，集中馬錢二百餘種，洵足空前軼後矣。戊寅三月間，有書賈胡仁甫者，談及平湖涂子瑾茂才，藏有古泉百餘種，專收秦漢六朝等品，因欲邀余作鑒訂交易，計四月間，買棹訪之，知已作古，竟不獲一面，聞所有佳品，均殉葬矣。噫，生前嗜好，死後尙有知耶。

平湖王雲卿明經，名成瑞，著有瀛臺爪露集詩稿，並工書法，真草隸篆，並皆佳妙，藏有古泉書籍甚多，又漢磚積疊如墻垣，真巨觀也。書室匾額，銘曰商榷周鼎，秦鏡漢碑之室。

何雲裳茂才，名福臻，平湖藏書家也，性嗜書，故所藏異書至多，天資敏捷，過目不忘，著作盈尺，又嗜古泉，搜羅不遺餘力，三十年如一日，遂積有三千種之多，著有孔方小志十八卷，精于鑒別，故偽造之品，及真而不精者，概弗收入，當世藏古泉者，咸目之爲巨擘云。所惜者，性嗜樽酒，家產田畝，因之而盡，所藏

古書十三架，亦消磨于呼盧喝雉之間，後人處境窘迫，得顛沛病，然於古泉尙知寶貴，斯須不去身，偶以友人之約，偕游滬上，仍以精品古泉數百枚，貫以綵繩，而繫之腰間，在馬車中修言古泉爲無價之寶，被人竊聽，遂於中途劫奪，繩斷時，泉散滿地，竟無一泉取歸，噫，多藏厚亡，豈于古泉而亦有劫與，是可慨矣。

仁和張祈伯大令，名篤，工詩文，兼工繪事，更擅鼓黃之術，性嗜古，磁玉銅石，無一不好，其搜羅古泉，尤不遺餘力，所交既多，所獲自廣，余自與之友，而識見愈廣，亦幸矣哉。

涇縣吳殿臣觀察，名崇培，曾于銅鋪購得古泉二千餘種，大都自唐迄明之物，又購余複品百數十枚，乃裝入檀篋以爲玩，亦著有泉譜，未梓，蔣敬臣爲之作序。

王敬甫，號竹垞，名家脩，專收秦漢六朝園泉，于刀布則不好，謂其真少贗多也，壬午聞試時，嗜於武林，乙酉歲再訪之，不值。

趙伯藏太守，名於密，大力收金石，所蓄殊多，亦兼收古泉。

專嗜秦漢以後之品，但取其精，不求其備也。

紹興余蓮洲同好，工丹青，亦愛古泉，所收雖不多，而奇異諸品頗有之，亦足擴我眼界，並能翻沙造贗物，甚肖。

高研湖同好，名樂成，亦紹興人也，能以古泉翻沙作偽，涂以蠟水，便生青綠，象形唯肖，雖老眼亦每售其欺，伎倆之精，直駕京都李寶台薛重泉而上之，北有薛李，南有余高，皆必傳之人。

秀水許羹棣茂才，名維和，工繪事，著有蘭蕙同心錄，亦愛古泉，曾以風調雨順大錢易與余，爲予藏厭勝錢之冠，其所自藏者，乃以色澤青紫爲尚，嘗謂余曰：予之收古泉也，求其精，不求其備耳，此亦如戴警士之收玩崇甯大觀意也。弟蕙棣茂才，亦有是癖，不數年，便歸道山，故所收未多也。

秀水沈祥叔茂才，名瑞清，工書畫，亦有古癖，曾寄余博古齋泉目，計泉五百數十種，自古迄明，層次井然，唯無收藏姓氏，後乃請觀于王壽石家，詢知由同里金小蘇處寄到，雖真偽互

見，然其搜羅時，亦頗費半生心力也。

嘉善程達卿明經，名兼善，嗜嗜古泉，歷久不倦，篋中積有數百品，頗有佳種，予曾請觀于禾城試寓。

嘉善袁大年明經，名椿，好古玉，並好古泉，曾以所收百品見示，中有永安土字泉，願以他泉易之，不可。

吳門姚師蔣，名曾肅，亦有泉癖，曾以古泉拓之扇頭，囑予題詩其上，又拓成泉冊一本，寄點石齋照印，不識已有行世否。

仁和李景祐，予未識，聞之姚丈師蔣云，所收古泉不少，曾拓成古泉便面，寄惠于余，亦好古鑒家也。

秀水韓夢飛明經，名鴻序，工篆刻，亦工書，藏有古泉數十品，予亦曾見之也。

嘉興郭曉樓，名照，工繪事，有古癖，藏有漢透光鏡，鉄如意，又古泉亦甚多。

嘗塘李蘭岩同好，曾通一札而未見其人，聞與岳鉅州交，易古泉不少，不知藏有幾何也。

朱徵閣同好，亦齊塘人，古泉與甚濃，曾於禾城試寓出古示子，中有洪熙通寶錢最佳。

開湖鄭斗山同好，曾以家藏古泉百枚，售於子，沈祥叔爲之作緣，此子嗜泉之始也。

長興馮虞臣同好，性嗜蘭蕙，並收古泉，所收有六百餘種，子曾見其拓本兩冊，雖真偽互見，然半生搜挾之苦心，已可想見，唯有圖無釋，惜其未成書耳。

嘉興岳鉅州同好，名廷毓，善畫墨龍，所收古泉，頗有佳品，得價即售，斯真得泉貨流通之旨矣。

秀水卜鏡亭同好，設骨董肆於禾城，爲子收古泉甚力，屢有新得，獲益洵非淺鮮。

海上張月亭同好，藏有古泉百餘枚，子囑曹攀龍作合，盡數購歸，嗣後魚雁頻通，而人未一面，徒作秋水伊人之想耳。

嘉興李艾伯，名仁壽，性嗜古金，搜羅甚力，曾以珍重玩具

易余古泉不少。

秀水許蕊甫，海鹽陳小亭，亦皆收得古泉不少，蕊甫收更多，聞其得一古泉，非有善價，必不輕售，斯真孔方兄之知己哉。申江有潘舜村，徐耕園兩友，曾購子複品，傳與日本同好，人亦頗能識其真偽，日本謂之泉商，然其人雅矣。

西人密司郭爾，西美夫，雖不習中國文字，而酬應亦頗有雅趣，所收圓泉佳品極多，又外夷泉奇狀百出，足擴眼界，亦兼收刀幣，並收國朝諸錢，著有泉譜，以英國文注釋，撫拓極精。

西人靴司末司，專收唐宋以後之錢及外夷泉，所收亦不少，唯刀布及秦漢錢無之，亦著有泉譜，未成。

光山胡石查太守，名義贊，工書畫，嗜金石，今所稱海內鑒賞家也，搜羅古泉尤力，所藏元代錢至多，著有釋泉糾誤，見鮑子年觀古蘭泉說。

西人余君名德，性好古泉，曾登報紙廣爲搜羅，子以舊藏一千一百五十餘種，并泉譜十九種，盡數歸之，聞渠舊時所收，已頗不少，今又得此，則可謂古泉巨室矣，又喜歡歷代鈔票，子

所藏者，僅有貞祐寶勞、洪武寶鈔兩紙，亦並贈之。

南林張晴江，大力收古泉，所收圖泉甚多，而刀幣罕有，未聞著述，近已置之高閣矣。

嘉興金怡亭茂才，名椿，亦嗜古泉，所收百餘種，中有大利通寶錢一枚，爲諸譜所罕見，向爲岳鉅州所藏，予爲之作合而歸之。

嘉善張少泉孝廉，收得古泉不少，未幾卽逝世，聞渠後人已將所藏出售，近不知落于何人手也。

金陵蔣味腴道人，名汝中，性嗜碑版，亦好古泉，徧游齊魯，聞閩渠所收古泉，頗有佳品，而購時價值極廉，良由好古之有緣也，令人豔羨不已。

日本人有名園山者，性嗜書畫，並好古泉，甲辰之秋，曾蒙過訪，購去古泉十餘種，以唐宋元明諸僞品爲最重，刀幣則不甚收，購想彼國各有銷路也。

西人有名雪勿流利者，意大利國人，晤之于禾城關上，見

其所收古泉頗多，而罕有佳者，與之論古，若於古泉之學，猶不得其門而入也，唯於外國泉有琉球通寶，當十大泉，背有半朱字，常平通寶大錢，背有當百字，此二品爲予生平所未見也。

平湖張□□，曾晤之于禾城骨董鋪，據說舟中攜有古泉不少，隨卽往觀，則有千餘品之數，大小錯出，貴賤不分，蓋雖好而未嘗攷其時代，審其真僞也，予與之易得佳品五枚，此爲訂交之始。

海甯張渭漁，名光第，性嗜書畫金石，于古泉尤爲酷好，甲辰之冬，扁舟來訪，贈以長壽龜蛇大符錢、蟠龍泰和大錢，各一枚，訂交以去，近知搜羅益力，購得吳氏兩壘軒古泉千餘種，又得陳壽卿范拓三冊，從茲月盛日新，所得正未可限量。

蘇城周仲芬大令，名德馨，癖嗜古泉，曾購于蕪藏四百餘種，又拙注泉書山房錢攷十六卷亦歸之，近聞搜羅愈力，所得愈多，新拜之六泉十布，僅缺二三，物每聚於所好，精神所專注，其物必能源源而來，若有神鬼爲之相助者，他日所得，當可十

倍於茲也。

秀水姚叔廉司馬、名寶佩、博雅好古、藏有空首布九字刀等種、裝潢其精。

秀水許玉璣、名廷瀾、向在子齋讀書、見于收藏古泉、著書

五銖錢之研究

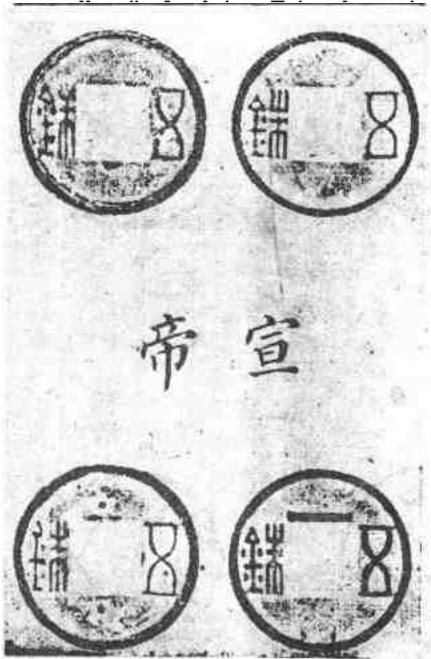
五銖錢創自武帝、漢書武帝紀、元狩五年罷半兩錢、行五銖錢、食貨志、有司言三銖錢輕、輕錢易詐、適更請郡國鑄五銖錢、周郭其質、令不可磨取鉛、又錢多輕、而公卿請令京師鑄官



五銖錢之研究

立說、心甚羨之、于是壹志購求、窮街僻巷、搜括無遺、近時所獲、已有數百種、頗有佳品、并收得周鼎漢鑄諸器、摩挲拂拭、以為樂、喜其年富力強、且非寒士、將來所得、未可限量、後生可畏、在斯人歟。

鄭家相





西漢宣帝莽前



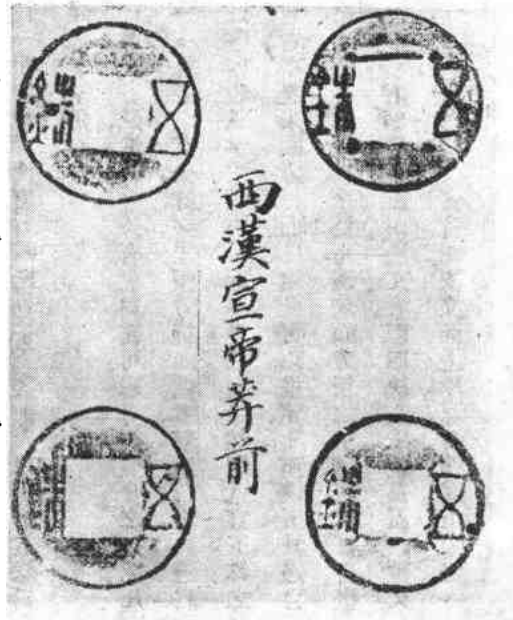
赤仄、一當五、賦官用、非赤仄不得行、夫赤仄即赤側、赤指銅色、所謂丹陽善銅是也、側指周郭、不復如半兩之能磨取鎔也、蓋漢武之世、以三銖半兩錢輕、更鑄較大之五銖錢、面有肉郭、背肉好郭、而錢制而背輪郭始備、大小輕重便于行使、為自刀布金改方孔錢以來、更完備之制作、去前代之簡率、為後世之



西漢宣帝莽前



模楷、漢武之創五銖、實中國貨幣史上之一大改革也、自漢武創五銖錢、其間垂七百三十九年、以至隋末、盡行五銖、故五銖錢種類甚繁、大別之則分兩漢與六朝、細別之則兩漢又分西漢東漢與三國、六朝又分晉宋梁陳隋與北朝、且各朝每一次鑄錢、亦各自有一種制作、今憑錢詳細研究其文



字之異同、與制作之相差、而判別其時代焉。

漢武五銖、制作精好、文字寬放、銅色深赤、輪郭細整、五字闊大、銖字金頭平偏而闊、朱頭方折而寬、有類似三銖者、雖字體微有大小、折筆略分長短、要以文字寬大、折筆短方、細緣微斜、高邊平整者是也、予選武帝五銖、有關字並金、闕字降金、狹字並金、狹字降金四種。

漢宣五銖錢前人僅以上畫五銖屬之、因西安出土五銖泥范、有神爵等年號者、其所列五銖多穿上有橫畫、以范證錢、自無可疑、然今日出土五銖泥范更多、中有本始元康等年號者、其所列五銖間有無上畫者、或穿下有半星者、則上畫五銖爲宣帝錢之一種、安能盡宣帝錢哉、蓋漢宣之世、初鑄之錢、本與武帝五銖同屬無畫無星、其後乃增鑄上畫下半星等以別之耳、今據實物、辨其文字、則漢宣五銖、凡文字嚴整、輪郭較寬、五字交叉接上下兩畫處、微向內收、銖字金頭角尖而狹、不及武帝五銖之偏闊、朱頭方折而窄、不及武帝五銖之短寬者是也、又辨其形制、則漢宣五銖大別有四、一無畫無星、二穿上有畫、三穿下半星、凡此三種皆有泥范可證、流傳尙多、四穿上下肉中各列一小圓星、此種予于五銖錢中選得之、審其制作文字、完全與宣帝上畫五銖相同、其最明顯之點、即五字內收也、其爲宣帝錢無疑、再續泉匯載五銖銅母范、背長樂未央、貴如侯王八字款文、范中列泉面背各四、二泉面有上畫、二泉面穿

上下各星，與此錢相同。上畫爲宣帝錢，則此上下星五銖亦爲宣帝錢，更可證也。李氏謂上畫仿宣帝制，上下星仿莽貨泉布泉制，當在王莽以後，孰知上下星之制，早見于四銖半兩，此則仿自半兩，非仿自莽泉，而莽泉之上下星，實仿宣帝錢之制耳。況長樂未央等之款文，乃西漢之制，莽以後無此制作耶？予又有無畫無星五銖兩面同文者，背郭錯範者，上畫五銖兩面同文，且一面傳形者，傳形五銖已見于上畫，前人以傳形五銖爲蜀錢之說，不足信矣。

西漢五銖，惟武宣錢有史與範可以考證，據今之研究，凡高邊細緣，五字寬大，銖字朱頭方折而闊者，屬武帝，凡高邊斜緣五字內收，銖字朱頭方折而窄者，屬宣帝，然則武宣五銖之所同者，高邊朱頭方折而已，由此可以推定，凡西漢五銖，邊必較高，朱頭必方折也。今見高邊朱頭方折之五銖，有上畫下畫者，上半星下半星者，面四決文者，面四決文上畫及面四決文下半星者，背四決文者，背四決文面上半星者，面穿上旁好一

決文者，面穿上三豎者，面文五銖二字中有星點者，銖字朱頭中筆有豎者，凡此類五銖，五字或狹長，或偏闊，與宣帝五銖五字皆向內收者不同，其非宣帝錢明矣。銖字朱頭方折，與東漢五銖皆作圓折者不同，其非東漢錢亦明矣。前人概以上畫屬宣帝，固不盡然，而與其他各種權屬東漢，更爲非是。然則果何屬乎？曰宣帝以後，新莽以前，所鑄之五銖也。漢書食貨志，自孝武元狩五年，三官初鑄五銖錢，至平帝元始中，成錢二百八十七億萬餘，史明言平帝以前未嘗不鼓鑄也。况宣帝以後，自元帝初元至平帝元始，其間凡四帝五十餘年，歷時若是之久，安得不鑄五銖錢乎？史無專載，是史氏之疏，不但此也。宣帝鑄錢，史亦無專載，今僅憑範而證明，由範而證宣帝錢，復由宣帝錢而證宣帝以後之錢，不亦可乎？今審此類五銖，既仿宣帝之上畫，而復增以下畫，既仿宣帝之下半星，而復增以上半星，並分星形爲半圓與菱角，更增以面背四決與面上一決，及五銖二字間之星點，銖字朱頭上之一豎，至面穿上三豎，乃仿半兩之制，

與東漢五銖面豎有粗細之別，且文字不及宣帝錢之整細，輪郭則較東漢錢爲深峻，蓋其上承武宣之規，下啓東漢之制，而自具一種制作也。或曰：面背四決文五銖，舊譜列東漢靈帝錢，今攷其制作，固屬非是，然決文屢見新莽之大泉五十貨泉布，安知此面背四決文及面一決文之五銖，非莽錢乎？曰：王莽復古，盡反漢制，食貨志王莽作泉布之品，百姓憤亂，其貨不行，民私以五銖錢市買，莽患之，下詔有敢挾五銖錢者，爲惑衆，投

晴韻館收藏古泉述記跋

晴韻館收藏古泉述記十卷，桐鄉金錫鬯撰，金氏專心搜羅古泉，所得僅八百九十餘品，其中最精者，惟三銖建中重和，阜昌元寶通寶寶龍鳳天啓等八品，此外皆最易得之普通品也，嘉道間交通不便，古泉散居各處，故求之甚難，金氏雖費三十餘年之心力而所得僅如是而已，是書引證詳贖，頗便初

諸四裔，以禦魍魅，則莽子居攝以後，未鑄五銖錢，可知矣。莽泉之有面背決文，安知非仿此五銖之制乎？且莽在哀平之世，已乘漢政，又安知面背四決文五銖，非莽乘政時所鑄乎？則其不應列入莽錢，又可知矣。雖然，上述各泉，僅就予個人所見之五銖，辨其制作文字而定爲宣帝以後之錢，惟其種類或不止此，且在此五十餘年間，欲分何種屬何帝，史既無專載，範又無可證，細別之豈易易哉。

（未完）

丁福保

學，學者如欲按書照收，亦頗易得，惟其中略有錯誤，如卷一秦半兩條下，謂古以二十四銖爲一兩，卽今之庫平六錢四分也，此說大誤，宜改作四錢四分一釐六毫，又以半兩之重三銖者，及有郭者，皆爲漢武帝所鑄，此說亦未必盡然，卷三之末有德祐元寶錢，爲宋少帝所鑄，少帝並未鑄錢，此乃僞作，卷五太興

平寶、隨洪志之誤，以爲馮宏所鑄，而不知此泉宜讀太平興寶、安南丁先主部領太平興國年鑄，其元年適當宋開寶元年，卷七皆無攷品，而寶化宜讀作監化，詳見余之監化攷，永壽通寶爲安南黎神宗維祺鑄，永壽元年，適當遜清順治十五年，平安通寶爲安南蓋平安王鄭松鑄，永盛通寶爲安南黎熹宗維裕鑄，永盛元年，適當遜清康熙十五年，元隆通寶安南明命十三年，亂臣鑄於太原，適當遜清道光十二年，永定通寶安南莫福源鑄，永定元年，適當明嘉靖廿六年，乾符元寶安南阮有道鑄，治元通寶安南阮氏鑄，紹元通寶安南胡一元鑄，大世通寶琉球大世王尙泰久鑄，適當明正統年間，世高通寶琉球世高王

吉金所見錄跋

吉金所見錄十六卷，道光丁亥萊陽初尙齡涓園著，卷一至十四，依次歷代錢幣，由列國以迄明末，卷十五爲外國品及

尙德鑄，適當明天順年間，明命通寶安南阮社單鑄，明命元年，適當遜清嘉慶廿五年，凡此皆無攷而有攷者也，宜改正之，余詳攷是書，其正用品中若補入榆莢半兩，梁有郭五銖，魏太和五銖，唐大曆元寶，北宋靖康，南宋嘉定折十，元之至正權鈔等，其僞竊品中若補入挾刀，錯刀，四泉（幺泉，幼泉，中泉，壯泉），九布（小布，幺布，幼布，序布，差布，中布，壯布，第布，次布），漢興，得壹元寶，大義通寶等，則精品及普通品已略備矣，然在嘉道間非但六泉十布不易得，卽大曆靖康至正權鈔等，雖欲一見，亦非易事，烏乎，處交通阻塞之時，而欲搜羅古泉，豈不難哉。

丁福保

不知年代品，卷十六則厭勝馬錢等附焉，所收尙少僞品，持論亦多精確，以刀布屬於列國，尤爲特識，然是書雖較諸譜爲勝，