

现代心理范式的 困境与出路

后现代心理学思想研究



人 民 出 版 社

现代心理

现代心理范式的困境与出路

后现代心理学思想研究

高峰强 著

人民出版社

责任编辑:张昭军

装帧设计:尹凤阁

版式设计:诸晓军

图书在版编目(CIP)数据

现代心理范式的困境与出路

——后现代心理学思想研究/高峰强.

-北京:人民出版社,2001.5

ISBN 7-01-003338-2

I. 现…

II. 高…

III. 心理学-理论研究

IV. B84

现代心理范式的困境与出路

——后现代心理学思想研究

XIANDAI XINLI FANSHI DE KUNJING YU CHULU

高峰强 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

2001年5月第1版 2001年5月北京第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张8.625

字数:208千字 印数:1—3,000册

ISBN 7-01-003338-2/B·276 定价:16.80元

序

后现代心理学思想是在西方当代心理学哲学中一个新的较难把握的课题。它是在当代西方兴起的后现代文化思潮的冲击下,也是在科学主义心理学走向衰落和陷入困境的情境下产生的。国内外对后现代心理学思想虽有零散的论述,但从理论探索的高度,全面系统地进行研究和阐释的,这本著作尚属第一部。本书的选题和写作本身具有强烈的时代感和理论的前沿性、开拓性和创新性,有着很高的理论意义和学术价值。

作者在掌握了大量的第一手资料的基础上,分析了后现代心理学思想产生的社会文化背景、哲学背景、科学背景和心理学背景,力图用辩证唯物主义观点阐明后现代心理学思想的历史逻辑、方法论、研究取向和理论建构,剖析了后现代心理学思想对现代科学主义心理学的否定以及与行为主义、精神分析、人本主义心理学的关联,挖掘了精神分析的后现代视域和人本主义心理学的后现代蕴涵,既肯定了后现代心理学思想的积极意义,也指同了其视界局限和发展前景。

本书观点鲜明、资料翔实、结构严谨、内涵丰富、论证有力、文宇流畅,反映了作者不仅有较高的哲学和科技史方面的理论素养,而且有深厚扎实的心理科学底蕴;不仅有把握心理科学发展趋势的能力,而且有驾驭资料、洞悉理论实质的功底和独立进行心理学理论研究的实力。

高峰强所撰写的这部学术专著,是在其博士学位论文的基础上,经修改和扩充而成的,其博士论文得到了同行专家和答辩委员会成员的一致肯定和好评。说句实在话,一开始对这一论文选题,我和作者本人都没有十足的信心和把握,毕竟国内外相关的研究太少而又零散。能写成今天这个样子和这种水平,作为导师,我是比较高兴和满意的。

本书对后现代心理学思想与中国心理学研究实践的关联的论述略显不足,我衷心地希望和祝愿高峰强博士能进一步研究这一极有价值的课题,争取成果更加丰硕,为我国理论心理学与西方心理学史的研究做出重大的贡献。

车文博

千禧年8月1日于长春吉林大学

目 录

序	(1)
一、 导言	(1)
(一)世纪之交的追问与反思	(1)
(二)严格实证立场的兴盛与困境	(4)
(三)系统理论探索的觉醒与复兴	(7)
(四)后现代文化思潮的渐入与冲击	(11)
1. 否定性后现代主义——神圣追求的消解	(13)
2. 建设性后现代主义——新型思路的展现	(14)
(五)后现代心理学思想研究的前提与价值	(16)
二、 科学主义心理学方法论的确立与困境 ...	(23)
(一)心理学的两大阵营与取向	(23)
(二)科学主义心理学方法论的确立	(28)
1. 机械论自然观的渗透	(29)
2. 哲学思维向度的定位	(32)
(三)科学主义心理学的“合法性”危机	(39)
三、 科学主义心理学的原则立场与理论	
误区	(46)
(一)科学主义心理学的基本原则与立场	(46)

1. 强调研究对象的可观察性	(47)
2. 笃信客观普适性真理	(49)
3. 坚持以方法为中心	(51)
4. 采取价值中立的立场	(54)
5. 固守人为机器的模型	(57)
(二) 科学主义心理学难以僭妄的路障	(59)
1. 原子论——人的心理的肢解	(60)
2. 还原论——人性的物化	(62)
3. 客观论——主体性的迷失	(65)
4. 决定论——能动性的罢黜	(67)
5. 量化研究——标有刻度的木偶	(70)
四、后现代心理学思想的孕育与生成	(76)
(一) 社会文化背景	(76)
(二) 科学背景	(82)
1. 现代科学视野的转向	(83)
2. 后现代科学精神的导引	(87)
(三) 哲学背景	(90)
1. 科学哲学观念的更新	(90)
2. 后现代哲学理念的助势	(95)
(四) 心理学背景	(98)
五、后现代心理学思想的方法论与研究	
取向	(108)
(一) 后现代心理学思想的方法论	(108)
1. 整体论对原子论	(109)
2. 建构论对还原论	(112)

3. 去客观化对客观论	(115)
4. 或然论对决定论	(118)
5. 质化研究对量化分析	(120)
(二) 后现代心理学思想的研究取向	(124)
1. 不以可观察的对象为限	(125)
2. 淡化普适性真理的追求	(128)
3. 终结实证方法的霸权	(131)
4. 关注事实与价值的融合	(135)
5. 人的消解与重塑	(139)
六、后现代心理学思想的理论构建与争论	(146)
(一) 后现代心理学思想的理论构建	(146)
1. 关于心理学的专业知识	(147)
2. 关于心理学的研究对象	(152)
3. 关于心理学的研究方法	(155)
4. 关于心理学的实践应用	(157)
5. 关于心理学的学科性质	(159)
(二) 西方关于后现代心理学思想的争论	(162)
1. 反对者的意见	(163)
2. 支持者的声音	(166)
3. 折衷者的观点	(169)
七、西方心理学三大势力与后现代视野的 关联	(177)
(一) 行为主义阵营的视角转换	(177)
1. 突出人的主体地位 反对机械决定论	(178)
2. 注重交互作用 反对环境决定论	(180)

3. 强调自我调节 反对人为机器模型	(181)
4. 重视人格研究 推动临床应用与学术研究的 结合	(182)
(二) 精神分析的后现代视域	(183)
1. 边缘文本的扶正: 早期精神分析的探索	(184)
2. 单向度的人: 马尔库塞的爱欲解放论	(186)
3. 占有与生存: 弗洛姆的人本主义精神分析	(188)
4. 权力的眼睛: 福柯精神肖像	(190)
5. 潜意识的结构: 拉康的后现代精神分析	(193)
(三) 人本主义心理学的后现代蕴含	(196)
1. 抨击科学主义	(197)
2. 关注天人合一	(199)
3. 重建人际沟通	(201)
4. 变革传统观念	(202)
八、 结语	(206)
(一) 心理学的后现代视野	(206)
1. 科学主义心理学的基本特征及理应实施的 转向	(206)
2. 后现代心理学思想与后现代文化思潮	(211)
3. 后现代心理学思想的基本论点与立场	(215)
(二) 后现代心理学思想的启示意义	(218)
1. 扩大心理学的视野 树立大心理学观	(219)
2. 加强心理学理论研究 深化心理学实际 应用	(220)
3. 心理学研究的多元化	(222)

4. 加大心理学本土化探究的力度	(224)
(三)后现代心理学思想批判	(225)
(四)后现代心理学思想的前景展望	(229)
参考文献	(236)
英文摘要	(259)
后 记	(265)

一、导 言

戴有“科学”桂冠的心理学或曰新心理学，诞生于 19 世纪后期的德国。这一仅有百余年短暂历史的新兴学科，既有源远流长的哲学与自然科学根基，又有令人瞩目的突飞猛进的发展。科学心理学从其父辈——哲学中的唯理论、经验论那里承继了理论体系、框架结构与研究对象，又从其母体——自然科学尤其是物理学与生理学那里获取了研究方法、操作工具与事实材料。这样便有了条件和可能于 1879 年在德国莱比锡大学的 5 间实验室里降生。心理学的面世与独立，宣告了其从灵魂的奴仆、神学的婢女和哲学的附庸之尴尬境地的挣脱与解放。

（一）世纪之交的追问与反思

心理学自成为一门独立的科学之后，便有一种强烈的俄狄浦斯情结：尽力疏远甚或断绝与哲学的关系，视早先的哲学心理学探索为安乐椅上的玄想，而又想方设法亲近与效仿自然科学，特别是实验生理学的研究方式，梦寐以求成为严格意义上的自然科学这一神圣家族中的一员。

心理学在百余年的发展过程中，一直在一条十分曲折坎坷、充满风险的泥道上摸索着前行，其间有值得铭记的光辉足迹和长足进步，也走了不少弯路并有过令人揪心的失足。时至今日，心理学

家们还在围绕着一些带有根本性意义的问题,比如说关于心理学的性质、研究对象、任务、方法等方面展开着激烈的争论;学派之间的分歧、对峙,虽从表面上看渐趋缓和,但骨子里仍有着不可逾越的鸿沟:心理学独立之后,便有冯特的内容心理学与布伦塔诺的意动心理学之两军对垒。这种对立导致了取中庸之路的二重心理学的产生,不过屈尔佩等人试图将意识内容与意识活动结合在一起的愿望与行动最终仍以失败而告终。进入20世纪,心理学界更是出现了学派林立、各执一端的局面。虽说自30年代以后,各学派之间开始注意相互吸收、借鉴与融合,但由于所持的对象观、方法论、范式观、人性论等各不相同,因此,彼此之间很难从根本上达成共识、取得较为成熟的科学结论。所以说:“20世纪是西方心理学兴旺发达的时代,是西方心理学学派林立、多元取向的时代,也是西方心理学弊端严重、面临变革的时代”。^①处于世纪之交,国内外心理学工作者都以严谨、严肃的态度,对心理学的百年发展进行着深刻的反省与沉思,并就心理学的现状、未来和前途予以关注与展望。如同20世纪哲学理性一样,心理学也“积淀着百年来砥砺契合的思想果实,沉淀着百年来沧桑巨变的精神焦虑,萌动着百年来洗心革面的理性期待,在世纪之交踟蹰徘徊”。^②国外不少学者对心理学的百年发展及其未来前景持悲观的看法,认为心理学在西方发达国家已经从兴旺发达逐渐转向衰退和瓦解,未来心理学很有可能被其他学科所融合或取代。称西方心理学“体弱多病”者有之;“站不住脚”者有之;已经“解体”者有之;是一门“危机的科学”者有之。著名理论心理学家科克(Koch, S.)曾撰文指出:心理学无法成为一门统一的科学^③。他认为心理学尽管在一个世纪的长征中,力图成为一门“独立的实验科学”,但实际上它既不是独立的,也不是一门科学^④。在科克看来,心理学既没有也不可能在概念和理论上

形成统一,他说:“不同的框架、观点、假说或者理论,在同一研究领域里,没有必要在合理性、启发性、洞察力、显著性或真理性等方面强求一致。”^⑤美国前心理学会主席比万(Bevan, W.)对心理学各学派划定势力范围可能招致的不良后果深表关切。他认为心理学家们因坚持研究小事件,而忽视了大问题,从而造成了只见树木、不见森林的局面。他坚信心理学要想实现最终的整合,就必须将落脚点放在对现实世界日常生活经验的研究与阐释上,但令人遗憾的是当前的心理学战略设计都与这一宗旨背道而驰。^⑥美国心理学家金布尔(Kimble, G. A.)更是尖锐地指出:20 世纪的心理学处于分裂割据状态,心理学家们处在一种争吵不休的气氛之中,他们之间的相互影响更多地决定于性情而不是理性。他认为当今心理学的知识是由一系列琐碎而细微的事实构成的,缺乏相互协调与组织的主题,正是造成心理学会与大学的系所分裂的原因,这也成了不少心理学家得出心理学不可能统一的结论的根据所在。^⑦美国心理学家理查德(Richards, A. C.)在 1997 年发表的《元心理学:反思过去、直面现在、服务未来》一文中,对心理学的百年发展进行了深刻的反思,认为心理学的过去不堪回首,现状令人担忧,前景不容乐观,主张心理学要以场论为范式走出迷乱与低谷。^⑧

与众多对心理学的未来持悲观论调的学者相比,对心理学的过去、现在与将来抱乐观态度的就为数不多了。他们认为在当代科学急速进展的潮流中,心理学正朝着科学的方向演变,成绩巨大,终会成为一门真正的、严密的科学。一些心理学家大声疾呼:心理学应该着手理论综合了。其中的乐观派以为今后一二十年是心理学综合各方面成就,成为统一体系的最佳时期。还有为数不少的学者持待观论,认为在心理学目前状况下,心理学究竟有无前途,一时还看不清楚,有待进一步观察,才能最后定论。^⑨

处于世纪之交,国内学术界也同样在反思心理学百余年的成败得失、经验教训,并展望其未来走向,出版或发表了许多很有影响的论著。其中特别值得关注的有:心理学界老前辈陈立先生在1997年发表的《平话心理学向何处去》,对心理学工作者只注重研究一些无关宏旨的课题,所进行的所谓“遭遇战”加以贬斥,对心理学过分倚重实验室研究和定量分析而忽视对意义的探讨倾向予以批评,同时也对认知心理学能否一统天下表示了怀疑。^⑩心理学家车文博先生在1995年撰文《20世纪西方心理学发展的轨迹及其未来走向》,对西方心理学发展的内在逻辑,对西方心理学百年发展的历史启示,对心理学未来的进展进行了深刻辩证的分析。在1996年车先生又出版了学术专著《西方心理学史》,全书的思想逻辑围绕着心理学究竟是研究什么的(对象)和应该怎样进行研究(方法)这两个基本问题展开,力图超越西方学者的研究方式,开辟自己独具特色的探索模式。心理学家荆其诚先生于1990年出版《现代心理学发展趋势》一书,认为现代心理学目前还不是一门规范的科学,这表现为:(1)目前心理学还没有一个合适的范式;(2)心理学没有一个理论能贯穿人的整个心理活动;(3)心理学中的许多概念是从其他科学中转借过来的。^⑪另外,中青年学者方俊明、葛鲁嘉、叶浩生等人,都从不同的角度和层面对心理学的历史、现状和未来进行了颇有新意与启示的探究,表现出新一代学者对心理学命运和困境的思索、关切和信心。

(二)严格实证立场的兴盛与困境

每一门科学的发展,既要有事实材料与经验的积累,也离不开

理论体系的构建,两者缺一不可、相辅相成。客观地讲,在心理学的历史发展过程中,科学实证与理论探索作为两种对立已久的形态,对心理学的进步都起到了很大的推动作用。心理学经过百余年的变迁、演进,现在已很少有人片面地突出实证研究的价值,而有意贬低理论探索的意义,反之亦然。然而,如何将两者密切地结合在一起,相互间合作的基础是什么,至今仍没有明确的答案,两者的分歧并未从根本上消除。就西方主流心理学而言,重客观实证研究、轻系统理论建设的倾向依然十分强烈。

西方心理学自独立之后,便沿着两条路线前行着。一条为自然科学的路线,即科学主义心理学;一条为人文科学路线,即人本主义心理学。就这两种路线来讲,科学主义心理学在心理学的研究中占主导地位,称主流心理学。曾占据心理学统治地位长达半个世纪的行为主义心理学和目前处于主导地位的现代认知心理学,采纳传统自然科学中盛行的物理主义与机械主义的观点、实证的研究方法和实证科学的理论规则,标举科学主义的大旗,将严格实证研究的立场推向了极至。

冯特为了实现将心理学变成一门独立的自然科学的理想,首先以直接经验取代灵魂作为心理学的研究对象,从而使心理学与哲学相分离;其次以身心平行论将心理过程与生理过程加以区分,使心理学与生理学相分离;再次以自然科学机械还原的观点,为心理学确立了自己的研究任务:元素分析;随后他又为心理学引进了一种研究方法:实验内省法,主张排斥形而上学的演绎法而以归纳法取而代之,实验归纳的基本工具就是自然科学的实验方法。冯特及其弟子们在心理学的实验室中进行了大量的实证性研究,并提出了许多关于感觉、注意、情绪等实证性理论。铁钦纳继承了其老师冯特的衣钵,创建了构造主义心理学,在心理学的对象、任务、方

法、性质等方面,对冯特的思想加以转载与发展。他的巨著《实验心理学》为新兴起的实验心理学提供了有效的方法和资料。与冯特和铁钦纳的心理学体系相对立的机能主义心理学,尽管反对冯特式的元素分析,但并不否定开展实证研究的具体方法与技术,主张多种客观的方法并用,如实验法、测验法、统计法等。

真正使实证方法日臻成熟与精致化,并使之走上霸权地位,形成“以方法为中心”取向的是行为主义。华生认为行为主义的目的在于方法论的革命:排除内省式自我观察、采用客观实证的研究方法。他主张惟有客观的研究方法方能解决心理学一切旧有的问题。新、老行为主义者在新、老实证主义的指导下,采用观察、实验、测验等多种实证研究方法与技术,进行了大量的实证性研究,收集了许多事实资料与客观数据,并致力于对这些数据和资料的解释与整理,形成了诸多小型的实证性理论。

取代行为主义而占据心理学统治地位的现代认知心理学,将行为主义者所拒斥的内部心理过程,重新界定为心理学的研究对象。它继承了实验心理学的传统,吸收了计算机科学的研究成果,形成了一套比较完整的研究方法——实验、计算机模拟与理论分析相结合的研究方法。现代认知心理学仍然主张心理学研究应注重实证性,强调观察与实验的作用,“由此看来,认知心理学中的认知主义的理论设定,还是保留了行为主义确立的科学观,包括实证分析的研究方式,以及物理主义一元论的理论内核。即使认知心理学已开始从重视实证资料的积累转向重视理论构想,它却并未偏离自然科学的心理研究的轨道。”^⑫

我们在第一节所分析的国内外学者关于心理学百年历史的追问与反思及对心理学未来前景的担忧,实际上主要是针对传统主流心理学研究只注重实证研究立场所造成的困境与麻烦有感而发

的。他们认识到,在客观、实证的旗帜下,心理学家盲目信从和接受经验验证的原则,将其作为不可触动的圣旨而顶礼膜拜,他们自觉不自觉地以为凡不能以经验或实验验证的事件或理论都是伪科学的,是必须予以清除的垃圾。由于大多数心理学家埋头或醉心于客观的观察、实验、实证研究和量化分析,结果使得心理学探索过于琐碎而又条块分割。每一位研究者恪守一小块阵地,从事小作坊式的工作,所得的成果彼此间很难沟通与交流。虽然,西方心理学从表面上看红红火火,然而真正切近现实生活、深入人的行为与心理实质的研究并不甚多。由之,具体事实材料的不断积累、日益丰富与系统理论体系构建的相对贫乏、明显滞后之间形成了强烈的反差。问题的关键并不在于,心理学研究能不能用和该不该用实证方法,而在于在什么情形下用、在多大程度上用、在什么时候用和如何使用实证方法;在于合理有效地采用实证方法与以实证霸权取缔其他研究方法,走以方法为中心之重大区别上;在于心理学工作者怎样认识心理科学如何面对和以什么姿态与方式解释丰富多彩的人的心理活动与行为反应之意见分歧上;在于他们如何看待心理学的学科性质、任务及怎样直面学术界和公众对心理学的期待与误解上。

(三)系统理论探索的觉醒与复兴

实证主义的两条方法论原则:经验验证原则与客观主义原则对哲学思辨式的形而上学的安乐椅上的玄想不屑一顾。这两条原则在主流心理学研究中得以贯彻与盛行的结果,便是否定理论探索在心理学中的合法地位。当前心理学存在着一种相当严重的问