

LIT LINGUISTICS AND LINGUISTICS

○理性思辨丛书○

人生的无奈
如何解读黑箱
基因对于我们行为的制约
两个失败的例证
把法律拉过来当帮手

两难境地的 明智抉择

王颖
著

思考需要综合
希拉里可以作为一个榜样
生命诚宝贵
半是明晰，半是混沌

○理性思辨丛书○

王颖 著

两难境地的 明智抉择

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

责任编辑:常 成

封面设计:孙风娣

图书在版编目(CIP)数据

两难境地的明智抉择/王颖著. —北京:中国青年出版社,
1999

ISBN 7 - 5006 - 3684 - 9

I . 两… II . 王… III . 选择学 - 研究 IV . C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 70899 号

*

中国青年出版社出版 发行

社址:北京东四 12 条 21 号 邮政编码:100708

北京金特印刷厂印刷 新华书店经销

*

850 × 1092 1/32 10 印张 2 插页 214 千字

1999 年 12 月北京第 1 版 1999 年 12 月北京第 1 次印刷

印数 1—6,000 册 定价:14.40 元

目 录

第一章	我们永远站立在十字路口	(1)
	人生的无奈	(1)
	和悖论问题的相同与不同	(6)
	大至一个国家有国家的两难问题	(8)
	小至个人有个人的两难问题	(12)
	人生就是选择	(16)
第二章	两难问题为什么难	(21)
	——我们的前面有一个“黑箱”	
	黑箱,黑箱	(21)
	面对着黑箱下达的“黑决心”	(25)
	如何解读黑箱	(34)
第三章	两难问题为什么难	(45)
	——天平两头一样沉	
	一个半斤,一个八两	(45)
	二战中美国战略方向上的两难抉择	(48)
	在太平洋地区美国的两难抉择	(54)
	一棵美丽的分权树	(58)
第四章	两难问题为什么难	(65)
	——剪不断理还乱的情感因素	

	无法称量的有关因素	(65)
	为情所累是两难中的首要难题	(67)
	情与理、法是一对主要矛盾	(74)
	情也在复杂的“情网”中	(80)
第五章	抉择因人而异	(88)
	问一问自己的主导追求	(88)
	认准自己的价值取向	(92)
	从岳母刺字说开去	(99)
第六章	人行为的不自由与不自主	(109)
	硬件与软件	(109)
	基因对于我们行为的制约	(112)
	双我——文化传承对人行为的驾御	(120)
第七章	向左弯,再向左弯	(132)
	从赛跑向左弯说起	(132)
	人生有行为规律可循	(135)
	头脑里的“行为路线图”	(142)
	“向左弯”是好还是坏	(150)
第八章	看准自己的长项与弱项	(155)
	两个失败的例证	(155)
	向父母们进一言	(160)
	不要看轻也不要高估自己	(167)
	保持健康的心理状态是重要的	(173)
第九章	形形类类话两难	(179)
	一般的两难问题和关键的两难问题	(179)
	简单的两难问题和复杂的两难问题	(187)

	一次性的两难问题和留有尾巴的两难问题	(192)
第十章	世人解决两难问题的众生相	(203)
	第一种类型——自己踏上不归路	(204)
	第二种类型——先杀了那个负心汉	(206)
	第三种类型——来一个特殊的报复	(209)
	第四种类型——潇洒走向新天地	(214)
	把法律拉过来当帮手	(218)
	针锋相对——万载不变的行为策略	(221)
第十一章	综合与思辨	(226)
	——两难决策的法宝之一	
	思考需要综合	(228)
	请对谋士们的意见打一个折扣	(237)
	尸位型与霸王型的人都不能正确处理两难问题	(245)
第十二章	冷静与理智	(250)
	——两难决策的法宝之二	
	一则消息的启示——几拳头打出了什么	(250)
	成亦情绪,败亦情绪	(253)
	希拉里可以作为一个榜样	(259)
	冷静还得加上理智	(264)
第十三章	“可持续发展”战略	(273)
	——两难决策的法宝之三	
	生命诚宝贵	(273)

	有深谋远虑的人是怎么做的	(279)
	一定要想一想第二步、第三步棋怎 么走	(286)
第十四章	掷一把骰子试试看	(294)
	半是明晰,半是混沌	(294)
	运气与猜测在决策中也是重要的	(299)
	遵从自然现象法则	(301)
	运用大道至简法则	(307)
	直觉有时往往是对的	(311)

第一章

我们永远站立在十字路口

人生的无奈

我们许多人都觉得人生充满着烦恼、痛苦,充满着矛盾与不幸,充满着或此或彼的对既定目标的偏离,充满着走错了道路的后悔,……即使到了老年时,回头看一看自己所走过的人生之路,会发现自己年轻时太不懂事,做出了许多的荒唐事。“要是当初不这样做而那样做就好了。”因而常常感叹,若是生命能再来一次,那我就如何如何。但是,生命历来是个不可逆的过程,它不会让一个七八十岁的老人在垂暮之年一下子再变成个小青年,让他重新去安排生活和安排家庭。这,就是人生的无奈。

一帆风顺的人并不是没有,一辈子高官厚禄、荣华富贵、无险无忧的人也是存在的,但那毕竟是太少太少的了。更多的人则是充满着欢乐也充满着不幸,这些不幸可以有林林总总的不同,但一般来说,可以分成两类:一种是外来的,不可抗

拒的。例如战争与瘟疫,洪灾与火灾,地震或飓风袭击,车祸与病患,甚至不相干的人入室抢劫,使某一个人家破人亡等等。还有一种是这个人在选择道路选择人生时的失误,即跟错了人,走错了路,甚至找错了对象结错了婚。

人们的后悔与懊恼往往是指后一种情况,因为他们知道天灾地灾、飞来横祸是难于防范的,正所谓“天有不测风云,人有旦夕祸福”,谁摊上了谁就只好担着,怨不得别人,因为不可能去同老天爷“打官司”。而自己所犯的错误则正相反,你三思而行只想了一想,孟浪地做出了决定,很快发现这个决定是错误的;或者本来认为这样选择是对的,但随着年岁的增长和经验的丰富又觉得当初不对了;还有是你听信了某个人的劝告,而事后证明这种劝告本身是一个陷阱;再则是你的决定是在某种压力下做出的,你心里始终不是那么痛快等等。这种种情况与选择,都会为你带来许多的懊悔。

这样一些事件充斥着人的一生整个过程,从年轻时的上不上大学,考什么大学,到大学毕业后的工作与工作单位的选择,以及谈恋爱选择爱人,要不要孩子,到工作单位的顺遂不顺遂,如果不顺遂,需要重新选择工作时,又有什么样的打算。若是与朋友交恶,家庭矛盾加剧,某公司不履行合约眼看自己要面临损失,遭遇受骗上当后如何交涉,因车祸伤残如何要求赔偿损失,同领导与同事关系恶化该如何协调等等,几乎没有一刻能让你安定下来,所以我们常常感到人生太累太苦,想寻求一种超脱的方法。这也是为什么信仰宗教的人是那样的主要原因。

于是,这林林总总的矛盾和烦忧集中到一点,汇聚成一个大的问题,这个问题就是:在两难问题面前,我们该如何正确

地抉择！说得直白一些，也就是人始终是站在十字路口上，需要别人指点或自己思考，下一步路是走这条道路好呢，还是走那条道路好？

这个问题不仅是涉及到这一步路如何地走，还涉及到以后这个人的整个一生。“一失足成千古恨，再回头已是百年身”，只要你是走到这条路上而没有走到那条路上，那么，以后所发生的事情都是这条路上的问题了。我们往往都有这样一种体会，一步走错步步错，一步走对步步对。当某个人在第一个十字路口走错了以后，这种错误的积累会让这个人愈来愈不顺，别扭疙瘩的事情愈来愈多，闹得这个人捉襟见肘、四面楚歌。这就像在高速公路上行驶的汽车，本来是该在下一个路口驶出高速路，因为司机不认识路，在这个路口先行驶了出去，那你就瞧好吧，你必须绕上许许多多的冤枉路，花上比本来多得多的时间和口舌（司机要停下车来问路呀！）才能拐回到原来的那个地方去。要是这位乘车者是赶赴一个地方去开会，那么，那个会议恐怕早就结束了。

开会还是小事情，再重要的会耽搁了也不过如此，就是去领诺贝尔奖，没有赶上会期那奖还是你的。而人生之路则不一样，这杯苦酒（毒酒）既然喝进肚里去，一切后果全得自负，不会有别人来替你承担。因此，我们要说的是，十字路口的两难抉择是人生的一大课题。

在美国的学校教育中，专门有一个内容，就叫做“两难问题的讨论”。其中一个例子是“海因兹与药”的故事。

一位老师向学生们这样讲道：

欧洲有一名妇女患癌症，生命垂危。医生认为有一种药能救她，那就是本镇一位药剂师新近发明的镭。制

造这种药要花很多的钱,而药剂师索价还要高出成本 10 倍。他花了 400 美元,只够药费的一半,海因兹不得已,只好哀求药剂师,请求他便宜一点卖给他或允许赊账。但药剂师说:“不行!我发明这种药就是为了赚钱。”海因兹尝试了一切合法手段,但是没有弄到药,而他的妻子快要死了。于是他在晚上撬开了药店的门,为妻子偷来了药。结果,被这位药剂师告到了法院。^①

讲完故事后,老师就向学生提出问题:“海因兹应该偷药吗?为什么?”“如果你是法官,你该如何断这个案子?”学生们分成几个小组展开讨论,每个人都得做出判断,说出理由。通过讨论,每个学生都受到了启发,对各种观点进行了思考,从而得出了自己的结论。

当然,这个问题既牵扯到了情感因素、救死扶伤精神,也涉及到道德与法律。在美国人看来,价值观念是相对的,是没有定型的。他们重视学生讨论价值的过程,让学生在讨论中经过价值澄清、道德推理等,形成自己的价值观,促进道德认知水平的提高,从而指导自己的行为。

在我们中国,并没有这样一种教育和讨论,但是记得有这样一次没有形成公开讨论的讨论,也涉及到了两难问题。

这个故事大致是这样编撰的:一个年轻的学生,在路上看到了一次行将发生的车祸(至于是汽车还是火车所造成的无关紧要,甚至可以编为一个人掉进了河里),汽车快要轧到一位老年人身上,这位老年人相当老了,恐怕有 70 多岁,这位学

^① 余珍有著:《美国人怎么教育孩子》,昆仑出版社 1998 年 12 月出版,第 69—70 页。

生到底冲不冲上去救人？如果冲上去救人，肯定要冒生命危险，说不定自己的命也丢了。

于是，讨论中出现了两派观点，一种观点是应该去救。因为这是牵扯到道德问题，见义勇为是我们应当提倡的高尚品德。

另一种观点是不应当救。认为这位老人活不了几年就要死了，而且对社会不再有什么贡献。而这个学生呢，他还年轻，将来对国家会有较大的贡献。两方面一比较，还是应当留着学生而牺牲这个老人。

接着，辩论就开始深入下去了：

一方说，如果这个学生不想着去救人，那么他肯定道德品质也不怎么样，将来是否会为国家做贡献就很难说了；再者，如果这位老人不是别人，而是这个学生的生身父亲或母亲，那你救是不救，难道看到自己的父母有危险仍无动于衷，这还算个人吗？

另一方说，用一个年轻人的生命去换一个垂暮人的生命，无论如何是划不来的；何况救得出来救不出来还是一个问题，说不定没有救出来，老人也死了，这位学生也死了呢？

当然，照这样争论下去很可能就公说公有理，婆说婆有理，甚至钻到“牛角尖”或“死胡同”里去。

我们这里当然不是讨论这个问题有什么最正确的答案，而是说，在日常生活中，到处都会碰到这样一些“两难的问题”。

遇到这类两难的问题，要是你不是身历其境，像美国学生议论“海因兹偷药”一样，那么可能由于旁观者清，还好研究一些；现实生活中的问题就发生在我们自己身上，要你自己去抉

择,那就有些当局者迷了。

所以,如何研究解决我们每个人都随时随地会碰上的“两难问题”,是我们行为方法论的一个重要内容。

这个问题,也就是我们这本书中所研究的一个课题。

和悖论问题的相同与不同

研究思维方法的人,都知道有一种悖论思维存在。

“悖论”一词源于希腊文,意思就是“无路可走”,转义是“四处碰壁,无法解决问题”。

悖论,自人类有了思想之后,就存在了。古希腊爱利亚学派的代表人物芝诺,在公元前 450 年就一下子提出了 40 多个悖论。其中最著名的 4 个有关运动的悖论是——二分说悖论、阿基里斯和乌龟悖论、飞箭悖论、运动场问题悖论。中国古代哲学家惠施(约公元前 370—前 310 年)也提出了大量近似于悖论的命题。在《庄子》一书的《天下篇》中,记载着惠施的飞鸟说悖论:“飞鸟之影。未尝动也。”

最著名的悖论要数罗素于 1918 年所说的“理发师悖论”。这个悖论是这样表达的:塞维尔(一个西班牙的村子)村里有一位理发师,他给自己做了约定:他只给村子里自己不给自己刮胡子的人刮胡子。请问:这位理发师该不该给自己刮胡子?如果这位理发师不给自己刮胡子,那么,他是属于“自己不给自己刮胡子”的那一类村民,按约定,他就该给自己刮胡子。反之,如果他给自己刮胡子,那么,他属于“自己给自己刮胡子”的那一类村民,按约定,他决不能再给自己刮胡子。无论结果怎样,都会导致矛盾,使他无法善处。

其实,中国古代的“矛盾”的故事也是属于一种悖论:一个卖矛又卖盾的人叫卖道:“快来买呀,我的矛最尖利,什么样的盾都刺得穿!”又喊道:“我的盾最坚固了,什么样的矛都能挡住!”于是,有一个人就在旁边说道:“如果用你的矛刺你的盾,结果会如何呢?”当然,结果就是这位买卖人有一个谎言被戳穿了,因为不是他的矛被折断,就是他的盾被刺穿。

悖论实际上是一种“逻辑上的矛盾”,即不论怎么说,总是在一方面存在着问题,有一方面“走不通”。而要是你不走,站在十字路口,那么,左看左为难,右看右为难。

不是吗?要是有一个人相信了卖矛又卖盾的人的话,他准备当兵去,既买了一支矛,又买了一个盾,他就左右为难了,到底这卖货人的矛最锋利呢?还是这卖货人的盾最坚硬呢?他无法判断出自己选择哪样武器是最好的。同样,那个理发师悖论中的理发师也无法确定自己是不是该给自己刮胡子。

在这个方面,悖论与两难问题是形似而实不同。我们可以讲悖论是属于两难问题,但两难问题并不都属于悖论。因为两难问题不完全是一个逻辑问题,而是一个摆在我们面前的实际问题。不过,它们具有共同的地方,那就是左右为难,不知道该向何处走。

产生悖论也好,产生两难问题也好,需要一种条件,需要一个前提。“理发师的悖论”所以会产生,就是这位理发师自己做出了一个规定:他只给村子里不给自己刮胡子的人刮胡子;而那个卖矛又卖盾的人陷入了理论危机,就是他自己先夸下海口——我的矛是最锋利的,我的盾是最坚固的。如果我们撤销了理发师自己的规矩、撤销了卖矛又卖盾的人夸下的海口,那么,悖论就自然而然消除了。

而两难问题并不是人为假设才存在的,它是在现实的各种条件制约之下,走向了被各种条件钳制的特定轨道后的产物。

因此,它不是逻辑问题,而是现实问题。

比如,我们过去看到许多革命战争题材的电影,其中就有类似于这样的情节:

一对革命夫妇,生下了一个孩子,由于战争频繁到处奔波居无定所,只得把这个孩子寄养在一个可靠的老百姓家中。后来,鬼子兵来了(也可能是日本人、阎匪军或者是土匪部队),这队鬼子兵的军官知道这个农民家中藏着一个革命者的孩子,但并不知道两个孩子中哪一个是革命者的,哪一个是农民自己家的,于是想出了一条“毒计”,逼着这户农民做出决定,孩子只能留下一个,由这位农民自己选择。如果这种情况不是在表演戏剧,而是一个真实的例子,那么,这户农民就立即碰到了一个两难的问题:他只能有两种做法,一种是把革命者托付的孩子交出去,留下自己的亲骨肉;另一种是交出自己的孩子,留下革命者的孩子。前者的做法他将对过些年回来接孩子的革命者无法交待,在道义上他输了理,无颜面对他人之托,从广义来讲也对不起革命,他将永远抬不起头来。而后者他则要交出自己的亲骨肉,留下一个永远的失子的创痛。

当然,这是一种典型的例子,许多两难问题并没有如此的尖锐,但也存在着如此的两难决舍,这是肯定的。

大至一个国家有国家的两难问题

两难问题到处存在,可以说是无处不在也无时不在,需要

我们每个人去决策,去面对与解决。

一个国家的领导人,他面对的是国家大事,但国家大事中也随时随地会发生两难问题,而最伤脑筋的恐怕也就是面对这两难问题该如何去抉择。

让我们试举两例加以说明:

第一个例子,美国总统如何对待伊拉克问题。

在 1998 年 2 月份的伊拉克核查危机中,美国向海湾调兵遣将,准备再来一次对伊拉克的致命打击,到了战争一触即发的关键时刻,伊拉克突然妥协了,把面子卖给了联合国秘书长安南。美国劳师远征,据说费用达十几亿美元,最后事态回到了原点,这个萨达姆着实把美国人戏弄了一回。

而最近(1998 年 11 月),伊拉克又故伎重演,突然中止了与联合国特委会的一切合作。近年来发生的武器核查危机风波再起,又一次把美国推到了难堪的境地。

美国总统克林顿 11 月 8 日与其安全问题助手开会,要求对已提出的外交与军事选择进行斟酌。美国官员则透露,美国国防部制定了两种计划,一种是可以随时开始快速打击,另一种是需要派更多的部队到该地区准备更大规模的、更具惩罚性的打击。可是,正当又处于全球最紧张局势的关键几天里,萨达姆又软了下来,表示愿意同联合国合作,让撤走的联合国核查人员再返回伊拉克,萨达姆再一次戏弄了克林顿。

就美国来说,打与不打,就面临着一个十分现实的两难抉择。

“如果美国选择打,将会有三个障碍。一是合法性的障碍,即取得联合国授权的障碍。美国虽然俨然以世界领导者和秩序维护者自居,但从未经任何国际合法程序确认。许多

国家对美国动辄用武是反对的,有疑虑的。

“其二,美国很难取得阿拉伯世界的支持。阿拉伯世界迄今为止主张外交解决的态度是明确而坚决的。

“其三,美国对伊拉克进行军事打击还会受到其他内外因素的制约,如美国人民对人员伤亡的承受能力较低等等。实行地面军事介入,会使美国的军事技术优势缩小,人员伤亡可能增大。而如果只依靠巡航导弹之类的空中打击,能否实现摧垮伊拉克政权的目的,实在大可置疑。如果空中打击伤及平民,将会在世界上引起对美国的普遍反感,这也是美国必须考虑的。

“可是如果美国无所作为,对美国来说,就如其高级官员所说,‘那会从根本上败坏我们的声誉’。”^①

局势就是这样,萨达姆是个难缠的对手,他只要不倒,是永远不会屈服于美国的压力的,他会永远与美国玩弄老鼠戏猫的游戏;再者,只要对伊拉克的制裁问题不解决,伊拉克会采取全民的对抗态度,随时形成危机的局面。

现在,美国只好暂时收起打的架势,但留下了一句话,只要伊拉克再玩弄花招,美国可以不宣而战。但这只是一种威胁与恫吓的手段,真正决定打与不打时,仍然会陷于两难境地中不能解脱。

第二个例子,如何预测东南亚金融危机后的全球经济走势。

我们知道,随着东南亚的金融危机,全球的经济好像多米诺骨牌一样,一张接一张地倒了下来,首先是泰国、马来西亚、

^① 黄晴:《美国的难题》,《人民日报》1998年11月11日。