

邱椿著

古代教育思想论丛

中册

北京师范大学出版社

2

古代教育思想论丛

中 册

邱 椿 著

北京师范大学出版社

古代教育思想论丛

中 册

邱 椿 著

•

北京师范大学出版社出版
新华书店北京发行所发行
展 望 印 刷 厂 印 刷

•

开本：787×1092 1/32 印张：8.625 字数：189千

1985年4月第1版 1985年4月第1次印刷

印数：1—10,000

统一书号：7243·259 定价：1.45元

出版说明

邱椿先生是北京师范大学教育系教授，1964年逝世。这部遗稿是他解放后计划撰写的《中国古代教育思想史》一书的一部分。

邱先生号大年，江西宁都人，1897年生。早年留学德国慕尼黑大学、柏林大学和美国华盛顿大学，获哥伦比亚大学哲学博士学位。回国后，先后任清华大学、厦门大学、北京女子师范大学、北京师范大学、西南联大、北京大学等校教授及北京大学教育系系主任等职。

邱先生1951年转任北京师范大学教育系教授不久，即患病。在长期的病休中，他一直坚持研究和写作，并决心撰写一部《中国古代教育思想史》，可惜这部书尚未完成，他即于1966年9月，在“四人帮”反革命路线迫害下，不幸逝世。这十多年他虽在病中，仍孜孜不倦地潜心研究，写出朱熹、陆九渊、杨简、王阳明、黄宗羲、顾炎武、王夫之、颜元、李塨等九人的教育思想，共约八十万字，汇集了大量的思想资料。这次我们出版的邱椿教授遗著，都是经他本人修改定稿并亲自誊写的。本书拟分上、中、下三册出版。

邱先生一向治学严谨、刻苦，他常说自己的研究方法不是“蜜蜂派”，而是“蚂蚁派”较多注意的是搜集整理材料。其实，邱先生在解放前夕，即开始学习马克思主义的著作，并力图以此指导中国教育思想史的研究，有些分析虽不尽妥切，但他的治史精神和努力方向是值得肯定和学习的。

目 录

王阳明的教育思想

第一章 传 略·····	(1)
第二章 时代背景·····	(2)
第三章 王阳明的哲学思想·····	(6)
第四章 王阳明的教育本质论·····	(10)
第五章 王阳明的教育目标论·····	(14)
第六章 王阳明的教育方法论·····	(18)
第七章 王阳明的儿童教育论·····	(27)
第八章 王阳明的社会教育论·····	(34)
第九章 王阳明的哲学和教育思想的流传·····	(43)
第十章 王阳明的哲学和教育思想的批判·····	(50)

黄宗羲的教育思想

第一章 传 略·····	(58)
第二章 黄宗羲的哲学思想·····	(66)
第三章 黄宗羲的社会思想·····	(76)
第四章 黄宗羲论教育的功用和目标·····	(86)
第五章 黄宗羲论学校·····	(94)
第六章 黄宗羲论取士法·····	(105)
第七章 黄宗羲论道德教育·····	(115)
第八章 黄宗羲论学习法与教师·····	(125)

第九章 黄宗羲的哲学和教育思想之批判·····	(138)
-------------------------	-------

顾炎武的教育思想

第一章 传 略·····	(147)
第二章 顾炎武的哲学思想·····	(161)
第三章 顾炎武的社会思想·····	(173)
第四章 顾炎武论科举与取士法·····	(183)
第五章 顾炎武的教育目标和内容论·····	(194)
第六章 顾炎武的学习方法论·····	(213)
第七章 顾炎武的社会教育论·····	(232)
第八章 顾炎武的哲学和教育思想之批判·····	(252)

王阳明的教育思想

第一章 传 略

王守仁 (1472—1528), 字伯安, 浙江余姚人, 因尝筑室静修于绍兴城外的阳明洞中, 世称“阳明先生”。

王阳明出身于封建官僚的家庭中。他早年治学颇博杂, 对于任侠、骑射、兵法、词章、道书、佛典、宋儒理学等无不潜心精研, 到中年, 始复归到所谓“圣学”。

他于三十六岁时, 谪居贵州龙场驿, 日夜端坐沉思, 某晚, 忽悟“格物致知”的新解说, 这便是他的“心即理”说与“知行合一”论。

龙场苗民很喜欢他, 为伐木修建龙冈书院。当时来学者颇众, 他作《教条示龙场诸生》一文, 以立志、勤学、改过、责善四事相规。次年, 他主讲于贵阳书院。

其后, 他宦游于北京、滁州、南京等处, 门人日进, 讲学益勤, 初尝教人静坐, 后来则教人存天理而去人欲。

他在四十五时奉命赴南赣平寇, 他用极狡诈残酷的手段, 把农民和畲族的起义运动弹压下去了。接着又荡平宁王宸濠的叛乱, 获得辉煌的战果。在戎马倥偬中, 他尝携弟子随军讲学, 并在地方上兴办麻醉青年与箝制民众的教育事业。

他在南赣创办许多“社学”, 作《训蒙大意示教读刘伯颂》等, 说明儿童教育的课程、目标、教学法等, 教以孝悌忠信, 礼义廉耻等封建道德, 这是其麻醉青年的教育设

施。

他复推行十家牌法，并创立乡约组织，使民众个别互相纠察，集体开会检举，以实施军事训练与道德培养，这是其箝制民众的社会教育设施。

在平宸濠的次年，他提出其“致良知”说，把其平日所提倡的“心即理”说、“知行合一”论、“万物一体”论等都归纳于其中，从而完成了他的哲学和教育的体系。

自五十岁到五十五岁居越的五年间，是其讲学的极盛时代。在越城郊外的南赣、禹穴、阳明洞诸山的寺庙，挤满了远道来学的弟子，夜无卧所，更番就席，但来学者仍络绎不绝，于是复辟稽山书院和阳明书院以居之。

他在五十五岁时奉命征思州、田州起义的少数民族。于出征的前夕，留下了讲学的四句宗旨：“无善无恶是心之体。有善有恶是意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物。”

次年，他到西粤，定招抚策，全活数万生灵，兵不血刃而思、田平。于是广兴学校并推行其十家牌法。

未几得病，北归，行至江西南安，疾笃，门人问有何遗囑，他说：“此心光明。亦复何言！”遂瞑目含笑而逝。

第二章 时代背景

王阳明生活的时代，历明帝朱见深、祐樞、厚照、厚熜四代，是农业生产停滞，土地兼并，农民纷纷起义，少数民族受压迫，群起武装暴动，政治腐败，阉宦当权，皇族内部斗争剧烈，士风虚伪泄沓，朱熹理学家占绝对优势而排斥一切异说的时代。这种历史背景对于王阳明的哲学和教育思想

之发展，都有颇显著的影响。

第一，由于农业生产的停滞，土地兼并，农民生活困苦，卖妻、鬻子、流亡，农民纷纷起义，是当时的一件大事。朱见深成化时代，起义规模逐渐扩大，刘通、石龙、李胡子等发动荆襄间流民起义，众至百万，与明官军鏖战数年，尸骸满山谷。朱厚照正德时代，起义规模更扩大，刘六、刘七、刘惠等起义于河北、河南、山东各地，流窜胡广江西等处，为明官兵所讨平。兰廷瑞、鄢本恕、廖惠等起义于四川，聚众数十万，蔓延湖广、陕西等地，亦为明官军所屠戮。王钰五、汪澄二、罗光权、何积钦等起义于江西，屡经明官围剿，未能削平，最后王守仁用狡狴残酷的战术将其讨平，所以王阳明是封建地主的忠仆，是屠杀农民的刽子手。

但他认为专门屠杀起义的农民是无用的，根本的办法在于平日箝制农民思想与行动，使其作忠顺的农奴，因此，他制定了十家牌法及赣南乡约，以实行其麻醉和箝制农民的社会教育政策。

第二，由于明廷对少数民族的高压政策，西南和东南各地兄弟民族先后武装暴动，是当时另一件大事。朱见深成化时代，湾溪蛮和松潘番人起义于四川，为张瓚所讨平。朱祐楨弘治时代，都匀苗蛮和普安苗陆续武装暴动于贵州，为邓廷讚和王钰所破。朱厚照正德时代，苗、瑶、彝、仡等族分别起义于赣南、闽西、粤北、湘南等地，与各地农民起义运动遥相呼应，声势浩大，兵连祸结，历时数十年，最后，王守仁奉命调遣三省大军，分路围攻，将各地起义的少数民族，屠杀殆尽。所以王阳明又是屠杀兄弟民族的刽子手。但是他认为专门屠杀亦非根本办法，最好的怀柔政策仍是社会教育，所以他亦把十家牌法推行于少数民族地区。但是他屠杀

少数民族的罪行，有时促使其受到自己良心上的谴责而感到忏悔，所以他在晚年提倡“万物一体”论，教人扩大其同情心于全人类，所以他奉命征剿思、田起义的蛮族时，定招抚策，全活数万生灵，并广兴学校，诱致兄弟民族送子弟入学。

第三，由于阉官当权，政治腐败，统治阶级内部斗争的尖锐化是当时一个突出的社会现象。明初原设东厂，掌缉访叛逆，密探遍布全国，臣民冤者甚多。朱见深成化时代增设西厂，以太监汪直领其事，员役较东厂加倍，作威作福尤甚。朱厚照正德时代，太监刘瑾得幸用事，复增设内厂，缉捕人四出，道路惶惧，贿赂公行，刑法酷烈，官民冤死者尤多。在当时的封建社会中，统治阶级可大别为两派：其一为严酷的剥削者，彼等用最残忍手段去压榨人民，有敢反抗者则横加诛戮，例如宦官汪直、刘瑾等即属于这一派；其二为温和的剥削者，彼等在顾到人民负担能力与其容忍限度内，用更巧妙方法去剥削人民，企图缓和阶级矛盾以延长其统治生命，例如大学士刘健、谢迁、李东阳等即属于这一派。王阳明是站在温和的剥削者这一边的，他与阉宦首领刘瑾作坚决斗争，因此，他被捕入狱，受廷杖四十，既绝复苏，寻谪贵州龙场驿驿丞。在赴谪所途中，刘瑾遣人追踪拟刺杀之，王阳明佯自溺于江中而得免。这种义烈的政治风度是难能可贵的。当时刘瑾专擅威福，气焰万丈，在朝廷显达中有不少程朱学派理学家，都阿谀屈从，苟且恋栈；论其所知，则居敬穷理，精微渊博，观其所行，则贪婪卑鄙，同流合污，其知行不仅未能合一，而且形成鲜明对比，这种士风是极堪痛心的。所以王阳明到谪所的次年，即提倡知行合一论以讽程朱学派并针砭士大夫言行不一致的陋习。

因为中央政治腐败，民不堪命，所以皇族中有少数野心家欲假清君侧之名，行篡夺之实。安化王寘鐸举兵叛于前，为仇钺所讨平。宁王宸濠起兵反于后，为王守仁所败擒。王阳明认为吏治贪污、士风泄沓、宗室反叛的主要原因，是由于心术不正，是由于不能在事事物物上致其心之良知。所以在平定宸濠后，立刻揭示致良知的教育宗旨。在他看起来，只要能贯彻明明德与亲民的教育目标，便能养成仁爱廉洁，奉公守法的官吏。

第四，由于程朱学派的独霸专横，其在教育上形成的恶劣传统是当时另一突出的社会现象。首先程朱学派养成的教育传统窒息了自由思想的生机。当时士人都熟读朱注《四书》、《五经大全》、《性理大全》等书，奉为金科玉律，不敢稍有出入，否则被诬为圣道叛徒，独立思想的根苗完全被摧毁了。这时王阳明举起反朱大纛，首倡“心即理”说，使士子读书，能反求诸心，追随自己的智慧之光，而摆脱程朱学派章句语录的桎梏，这在当时学术界中确曾起了思想解放作用。其次，程朱学派的教育传统重知识而轻德性，针对这种流弊，王阳明在其所拟社会教条中，特别着重孝悌忠信，礼义廉耻的美德之培养，并在课程中特设考德一科。复次，程朱学派的教育传统使理论和实践脱离，针对这种流弊，王阳明提倡在事上磨练和在行动上学习的教学法。复次，程朱学派的教育传统重记忆而轻理解，崇尚纪律而忽视个性，使学生视学校如囹圄，视师长如寇仇，针对这种流弊，王阳明提倡重启发而轻背诵，尊重个性而解除拘检的教学法。但是这些教育改革的目的是使学校更好地服务于封建社会的统治阶级而已。

这些是时代背景对于王阳明哲学和教育思想之影响，

第三章 王阳明的哲学思想

王阳明的哲学体系可以“致良知”三字概括之。致良知说有三大构成部份：心即理说，知行合一论，万物一体论。兹分述如次：

王阳明是主观唯心论者，否认了客观物理的存在，等同了主观的心知和客观的物理。

心即理说有两个基本假定。第一，客观的真理和事物都存在于心中。他说“虚灵不昧，众理聚而万事出，心外无理，心外无事。”①

有一个唯物论者指岩中花树问他说：“天下无心外一物。如此花树在深山中，自开自落，于我心亦何相关？”他强辞夺理地说：“你未看此花时，此花与汝心同归于寂；你来看此花时，则此颜色一时明白起来，便知此花不在你的心外。”②

第二，客观真理与事物的存在都依赖于吾心的存在。他说：“天地鬼神万物都离卻我的灵明，便没有天地鬼神万物了。”所谓我的灵明，即是“心”。

有一个唯实论者问他说：“天地鬼神万物千古见在，何没了我的灵明便俱无了？”他强辞夺理地说：“今看死的人他这些精灵游散了，他的天地万物尚在何处？”③

因此，王阳明是唯我论者，在其《过常山诗》中，有警句云：“乾坤由我在，安用他求为？”④整个宇宙的存在依

①《王文成公全书》（以下简称全书）第1卷，第22页。

②《全书》第3卷，第27页。

③《全书》第3卷，第53页。

④《全书》第34卷，第38页。

赖于他。

心即理说是其教育本质论的哲学基础。

王阳明又是主观唯心论的实验主义者，等同了主观的心知与客观的行为。

他提倡知行合一论的动机是：（一）要人戒空谈而重实践，（二）要人禁绝恶念于初萌之时，（三）要人注意行为的动机而排斥虚伪的行为，（四）要人免去实行与空想的毛病。

知行合一论的论据有三：第一，知行是合一的，因为知行是并进的、互相渗透的过程，是一个过程的两个方面。他说：

“知是行的主意，行是知的功夫；知是行之始，行是知之成。若会得时，只说一个知，已自有行在；只说一个行，已自有知在。”^①依他的看法，知是行的计划，行是知的实践。在知中有行，行中有知，所以知行是并进的互相渗透的过程。

他又说：“行之明觉精察处便是知，知之真切笃实处便是行。”^②依他的看法，知行原是一个过程。就其明觉精察的面貌来看，便是知，就其真切笃实的面貌来看，便是行。

第二，知行是合一的，因为真知必能行，不行非真知。他说：“真知即所以为行，不行不足谓之知。”^③又说：“未有知而不行者；知而不行，只是未知。”^④

第三，知行是合一的，因为知行的推移是循环的，有时知在行前，有时知在行后。他说：“知者行之始，行者知之成。”^⑤这样看来，知在行前了。但是他又说：“食物之美必待入口而后知，岂有不待入口而已先知食味之美恶者耶？

①《全书》第1卷，第6页。

②《全书》第6卷，第11页。

③《全书》第2卷，第4页。

④《全书》第2卷，第5页。

⑤《全书》第1卷，第20页。

……路歧之险夷，必待身亲履历而后知，岂有不待身亲履历而已先知路歧之险夷者耶？”^①这样看来，知又在行后了，知是从行中产生出来的。

他又说：“如人走路一般，走得一段方认得一段。走到歧路处，有疑便问，问了又走，方渐能到得欲到之处。”^②换句话说，先走一段，即是行。走完一段，方认得一段，即是知。再走到歧路处，又是行。有疑便问了又是知。问了又走，又是行。‘知行的推移是循环无穷的。

知行合一论，是其教育方法论的哲学基础。

王阳明又是“汎神论”者，认为天地万物和人都有心或良知，所以是一体的。他等同了有生理作用的有机体和无生理作用的无机体，等同了有高级神经作用的人类和无高级神经作用的动物。万物一体论的基本假定有二：

第一，他认为一切人类在道德人格上是一体的，因为人人都有良知。他说：“良知之在人心，无间于圣愚，天下古今之所同也。”^③依他的看法，古人，今人，圣人，愚人都有良知，所以是一体的。圣愚的分别在其良知有无障蔽或障蔽到什么程度，在其气质，气能，气魂等。

第二，他认为天地万物在本质上是一体的，因为天地万物都有良知。有人问：“人有虚灵，方有良知，若草木瓦石之类亦有良知否？”他说：“人的良知就是草木瓦石的良知，若草木瓦石无人的良知，不可以为草木瓦石矣。岂惟草木瓦石为然，天地无人的良知，亦不可为天地矣。盖天地万物与人原是一体，其发窍之最精处，是人心的一点灵明。”^④

①《全书》第2卷，第3—4页。

②《全书》第1卷，第31页。

③《全书》第2卷，第59页。

④《全书》第2卷，第27页。

依他的看法,天地万物与人的差异只在精灵的程度,人类精灵的程度最高,而动物、植物、矿物等的精灵程度则依次降低。

所以吾人的仁爱心或同情心的范围应扩大到全人类乃至天地万物。他说:“大人者,以天地万物为一体者也,其视天下犹一家,中国犹一人焉。……是故见孺子之入井,而必有怵惕惻隐之心焉。是其仁之与孺子而为一体也。孺子犹其同类也。见鸟兽之哀鸣殢殢,而必有不忍之心焉,是其仁之心与鸟兽而为一体也。鸟兽犹有知觉者也。见草木之摧折,而必有悯恤之心焉,是其仁之与草木而为一体也,草木犹有生意者也。见瓦石之毁坏,而必有顾惜之心焉,是其仁之与瓦石而为一体也。”^①吾人同情圈应扩大到全人类、动物、植物、矿物、乃至整个宇宙。

万物一体论是其教育目标论的哲学基础。

王阳明的致良知说是其一切哲学思想的总结。

第一,致良知说总结了心即理说,因为良知是无间于内外的。

他结合了主观的内心和客观的物理;凡遗忘内心而外求物理,或遗弃物理而寂守本心者,都不足以言致良知。

第二,致良知说总结了知行合一论。因为良知是无间于动静的。它结合了静的知和动物的行,结合了理论和实践;凡知而不行,或行而不知者,都不足以言致良知。

第三,致良知说总结了万物一体论,因为良知是无间于人我的。它结合了主观的自我和客观的人民;凡只知明自我的明德而不能亲民,或只顾亲民而不能明自我的明德者,都不足以言致良知。

^①《全书》第26卷,第2页。

所谓致良知即是在事事物物上实践其良知的命令。

致良知说是其一切教育思想的哲学基础。

第四章 王阳明的教育本质论

前面已说过，心即理说，是其教育本质论的哲学基础。如果心即是理，如果心外无理，心外无事，一切客观真理和事物都存在于心中，并依存于吾心，那末，一切学问都应是“心学”，一切教育应是发展“心学”的教育。

什么是心学呢？所谓心学，就是尽心之学。他说：“心外无事，心外无理，故心外无学。是故于父子尽吾心之仁，于君臣尽吾心之义，言吾心之忠信，行吾心之笃敬，惩心忿，窒心欲，迁心善，改心过，处事接物，无所往而非求尽吾心以自谦也。譬之植焉，心其根也；学也者，其培雍之者也，灌溉之者也，扶植而删除之者也，无非有事于根焉耳。”^①依他的看法，心外无学，一切学问都是尽心之学。换句话说，都是维持封建社会的伦常道德之学。

他又说：“夫圣人之学心学也。学以求尽其心而已。……是故率于道心，而发之于父子也无不亲，发之于君臣也无不义，发之于夫妇、长幼、朋友也，无不别，无不序，无不信。……舜使契为司徒，而教以人伦，教之以此达道也。当是之时，人皆君子，而比屋可封，盖教者惟以是为教，而学者惟以是为学也。”^②依他的看法，尽心之学即是明人伦之学，在上古盛世，只有明伦之学，只有明伦之教。换句话说，一切

①《全书》第7卷，第18页。

②《全书》第7卷，第42—43页。

教育都是维持封建社会的伦常关系之明伦教育。

但心的昭明精察处即是良知。良知概括一切，良知以外无理，良知以外无事，良知以外亦无学与教。

他说：“圣人之学惟是致此良知而已。自然而致之者圣人也，勉然而致之者贤人也，自蔽自昧而不肯致之者愚不屑者也。愚不屑者虽其蔽昧之极，良知未尝不存也，苟能致之，即与圣人无异矣。此良知所以为圣愚之同具，而人皆可以为尧舜者以此也。是故致良知之外无学矣。”^①依他的看法，一切学问都是致良知的学问，除此以外，便无所谓学问。

所谓致良知之学，即是发展“道心”之学，即是“明伦”之学。所谓致良知之教亦即是“明伦”之教。他说：“是故明伦之外无学矣！外此而学者谓之异端，非此而论者谓之邪说。”^②他又说：“其教之大端，则尧舜禹之相授受，所谓道心惟微，惟精惟一，允执厥中。而其节目，则舜之命契，所谓父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信，王者而已。唐虞三代之世，教者惟以此而教，而学者惟以此而学。当是之时，人无异见，家无异习，安此者谓之圣。勉此者谓之贤，而背此者虽其启明如朱，亦谓之不肖。下至闾井田野、农工商贾之贱，莫不皆有是学，而惟以成其德行为务。”^③依他的意思，所谓“道心”，即是良知，而良知又是五伦道德的根源与最后标准。在上古盛世，一切学问都是致良知之学，都是明人伦之学；一切教育都是致良知之教，都是明人伦之教。士农工商都同做这种学问，都同受这

①《全书》第8卷，第15页。

②《全书》第7卷，第13页。

③《全书》第2卷，第21—23页。