

書叢藝文益羣

新起的點

著復而周



行刊社版出益羣

書叢藝文益羣

點 起 的 新

著 復 而 周

行 刊 社 版 出 益 羣

• 1949 •

羣益文藝叢書

· 新的起點 ·

刊行者：

著者 周而復

發行人 吉少甫

刊行日期 一九四九年八月

基本定價 六元八角

印刷者 大華印刷所

羣益出版社

上海(〇區)武昌路四七六號
北平寶玉胡同九號

有版權：滙1(0001—2000)

目次

一

論今後文藝工作.....

論知識份子.....

人民的文藝.....

談「受」.....

關於語言.....

二

秧歌劇發展的道路.....

目次

一

論今後文藝工作.....一

論知識份子.....三

人民的文藝.....三

談「受」.....三

關於語言.....五

二

秧歌劇發展的道路.....五

論今後文藝工作

一

中共中央七屆二中全會指出：「從現在起，從新開始了由城市到鄉村，由城市領導鄉村的時期。毫無疑問，城鄉必須兼顧，必須使城市和鄉村，工人和農民，工業和農業密切地結合起來。決不可以丟掉鄉村，僅顧城市，如果這樣想，那是完全錯誤的。但是黨的工作重心必須放在城市。」

黨的工作重心既然必須放在城市，做為黨的總的事業的新階段文藝工作，它的重心也必須放在城市，這是毫無疑問的。隨着新的形勢開展，文藝工作應該有計劃地部署和加強。因此接觸到許多問題，首先就城鄉的文藝工作的關係問題談起。

二

過去，曾經有過這樣的問題，不少文藝工作者以爲非解放區沒有寫作素材，非農村也沒有寫作素材。由於過去黨的工作重心在鄉村，而強調農村文藝工作，這是應該的，必須的。但因此而輕視，忽視，以至於無視城市文藝工作，却是偏向。但確有人這樣主張：

「中國的都市，因爲社會性質的限制，不能建立正常的民族工業，所以，並不能正常地發展，最大限度，只能發達到畸形的繁榮；並不能像資本主義社會那樣正常地發展她的文化，建立她的國際性的而且能征服性的文藝。所以，在中國，都市的文化文藝不但不是正常的而是病態的，要像無源之水那樣逐漸枯竭。反倒農民文藝，無論就文藝發展的道路說，還是就社會變革的前途說，都是必經的應走的大道。」

這差不多是把城市文藝工作否定了。固然中國半封建半殖民地的社會性質，造

成中國城市文化文藝的畸形發展，但問題不是否定城市文藝工作，而是在城市裏怎樣展開健康的文藝工作，並且也具備一定限度的條件。在未解放的城市，革命文藝工作的任務是在於配合總的政治任務，進行推翻反動的血腥統治，建立人民大眾的文藝。近三十年來的新文藝運動，就是在這個總方針之下進行的，有了相當輝煌的收穫。

我們不能說城市文藝是病態的，我們不做，到別的健康的地方去做吧。正因為城市文化文藝的病態現象，是帝國主義的侵略和封建勢力的壓迫在文化文藝上的集中表現，也就是反動文化文藝勢力最堅強的主力所在，做為文藝戰線上的指戰員，不應該忽視這樣的敵人。魯迅先生就是在這樣的前線上的最光輝的指揮員，同時也是最光輝的戰鬥員。

帝國主義和封建勢力在文化文藝上的侵略與統治，難道只限於城市嗎？廣大的農村也在他們的侵略與統治的矛頭之下，未解放的農村文化文藝不也是病態的嗎？那我們是不是也否定這些地方的文化文藝工作，都到解放了的區域去呢？這結論自

然是不對的。

文藝是一定社會的政治經濟在意識形態上的反映，而革命的文藝，是站在人民大眾的立場來反映，現實鬥爭生活是一切文藝的泉源。在城市裏，枯竭的是反動文藝，而不應當是革命文藝。

由於對城市文藝工作那樣了解，於是提出農民文藝這一口號來，做為人民文藝的同義語，這也是不妥當的。我們不否認農民在中國全人口當中，佔絕大多數的比列，而為農民服務是中國人民文藝的重要的一方面，但不是全面；並且農民成份複雜，農民文藝也含義不清，歷史上別的國家有過農民文藝，資產階級也有所謂農民文藝。所以毛主席所指示的方向，是工農兵文藝，是人民大眾中最基本的羣衆文藝，主要的特點是以無產階級思想領導的大衆文藝。

過去黨的工作重心在農村的時候，並不是也不會把城市工作（文藝工作包括在內）放棄，或者輕視。當時，在文藝上依然提的是工農兵的文藝。如果說我們文藝在鄉村上已有了不少的收穫，在城市文藝工作的成績就比較小；今天，我們要在這

方面加以努力。當然，這不意味着放棄或者輕視農村文藝工作。

三

提到城市文藝工作，文藝工作的對象問題，又會提出來，在城市裏主要的是爲誰呢？這兒工人既少，士兵也少，農民更少。

爲小市民。這個意見曾有不少人堅持，因爲在城市人口上，小市民似乎佔着多數，而小市民又傾向愛好低級趣味，不少人在這個藉口之下獻身了。這就發生了迎合問題。相當長的時期，黃色文藝，准黃色文藝，以進步偽裝的黃色文藝，便泛濫在市場上了。

不必諱言，小市民是有某些低級趣味的傾向，這是社會原因所造成的，是反動政治壓迫與榨取的反映，是世紀末頹風的影響。小市民在政治經濟文化生活上的苦悶，不得不尋找一點刺激，追求一些感官的享受。這種病態，在未解放的時候，應該導向正常的生活鬥爭方向，逐漸加以克服；在已解放的時候，更具備便利的條

件，主動地進行教育，提高欣賞水準，慢慢消除不良的傾向。一味迎合是錯誤的，文藝工作者遷就小市民的興趣和他的落後性，也是錯誤的。在未來一段不短的時期，可能還有人蹈過去的覆轍，在主觀上要努力克服。為小市民寫健康的作品，是需要的，但不是主要的。

那末，為小資產階級。曾經有人對小資產階級的文藝給予不正確的評價，認為革命小資產階級文藝是勞動階級的文藝先鋒。其理論根據是：「在一定的歷史階段，革命小資產階級和革命工農，利益一致，革命對象相同，行動綱領合一，這是革命小資產階級文藝能夠成為勞動階級文藝先鋒的物質基礎。」這是本末顛倒的說法。所謂「行動綱領合一」，「革命對象相同」，「利益一致」，是以那個為基礎呢？是因為小資產階級在反動的統治下，走向破產，本身也變成被壓迫的階級，因而傾向革命，走向，靠攏，以至於參加無產階級的隊伍。這種小資產階級出身的文藝工作者，在無產階級的領導之下，進行文藝工作。起革命文藝先鋒作用的不是小資產階級，而是無產階級。

誇大過去革命小資產階級文藝的作用，認為是無產階級的文藝先鋒，認為是無產階級文藝中的主力軍，這是歪曲了事實。相反地，縮小了或者輕視革命小資產階級的文藝在過去文藝運動上曾經起了一定的積極作用，也是不符事實的。

在今後城市文藝工作當中，不應該強調小資產階級的文藝；過去不是不強調，而是強調的太多；過去不是不為小資產階級，而是為的太多，而且為的並不完全正確。今後不是不再爲了，正確的爲了克服小資產階級落後性的爲小資產階級也是需要的，但不是主要的。

那個是主要的呢？主要的是工人階級。我們必須全心全意地依靠英勇的工人階級，團結其他羣衆和革命份子。毛主席提出的工農兵的文藝，主要的特點，就是以無產階級爲主的文藝，而所謂農民，主要也是農民中的無產階級半無產階級，這就是貧僱農，同時也包括爲數衆多的中農。

一九四二年毛主席在延安文藝座談會上講話以後，解放區許許多多的文藝工作者奔赴毛主席所指示的方向，創作了數量衆多的反映農民生活的作品，在這方面，

可以說有了一些成績，並且產生了許多相當優秀的作品。這是六七年來辛勞的初步收穫。但反映工人作品很少，一則是農村環境，工業基礎薄弱，工人也少，這是客觀的原因。

無產階級的先鋒隊——共產黨回到城市裏來了，黨的文藝工作，要在這方面給予最大的注意，給予最便利的條件，給予最大的努力，反映工人生活，為工人寫作。國民經濟中百分之十左右的工業和農村中的手工業者，是他的物質基礎；而在全國解放以後，任弼時同志說：「要有計劃的從十年至十五年之內，使工業在國民經濟中由百分之十左右的比重，上升到百分之三十到四十的比重。」不久的將來，千千萬萬的農民要走入工人的行列裏，這基礎將更擴大，這要求將更高。

在解放區已出現了這類作品，如草明的「原動力」，就是反映東北玉帶湖水電廠的工人生活，表現水電廠從被國民黨破壞，到克服自然的和人為的困難過程，工人階級發揮自己的智慧，又發電了。另外如李納的「煤」等等短篇小說，和散見各解放區書報上的報告特寫詩歌等，都是可喜的收穫。但和廣大的工人羣衆的要求比

較起來，依然是少得可憐。解放了的城市，我們文藝工作者到處聽到需要這類作品的呼聲，我們已有的很少，能夠拿出來的適合工人的要求的更少。

爲工人寫作，今後應該放到第一位來。即使是爲小市民，爲小資產階級，爲什麼什麼的文藝，歸根到底，也應該是爲工農兵。這意思就是說，爲小市民，爲小資產階級的文藝，其終極目的，也還是爲工農兵，通過這，要使小市民小資產階級讀者也爲工農兵服務。如果說小市民小資產階級不要工農兵的文藝，這是錯的。解放區城市裏的工農兵文藝，受到普遍的歡迎，就是有力的證明。縱然過去有少數小市民小資產階級不太喜歡工農兵文藝，這只是少數，而且是由於反動統治社會原因所造成。問題是如何克服這不健康的現象，教育過來，不是在工作中遇到困難，就因此掛起「免戰牌」來。

四

這麼說，是不是城市文藝工作，主要是爲工人階級，不管鄉村呢？不是的。

過去城市與鄉村關係的對立，是因為中國地廣物博，生產落後，政治上經濟上為封建勢力所割據，另一方面，「帝國主義侵略中國，有其促使中國封建社會解體的方面，使中國發生了資本主義的因素，把一個封建社會變成半封建社會，但同時，殘酷地統治了中國，把一個獨立的中國變成了殖民地與半殖民地的社會。」（毛澤東：「中國革命與中國共產黨」。）帝國主義經濟侵略帶來了較新式的資本主義生產方法，而在廣大農村中保存着落後的勢力，這是一面。另一面是強大的反動勢力長期統治着城市，而革命力量的重心長期在落後的農村裏建設鞏固的根據地，用以包圍城市進攻城市，最後解放了城市，徹底乾淨完全消滅了強大的反動勢力，城鄉的對立狀態，隨着新形勢到來，消滅了。

革命的重心由鄉村到城市，由城市領導鄉村了。領導的總方針，黨中央指出是「使城市和鄉村、工人和農民、工業和農業密切地聯結起來。」

城市的文藝工作，也必須包括農村文藝工作的領導，其具體內容是：適當地配備鄉村文藝工作幹部，繼續幫助農村文藝工作的開展，建立適合於農村環境需要的

各種文藝機構，提高農民的政治覺悟，普及農村文藝，培養農民作家，配合各個時期的政治任務，爲建設新中國而服務。

五

針對着中國文藝工作者大半都是小資產階級出身的知識份子這一特點，要開展工農兵文藝工作，要創作工農兵的作品，必須通過什麼道路呢？

毛主席告訴我們：「了解他們熟悉他們」，也「就是我們文藝工作者自己思想情緒應與工農兵大眾的思想情緒打成一片。」

但有人却以爲「要改造作家就要改造他的工作，根據毛澤東的指示，我們就可以看到，好作品是從文藝實踐裏創作或產生。問題在於文藝實踐——這文藝實踐是脫離工農羣衆還是跟工農羣衆密切結合。……我們指導的原則，當然是和工農結合，但這却不是什麼空空洞洞的作家個人和工農結合，而是文藝實踐和工農結合。」這種思想，和毛澤東的思想毫無共同之處，不僅沒有了解毛主席對這一問題看法的

基本精神，並且是曲解了毛主席的說法。不錯，要改造作家，也要改造作家的工作，但那是主要的呢？作品（文藝工作）是作家創作的。如果一個小資產階級出身的作家不改造，希望他能創作出工農兵的文藝作品嗎？作家不首先和工農兵結合，不了解工農兵，不熟悉工農兵，不是和工農兵在思想感情上一致，他的工作怎樣能改造呢？不要作家和工農兵結合，而要作家文藝實踐和工農兵結合，這倒是「空空洞洞的」，因為失去了文藝實踐的前提——作家改造，與工農兵結合。毛主席說：「我們文藝工作者需要做自己的工作，但是這個了解人（指工農兵——引者）熟悉人的工作却是第一位的工作。」這不是很明白嗎？丟掉作家的改造和工農兵結合，而談文藝實踐，這才是「懸空八隻腳」。

作家和工農兵結合，有人担心怕作家改行了。「假使要全體都去或大部分去改行，這就違反整個革命的利益了。當然，這是行不通也行不得的。」這種担心是多餘的。根據解放區的經驗，許多文藝工作者到工農兵的實際生活中去，作家主觀上改行是不易的，他總是牢牢地守住文藝工作的崗位，在自己選擇工作的時候，在組