

《反杜林论》与 当代中国的马克思主义

黄仲池 著



中共党史出版社



《反杜林论》与 当代中国的马克思主义

黄 仲 池 著

中共党史出版社

1997年·北京

图书在版编目(CIP)数据

《反杜林论》与当代中国的马克思主义/黄仲池著.-北京:中共党史出版社,1997

ISBN 7-80136-046-X

I. 反… I. 黄… II. 马恩著作研究-《反杜林论》-马克思主义
IV. A811.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 00345 号

《反杜林论》与当代中国的马克思主义

黄 仲 池 著

出版发行:中共党史出版社

通讯处:北京 1929 信箱 邮编:100091

地址:北京市海淀区颐和园路 35 号

电话:(010)62581570 传真:(010)62581532

经 销:新 华 书 店

印 刷:北京地质印刷厂

850×1168 毫米 32 开 7.25 印张 170 千字

1997 年 2 月北京第 1 版 1997 年 2 月第 1 次印刷

印 数:1000 册

ISBN 7-80136-046-X/D·8

定 价:11.00 元

目 录

一、理论体系和学说核心	2
二、原则和精髓	17
三、马克思主义与自然科学	28
四、思维的至上性与非至上性	44
五、道德文化和法制建设	76
六、历史的自由与必然	106
七、“矛盾=背理”与客观的辩证规律	121
八、经济学的本质及其理论的突破	133
九、经济、暴力与“讲政治”	151
十、价值理论的“明亮的阳光”	164
十一、“完全没有先驱者的企业”与科学辩证的 历史眼光	183
十二、《反杜林论》的社会主义设想与杜林的 “经济公社联邦”	193
十三、历史唯物主义的光辉与当代中国马克思主义的 创立	216
后 记	232

《反杜林论》是马克思主义的经典名著,是马克思主义理论体系的一部代表作,它是马克思主义的“百科全书”^①,“是每一个觉悟工人必读的书籍”^②。

邓小平同志创立的建设有中国特色的社会主义理论即当代中国的马克思主义,继承了经典马克思主义的伟大思想,它正指导着中国人民向世纪之交的转换迈进。它的理论意义和实践意义无可估量。

当代中国马克思主义和任何学说的产生一样,虽然它的根源深藏在经济的事实中,但“它必须首先从已有的思想材料出发”。^③当代中国的马克思主义也不例外,它同样是对经典马克思主义的伟大继承和创造性的发展。其中包括对恩格斯署名的光辉著作《反杜林论》一书中所阐明的马克思主义基本理论的继承和发展。

① 《马克思恩格斯全集》第36卷,第139页。

② 《列宁全集》第19卷,第2页。

③ 《反杜林论》,人民出版社,1970年版,第14页。

一、理论体系和学说核心

马克思恩格斯在《反杜林论》一书中，第一次全面地系统地阐明了马克思主义的理论体系及其学说的核心。但是，现在我们有一些研究马克思学说的同志，怀疑马克思主义的创始人是否构建过一个全面的、系统的理论体系，有的肯定，有的否定。在肯定的意见中，在构建体系的时间上意见也不尽一致。因此，在宣传和讲授马克思主义基本理论时，有的同志便任意构造各种“新体系”。并且对其理论体系的核心也看法不一。另外，西方一些学者则故意制造马克思和恩格斯的“对立”，甚至制造马克思本人的对立，即早年马克思与晚年马克思对立的“神话”，用以诋毁和反对马克思主义。他们散布说，马克思是“以人中心论者”、恩格斯是“自然中心论者”；马克思主张以“人道主义为中心”，奉行人本主义的哲学理论；而恩格斯则奉行“机械的自然主义”。美国学者弗里德里克在1975年出版的《对马克思的背叛》一书中，公开宣称恩格斯的《反杜林论》“背叛”了马克思。一些人还散布30岁以前的“青年马克思”是“人道主义的马克思”；晚年的马克思是“贫乏的唯物主义者”。并且要按照他们的要求“恢复”人道主义的马克思。今天，在《反杜林论》文章开始发表(1776年)120周年；在纪念恩格斯逝世刚刚过去的100周年之际，我们重新学习和研究《反杜林论》这部光辉著作，缅怀伟大

导师恩格斯的战斗精神,继承、学习、保卫他的伟大理论,对于深刻理解当代马克思主义,加速建设有中国特色的社会主义,有着极其重大的理论意义和现实意义。

关于马克思主义的理论体系,可以说,我们从《神圣家族》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》等著作中,已经看到这一理论体系的最初形式。但马克思、恩格斯在一生的理论创建活动中真正第一次全面系统的构建自己理论体系的代表作是《反杜林论》。众所周知,列宁专门著文论述了马克思主义的三个来源和三个组成部分。这三个组成部分:哲学唯物主义、政治经济学和科学社会主义,在《反杜林论》中是第一次有序地明确提出并构建了一个完整系统的三位一体的有机统一的理论体系。恩格斯本人在《反杜林论》于1885年出第二版时在序言中曾指出:“本书所批判的杜林先生的‘体系’,扩及非常广泛的理论领域,这使我不能不跟着他到处跑,并以自己的见解去反驳他的见解。因此消极的批判成了积极的批判;论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述,——而这一阐述包含了相当广泛的领域。”^①恩格斯在这里已明确指出,这是马克思和他本人“共产主义世界观”的比较“连贯”的阐述。可见理论的结构和层次是两位伟人用心建构的,这一点十分清楚。从内容的横向方面讲,它涉及十分“广泛的领域”,从纵向方面讲,它的内容系统而深入。因此,《反杜林论》创建的是一个线索明朗,领域广泛、严整有序的理论体系。有同志提出,《反杜林论》三个部分的安排是由于恩格斯当时批判的需要“不能不跟着”杜林“到处跑”的结果,不一定是恩格斯有意构建的理论体系。对此,我们必须搞清楚,虽然当时恩格斯说“跟着杜林跑”,但并不是跟他“乱跑”。杜林被批判的三本主要代表作在写

① 《反杜林论》第6页。

作出版顺序上正好与恩格斯的《反杜林论》理论构建次序相反：杜林是先出版了他的《国民经济学和社会主义批判史》(1871年)，然后才出版他的《国民经济学和社会经济学教程》(1873年)，最后于1875年在海曼出版社出版了他的《哲学教程》。所以这说明了恩格斯在对杜林的深刻揭露和尖锐批判中阐明了自己的基本观点和理论体系。恩格斯有自己的独立思考和深刻见解，有自己的“连贯的”阐述方式。

还有人以为，这本经典名著，就好象书的封面署名一样，是恩格斯一个人的专著。当然，有时候我们为了说明的方便，只提恩格斯一个人的名字也行，但从认识把握上说，绝不可以误认为《反杜林论》就是恩格斯一个人的著作成果。首先我们知道，在批判杜林之前，马克思、恩格斯几乎天天通信，共同拟定了批判杜林的计划；其次，在此书付印之前，恩格斯又把书的全部原稿念给马克思听过，显然，马克思是全部同意恩格斯执笔所写的观点的；再次，马克思还亲自动笔为本书写了第二编的第十章。所以，本书是马克思、恩格斯充分合作的产物，而且是他们晚年时期合作的产物，其理论观点是成熟的，具有代表性的。请听听恩格斯本人所“指出”的吧，他说：“本书所阐述的世界观，绝大部分是马克思所确立和阐发的，而只有极小的部分是属于我的，所以，我的这部著作如果没有他的同意就不会完成，这在我们相互之间是不言而喻的。在付印之前，我曾把全部原稿念给他听，而且经济学的那一篇的第十章(《批判史论述》)就是由马克思写的”。这里虽然有恩格斯一贯的谦逊的态度，他一贯把马克思比作“第一提琴手”，把自己比作“第二提琴手”，但他讲的《反杜林论》成书的过程和结果却是事实。所以，《反杜林论》阐明了马克思和恩格斯共同的基本观点，是马克思、恩格斯共同合作的结晶。

也因此，从《反杜林论》也可看出，那些制造马、恩对立，马克思

早、晚期对立的各种“神话”也必然在这本光辉灿烂的专著面前彻底破产！同样，现代有人又制造经典马克思主义和当代中国马克思主义对立的谬论，也同样要遭到彻底破产！

经典马克思主义与当代中国马克思主义的产生都是与时代紧密联系的，都是时代的结晶，是时代本质生活的高度抽象和反映。马克思处在自由资本主义时代，经典马克思主义是那个时代的产物；列宁处在垄断资本主义、帝国主义时代，列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的产物；毛泽东处在这个时代的晚期，毛泽东思想是这个时代马列主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的产物。邓小平的建设有中国特色社会主义理论是在二次大战后，特别是中国实行改革开放后的产物，即当今时代的产物。当今时代是什么时代？大家知道它的主题是和平和发展。这个和平当然也具有相对性，因为在这个“和平”时代中，局部战争年年有，大大小小发生过千百次。发展也是不平衡的，各国起步有前有后，规模有大有小，速度有高有低，都是不一样的。但总体说来，这个时代不是以战争和革命为主导，而是以和平和发展占主导地位的。究竟怎样认识一个时代的性质呢？列宁曾经指出：“哪一个阶级是这个或那个时代的中心，决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。”^① 据此，列宁分析了他当时所处的时代，是“各资本主义国家已经完全形成、宪制早已确立、无产阶级同资产阶级的对抗大大发展的时代，这个时代可以叫作资本主义崩溃的前夜。”^② 是“帝国主义动荡和由帝国主义引起的动荡的时代”，^③ 是“无产阶级社会主义革命的时代。”^④ 今天，时代已进到世

① 《列宁全集》第21卷，第123页。

② 《列宁全集》第20卷，第401页。

③ 《列宁全集》第21卷，第125页。

④ 《列宁全集》第24卷，第426页。

纪之交,各方面都出现了新的特点,具有了新的内容。当代世界的现实是,绝大多数仍然是资本主义制度的国家,几个发达的垄断资本主义即帝国主义国家企图在国际上处于控制地位。其中的“超级大国”到处玩弄霸权主义和强权政治,不惜以武力恫吓和威胁,变换各种方式进行侵略和掠夺。与此同时,世界社会主义的运动和实践受到了严重挫折,已经取得社会主义胜利的一些国家,包括列宁领导建立的第一个社会主义强国,在帝国主义推行“和平演变”战略的巨大侵蚀下,在国内各种因素影响和各种反社会主义力量的破坏下,资本主义势力先后在他们国家复辟。无产阶级在全世界战胜资产阶级,铲除剥削制度的历史使命还远没有完成。但社会主义事业并未完全失败或“将被消灭”,而是继续在这个世界上存在和发展。以中国为典型的几个社会主义国家,仍然屹立在世界的大片土地上。尤其是我们伟大的社会主义中国,坚持把马克思主义普遍真理与中国具体实践相结合,大力进行改革开放,坚持四项基本原则,抓住以经济建设为中心,17年来取得辉煌成就,举世瞩目。中国的社会主义事业正在蓬勃发展,说明了整个世界社会主义事业的前途仍然光辉灿烂,它代表历史发展的总方向,代表着人类的未来。综上所述,我们认为,可以把现实时代界定为“帝国主义和无产阶级革命及其发展社会主义的时代。”从今天时代发展的情况看,马克思主义的内涵及其实质也就更加丰富和发展了。我们对它可以这样来理解,即马克思主义是“关于自然、社会和思维的最一般规律的理论体系,是无产阶级和劳动人民进行革命和建设社会主义、共产主义的科学。”从经典的马克思主义到当代中国的马克思主义都属于这一科学的范畴。

第一,马克思主义作为一种“主义”即理论体系,它涵盖的内容极其广泛,涉及到广阔的领域,包括文史哲政法以及自然科学等各个方面,其中主要的是辩证唯物主义和历史唯物主义、政治经济

学和科学社会主义。关于马克思主义的内容,马恩在其一系列著作中已经阐明,特别是在《反杜林论》中作了较为完整系统的概括。第二,这一范畴揭示了国际无产阶级和劳动人民是破坏旧世界,建设新世界的物质力量。强调无产阶级和劳动人民是理论的主体,是完成历史任务的载体。第三,它指出马克思主义所研究的对象是“一般规律”,并不是包罗万象的“绝对真理体系”。马克思主义与具体的社会科学和自然科学所研究的对象规律是一般和个别的关系,特别是它着重研究的资本主义转变为社会主义的一般规律,社会主义共产主义发展的一般规律,更是其它科学所没有研究的。由此,第四,这一范畴指出人类社会形态运动的未来并不是什么“福利社会”、“后工业社会”等等,而是通过社会主义而到达共产主义社会。共产主义社会也不是停止不前,它将还会不断地改善和发展。对于那种几万年,几十万年遥远的未来,人类究竟还会发展到那里去,那时的社会会变成一个什么样子,应该承认,我们现在还不能具体描绘出来,只有让那个时候人类的进步和发展去回答和解决。第五,这一范畴揭示了前述时代的本质、主流和发展趋势。承认资本主义还统治着世界大部分地区,但创造这个物质世界和文化世界的决定力量,当属无产阶级和劳动人民,他们是资本主义世界的掘墓人,又是人类未来的实践者和代表者,也是现在社会主义胜利的国家的建设者和发展者。社会主义目前在世界虽然不是占统治地位的力量,但它是无产阶级和劳动人民进行长期革命斗争的结果,是他们创造未来的必经道路,因而它代表着时代的主流、本质和发展趋势。第六,这一范畴揭示了马克思主义是一个开放的体系,是不断随着实践的步伐前进而发展的,不断补充和丰富的。也就是说,马克思主义不仅包括马克思、恩格斯本人的理论和观点,而且同样应该包括后来忠实于马克思主义的马克思主义者,如列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等无产阶级领袖和革命家的理论和

观点。

这就是说,经典马克思主义和当代中国的马克思主义是一脉相承,同是时代的反映和总结;但又有巨大的变化和发展,同样反映了时代变化的特点。

上面论述了马克思和恩格斯第一次全面而又系统地构建了马克思主义理论体系以及这一理论体系所包含的内容、本质和时代的关系;下面要阐明的是这个学说的“核心”。我认为,马克思主义学说的“核心”是科学社会主义。^①

马克思主义理论三个主要构成部分,辩证唯物主义和历史唯物主义是世界观和方法论基础,它提供总的指导思想;经济学说揭示了资本主义的本质和发展规律,这部分构成马克思主义理论的重要内容和实证材料;科学社会主义揭示了资本主义必然被社会主义代替的必然性,作出了革命的结论。这个革命结论的作出,是由于“两个伟大的发现”,而恩格斯把这两个伟大的发现都“归功于马克思”。恩格斯说:“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值论揭破资本主义生产的秘密,都应当归功于马克思。由于这些发现,社会主义已经变成了科学。”^②

这一理论体系内容极其丰富,为什么科学社会主义这部分是核心内容呢?这是因为无产阶级的本性和历史使命所决定的,也是马克思主义理论性质所决定的。无产阶级的历史使命就是要彻底消灭一切剥削和压迫制度,彻底解放劳动人民和全人类,而阐明这一规律、道路和实现这一理想的正是科学社会主义。辩证唯物主义哲学不仅要正确认识世界,而且重要的问题“在于改变世界”。^③“改变世界”的重要任务,就落实到无产阶级及其理论表现即科学

① 参见《反杜林论》第8页。

② 《反杜林论》第25页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第19页。

社会主义上。马克思主义的经济理论的根本目的,就在于阐明资本主义的本质矛盾及其运动规律,阐明资本主义走向灭亡,社会主义走向胜利、社会主义代替资本主义这一转换的必然性。这一理论的根本目的也落实到科学社会主义上。因此,科学社会主义是马克思主义的根本归宿和落脚点,是整个马克思主义的结论和核心。如果没有这个结论和核心,辩证唯物主义和历史唯物主义、政治经济学就没有落脚处,就会成为空洞抽象的理论,就会丧失其生命力和存在的价值。可以说,马克思的全部学说归根到底是阐明无产阶级解放条件的。如果去掉了具体论述无产阶级解放条件的科学社会主义学说这个核心,马克思主义全部学说就被否定了。

社会主义者对于这个核心的认识和理解,完全是一个历史的过程。从空想社会主义者到马克思、恩格斯的科学社会主义,到列宁、毛泽东的社会主义实践,到邓小平建设有中国特色社会主义理论,对社会主义的本质认识的层次不断加深。我们把对社会主义的本质的认识可以划分为三个层次,即我们的“三层次论”。

空想社会主义者对社会主义的认识是第一个层次。他们的代表人物从早期(16—17世纪)空想社会主义者英国的莫尔、温斯坦莱和意大利的康帕内拉,到中期(18世纪)法国的梅叶、摩莱里、马布里、巴贝夫,到后期(19世纪初期)的法国和英国的空想主义者圣西门、傅立叶、欧文。恩格斯指出:科学社会主义“永远不会忘记,它们是依靠圣西门、傅立叶、欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质,但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的,他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理”。^① 他们思想中这些“无数的真理”至少表现有这么几条:首先,他们把社会的发展与生

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,第300—301页。

产的发展联系起来,企图用生产的不同水平来说明社会发展的不同阶段。其次,他们大部分都认识到,要改变工人和劳动人民的地位和生活条件,必须消灭私有制。认为私有制是资本主义一切弊病、罪恶的原因。在资本主义社会,私有制、宗教、婚姻,是“三位一体”的祸害。再次,他们看到了工人和资本家的尖锐对立:“贫穷是由富裕产生的”。因此,他们展开了对资本主义尖锐的批判和深刻的揭露,指出资本主义是“社会地狱”、奴隶制度、资产阶级道德沦丧、卑鄙、贪婪、虚伪、欺诈、残酷等。最后,他们提出要改变那“不符合自然状态法则”的资本主义制度;设想要建立一个人人劳动,人人平等、自由,分配公平合理的未来社会即社会主义共产主义社会。傅立叶还“第一个表明了这样的思想:在任何社会中,妇女解放的程度是衡量普遍解放的天然尺度”。^①他们中有的人甚至还认识到人类社会是发展、运动变化的。以上这些思想是空想社会主义者思想中一些闪光的真理。但由于历史条件和他们本身生活条件的限制,使得他们的学说不仅存在着局限性,而且还存在一些荒谬的东西,被社会主义的敌人所利用来攻击社会主义。

空想社会主义受历史的局限而成为“空想”的学说,主要表现在:第一,他们的社会历史观虽然包含着某些唯物主义和辩证法的因素,但他们并没有认识和说明社会历史发展的本质规律和最深刻的动因,不能揭示资本主义必然灭亡的深刻原因。因此,在总体上他们的历史观仍然是唯心主义的。第二,空想社会主义者找不到解放无产阶级和劳动人民的道路和武器。他们不懂得理论必须转化为物质力量,必须把无产阶级组织成为真正为整个阶级,并进行无产阶级革命,夺取资产阶级政权,推翻资产阶级的统治,才能消灭资产阶级的私有制,才能消灭剥削和压迫。他们往往求助于理性

^① 《反杜林论》第257页。

和教化，而反对政治斗争和暴力革命，并且幻想资本家、君主会发善心，会同情、赞助甚至解救他们，改变社会财富占有的不均。这完全是一厢情愿。第三，他们对未来社会设想和描绘得十分具体，甚至一个社会单位多少人口都想好了。可是，后来历史证明，他们设计越是具体，就越是脱离实际。此外，他们的理论基础和思想观点，很难与当时的资产阶级世界观、唯心史观、天才史观、人性论、情欲论这些东西划清界线；甚至还不自觉地用各种方式接受和运用了这些观点。如他们相信“永恒的理性”、“正义”是支配世界一切的力量，相信个别天才人物能主宰社会历史的发展，他们自命为整个人类的代表等。空想社会主义从16世纪发展到19世纪，经历了约300年。它对社会主义的本质认识在空想的范围内是不断发展的。它是不成熟的阶级所产生的不成熟的理论。正如恩格斯所指出：“这种历史情况也决定了社会主义创始人的观点。不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况，不成熟的阶级状况相适应的。解决问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。”^①

空想社会主义思想家们提出要消灭私有制，消灭剥削，建立人人劳动、公平分配，自由平等的美好社会。因此，他们认识到社会主义第一个层次的本质。如列宁所说，是认识了事物的“初级的本质”。

马克思、恩格斯在新的历史条件下，深刻分析了资本主义的本质矛盾及其运动规律，把社会主义立于现实基础上，运用自己创立的唯物史观和剩余价值学说两个伟大发现作指导，重新研究社会主义的理论，得出了新的结论，使空想社会主义变为科学的社会主义。恩格斯在《反杜林论》中论述了科学社会主义产生的历史条件

^① 《反杜林论》第256页。

和理论来源,指出“为了使社会主义变成科学,就必须首先把它置于现实的基础之上。”^① 他深刻分析了资本主义社会发展的基本矛盾及其表现,以及无产阶级反对资产阶级的政治斗争,揭示了资本主义社会的本质及其发展规律,把社会主义学说从以往的“乌托邦”、“太阳城”等空洞的理想描写,变成建立在扎实的无产阶级和劳动人民斗争实践的基础之上;并批判地继承了以往思想材料中的合理成分,创立了社会主义的科学学说。这一学说的所包含的内容,《反杜林论》作了比较全面而系统的概括:“无产阶级将取得国家政权,并且首先把生产资料变为国家财产”;“国家真正作为整个社会的代表所采取的第一个行动,即以社会的名义占有生产资料”;^② 因此,“社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。”^③ 社会主义的生产是有计划的生产;“分配就其决定性的特点而言,总是某一个社会的生产关系和交换关系以及这个社会的历史前提的必然结果,而且,只要我们知道了这些关系和前提,我们就可以确实地推断这个社会中所占支配地位的分配方式。”^④ 按照马克思在《哥达纲领批判》中所论述的“刚刚从资本主义社会中产生出来的,因此它在各方面,在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”的社会主义社会,“每一个生产者,在作了各项扣除之后,从社会方面正好领回他所给予社会的一切……他从社会方面领得一张证书,证明他提供了多少劳动(扣除他为社会基金而进行的劳动),而他凭这张证明书从社会储存中领得和他所提供的劳动量相当的一份消费资料。他以一种形式给予社会的劳动量,又以另一种形式全部领回来。”马克思、

① 《反杜林论》第 17 页。

② 《反杜林论》第 277 页。

③ 《反杜林论》第 279—280 页。

④ 《反杜林论》第 151 页。

2
A
B
C

恩格斯指出在共产主义的初级阶段即社会主义阶段是实行“按劳分配”的原则；社会主义社会“商品生产将被消除”^①。因为整个社会已全部占有了生产资料，产品对生产者的统治也将随之消除。人们可以直接计算出每个产品所含的劳动量，因此，社会可以直接计算出应该给每个劳动者为社会所提供的报酬（扣除一部分社会公用）；这个由资本主义向共产主义转变的过渡时期应该有一个无产阶级专政；由于马克思和恩格斯对未来社会主义的许多设想中（表现在诸如《共产主义原理》、《共产党宣言》、《资本论》、《哥达纲领批判》、《反杜林论》等代表性著作中），在一段相当长的时期中，没有把社会主义和共产主义刻意区分开来，所以有些论述论点既包括了社会主义也包括了共产主义。马克思晚年在《哥达纲领批判》中，根据其成熟程度的不同，才第一次把共产主义区分为“第一阶段”和“第二阶段”。直到列宁在论述这个问题时，才明确地把第一阶段称为社会主义社会，第二阶段称为共产主义社会。在这些区分之前，马恩论述了未来社会的阶级对立和阶级差别将不复存在，政治意义上的国家亦将消亡，国家逐步地由对人的统治转变为对物的管理和对生产的指挥；人才在一定意义上最终地脱离了动物界，人才能第一次真正支配和控制自己的生活条件，成为自然界的主人和社会的主人；从这时起，人们才能自主地驾驶一直控制着历史的客观的“异己”力量，才能自觉地创造自己的历史，人们才能达到所预期的结果。人才能成为全面发展的新人，人类社会历史才能实现从“必然王国”向“自由王国”的飞跃。

从马克思、恩格斯对未来社会主义的设想中，我们看到其中很多基本原理和论述，对于今天建设有中国特色的社会主义仍然有着不可替代的理论指导意义和现实意义。比起空想社会主义来，他

^① 《反杜林论》第 279 页。