

中国考古学会第六次年会论文集

中国考古学会 第六次年会论文集

1 9 8 7

文物出版社

文物出版社

12083

7722

中国考古学会 第六次年会论文集

1987

中国考古学会编辑
文物出版社出版

封面设计：周小玮
责任编辑：蔡 敏

中国考古学会
第六次年会论文集

1987

*

文物出版社出版发行

北京五四大街29号

兴华印刷厂印刷

新华书店经销

787×1092 1/16开 印张：14

1990年 6月 第一版第一次印刷

ISBN 7-5010-0307-6/K·120 定价：9.50元

目 录

东北地区几个旧石器文化遗址年代的探讨·····	张镇洪	(1)
后洼遗址考古新发现与研究·····	许玉林	(13)
红山文化陶器的彩纹和之字纹·····	刘振华	(24)
试论辽西地区古代文化的发展·····	何贤武	(38)
试论大连地区新石器和青铜文化·····	许明纲	(50)
从考古发现看大连远古渔业·····	于临祥 王宇	(67)
东北地区新石器时代原始农业初探·····	李宇峰	(74)
东北地区石质葬具综述·····	张志立 陈国庆	(83)
试论胶东半岛与辽东半岛史前文化的交流·····	王锡平 李步青	(89)
太子河上游洞穴墓葬探究·····	李恭笃 高美璇	(96)
关于我国东北系“触角式”剑的探讨·····	董学增	(106)
碣石考证·····	陈大为 王成生	(120)
“夫租蕤君”银印考·····	佟柱臣	(128)
试论汉代匈奴与鲜卑遗址的区别·····	乌 恩	(136)
考古学所见两汉之际辽西郡县的废迁和边塞的内徙·····	王绵厚	(151)
关于鲜卑慕容部遗址的初步考察·····	徐 基	(160)
渤海上京城营筑时序与形制渊源研究·····	刘晓东 魏存成	(174)
略论辽代契丹与汉人墓葬的特征和分期·····	李逸友	(187)
辽代铁州城址考·····	阎万章	(197)
辽宁辽代砖塔的砖雕艺术·····	包恩梨	(209)

东北地区几个旧石器文化遗址年代的探讨

张镇洪

(中山大学人类学系)

一 前 言

东北地区旧石器时代文化遗址在五六十年代发现不多,只有哈尔滨顾乡屯和吉林榆树周家油坊等少数几处^①,而且有一些还有争论或者没有明确的出土层位,如建平人上臂骨的发现就是一例^②。从时代上来看,所有已发现的地点,基本上都属于旧石器时代晚期。从1972年以后,情况有了根本的变化,不仅陆续发现了一批时代较晚的旧石器时代文化遗址,同时也发现了一些时代较早、属于旧石器时代中期和早期的文化遗址。基本上建立起从早到晚的旧石器文化系列,可以和华北以及邻近地区对比。更令人高兴的是,在这一地区也陆续发现了一些人类化石,特别引人注意的是1984年秋在营口大石桥金牛山A点发现的那批化石。

但这些旧石器时代文化遗址,除了个别遗址已有充分的绝对年代测定数据外^③,大多数还只有一个相对的年代。有意思的是,在这里出土的伴生动物群中不少典型的化石所反映的年代与华北以及其他地区不一样,这给我们试图通过各地区相同动物群的类比,确定其相对年代带来了一定困难。为此,我认为有必要对东北地区已发现的各个旧石器时代文化遗址的伴生动物群加以进一步研究,配以绝对年代的验证,以求得到一个新认识。

二 各遗址伴生动物群的组合

迄今为止,东北地区已发现并已发掘了的旧石器时代文化遗址有:辽宁营口大石桥金牛山、本溪庙后山、喀左水泉鸽子洞、海城小孤山、丹东东沟前阳洞、锦县沈家台和凌源西八间房;吉林榆树周家油坊、安图明月镇石门山;黑龙江哈尔滨顾乡屯、阎家岗子、呼玛十八站、齐齐哈尔昂昂溪大兴屯等。他们的伴生动物群组合如下表。在此需要说明两点:第一,由于庙后山遗址和金牛山遗址堆积层比较厚,延续时间较长,研究者经研究后把伴生动物群按不同时代加以划分。庙后山遗址中部地层(即4、5、

化石种属	地点	庙后山	金牛山	水泉鸽子洞	海城小孤山	东沟前阳洞	榆树周家油坊	昂昂溪大兴屯	安图石门山	凌源西八间房	锦县沈家台	本溪山城子	金牛山上部
斯氏中华河狸 (<i>Sinocastor zdansk-yi</i>)		✓											
安氏中华河狸 (<i>Sinocastor anderssoni</i>)		✓											
似锯齿似剑齿虎 (<i>Homo therium cf. crenatiders</i>)		✓											
三门马 (<i>Equus sanmeniensis</i>)		✓	✓		✓								
硕 猕 猴 (<i>Macaca robustus</i>)		✓	✓										
基什贝尔格犀 (<i>Dicerorhinus kinchbergensis</i>)		✓	✓		✓								
肿 骨 鹿 (<i>Megaloceros pachyosteus</i>)		✓	✓										
李氏野猪 (<i>Sus lyde-kkeri</i>)		✓	✓										
变 种 狼 (<i>Canis variabilis</i>)		✓	✓										
杨 氏 虎 (<i>Panthera youngi</i>)		✓	✓										
中华鬃鬣狗 (<i>Hyaena sinensis</i>)		✓	✓	SP.	SP.								
疑 豺 (<i>Cuon dubius</i>)		✓											
水 鹿 (<i>Cervus (R.) unicolor</i>)		✓											
棕背鼯鼠 (<i>Clethrionomys rufucanus</i>)		✓											
柯氏鼠兔 (<i>Ochtona koslowi</i>)		✓											
翁 氏 兔 (<i>Lepus wongi</i>)		✓	✓										
德氏水牛 (<i>Bubalus teilharci</i>)		✓											
白腹管鼻蝠 (<i>Murina cf. leucogaster</i>)		✓											
长翼蝙蝠 (<i>Miniopterus cf. schreberii</i>)		✓											
中华黔鼠 (<i>Myospalax fontanieri</i>)		✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓		✓

化石种属	地点	庙后山	金牛山	水泉鸽子洞	海城小孤山	东沟前阳洞	榆树周家油坊	昂昂溪大兴屯	安图石门山	凌源西八间房	锦县沈家台	本溪山城子	金牛山上部
北京香麝 (<i>M. moschiferus</i> var. <i>pekinensis</i>)		✓	✓		✓							✓	✓
加拿大马鹿 (<i>C.(E.) canadensis</i>)		✓			✓				✓				
居氏大河狸 (<i>Trogontherium</i> cf. <i>cuvieri</i>)			✓										
水 鼯 鼯 (<i>Neomys</i> sp.)			✓										
巴氏似剑齿虎 (<i>Homotherium palanderi</i>)			✓										
窄 齿 熊 (<i>Ursus angus tidens</i>)			✓										
德 氏 猫 (<i>Felis teilhardi</i>)			✓										
拉氏豪猪 (<i>Hystrix lagrelii</i>)		✓	✓										
直 隶 狼 (<i>Canis</i> cf. <i>chiliensis</i>)				✓									
最后斑鬣狗 (<i>Crocuta ultima</i>)		✓		✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓
中 华 猫 (<i>Felis chinensis</i>)				✓	✓	✓						✓	✓
披 毛 犀 (<i>Coelodonta antiquitatis</i>)				✓	✓				✓				✓
水 獭 (<i>Lutra melina</i>)				✓	✓								
普氏羚羊 (<i>Gazella przewalskyi</i>)				✓	✓		✓			✓		✓	
硕 旱 獭 (<i>Marmota robustus</i>)			✓	✓	✓								✓
棕 熊 (<i>Ursus arctos</i>)		✓	✓	✓	✓				✓			✓	✓
岩 羊 (<i>Pseudeis</i> cf. <i>naynur</i>)				✓									
东北马鹿 (<i>Cervus</i> (<i>E.</i>) <i>xanthopygus</i>)				✓		✓	✓					✓	
普氏野马 (<i>Equus przewalskyi</i>)				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
野 驴 (<i>Equus hemionus</i>)				✓	✓			✓	✓		✓		

化石种属	地点	庙后山	金牛山	水泉鸽子洞	海城小孤山	东沟前阳洞	榆树周家油坊	昂昂溪大兴屯	安图石门山	凌源西八间房	锦县沈家台	本溪山城子	金牛山上部
沙狐 (<i>Vulpes cf. corsac</i>)		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓
黑鼠 (<i>Rattus rattus</i>)												✓	✓
灰仓鼠 (<i>Cricetulus cf. griseus</i>)		✓			✓			✓				✓	✓
变异仓鼠 (<i>Cricetulus varseius</i>)		✓	✓									✓	
狗獾 (<i>Meles cf. leucurus</i>)					✓	✓			✓			✓	✓
西伯利亚鼬 (<i>Mustela cf. sibirica</i>)				✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓
艾鼬 (<i>Mustela eversmanni</i>)													✓
贾氏獾 (<i>Meles chiai</i>)		✓											
缩鼬 (<i>Mustela constricta</i>)												✓	
葛氏斑鹿 (<i>Cervus (P.) grayi</i>)		✓		✓	✓							✓	✓
更新獐 (<i>Hydropotes inermis var. pleistocenica</i>)			✓		✓					✓	✓	✓	✓
恰克图转角羚羊 (<i>Spirocerus kiakhtensis</i>)												✓	✓
庙后山粗角羚羊 (<i>Pachygazella miaohoushanensis</i>)					SP.							✓	
洞熊 (<i>Srsus cf. spelaeus</i>)					✓							✓	✓
达呼尔鼠兔 (<i>Ochotona daurica</i>)								✓	✓			✓	✓
河套大角鹿 (<i>Megaloceros (S.) ordosianus</i>)												✓	
褶齿香麝 (<i>Moschus moschiferus plicodon</i>)	✓											✓	
林姬鼠 (<i>Apodemus sylvaticus</i>)					✓							✓	✓
上头田鼠 (<i>Microtus epiratticeps</i>)						✓			✓			✓	
圆尾鼯鼠 (<i>Sorex cylindricauda</i>)												✓	
王氏水牛 (<i>Bubalus wansjocki</i>)					✓							✓	

化石种属	地点	庙后山	金牛山	水泉鸽子洞	海城小孤山	东沟前阳洞	榆树周家油坊	昂昂溪大兴屯	安图石门山	凌源西八间房	锦县沈家台	本溪山城子	金牛山上部
青 羊 (<i>Naemorhedus goral</i>)					✓							✓	
阿尔泰鼬 (<i>Mustela altaica</i>)					✓							✓	✓
蒙古黄鼠 (<i>Citellus mongolicus</i>)								✓		✓	✓		✓
中 华 貉 (<i>Nyctereutes sinensis</i>)					✓	✓						✓	✓
大 连 马 (<i>Equus dalianensis</i>)					✓							✓	
猞 狲 (<i>Lynx lynx</i>)					✓	✓			✓				✓
野 猪 (<i>Sus scrofa</i>)				✓	✓		✓					✓	✓
虎 (<i>Panthera cf. tigris</i>)				✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓
真猛犸象 (<i>Mammuthus primigenius</i>)					✓		✓		✓				
松花江猛犸象 (<i>Mammuthus sungari</i>)							✓						
豹 (<i>Panthera pardus</i>)												✓	✓
驼 鹿 (<i>Alces alces</i>)						✓	✓		✓				
东北野牛 (<i>Bison eximius</i>)							✓	✓	✓				
原 始 牛 (<i>Bos primigenius</i>)						✓	✓			✓			
阿曼鼯鼠 (<i>Myospalax armandi</i>)						✓	✓				✓		
狼 (<i>Canis lupus</i>)				✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓
花 鼠 (<i>Entomias sp.</i>)									✓				
复齿旱獭 (<i>Marmota complicitus</i>)		✓											
喜马拉雅旱獭 (<i>Marmota bobak</i>)												✓	
拟布氏田鼠 (<i>Microtus brandtioides</i>)		✓										✓	✓
小 家 鼠 (<i>Mus musculus</i>)													✓
东北狍子 (<i>Capreolus manchuricus</i>)							✓					✓	✓
野 兔 (<i>Lepus lepus</i>)								✓			✓		

6层)出土的动物化石组成一动物群,被命名为庙后山动物群;上部地层(即7、8层)出土的动物化石组成另一动物群,被命名为山城子动物群。与其对应的地层建立了两个组,即庙后山组和山城子组。金牛山的情况也类似,中、下部(即5、6层)出土的动物化石统称为下部动物群;上部(即2、3、4层)出土的动物化石统称为上部动物群。第二,沈家台与西八间房两动物群的化石种属不多,种类相同,故合起来作同一动物群讨论。顾乡屯和阎家岗子遗址正在研究之中,故未收入此文。

三 各遗址的相对年代探讨

(一) 庙后山与金牛山遗址

这两个遗址的相对年代,开始时都被认为与北京周口店第一地点的年代一致,因为这两个遗址的庙后山动物群和金牛山下部动物群的组成与北京周口店第1地点北京人动物群的组成非常相似,但从庙后山动物群与金牛山下部动物群的成份来看,虽然两者之间的差别不大,不过有若干种化石是值得提及的。庙后山动物群中发现的河狸化石是两种年代较早的师氏中华河狸和居氏中华河狸;而金牛山下部动物群中出土的是典型的居氏大河狸。此外,两处均发现了剑齿虎化石。经研究,庙后山的剑齿虎属似锯齿似剑齿虎,而金牛山出土的则可能是巴氏似剑齿虎,因为其上犬齿前后刃沿都有锯齿状结构,具有这种构造者唯有巴氏似剑齿虎和似锯齿似剑齿虎两种,但由于其齿冠宽,所以属前者的可能性大,以前曾认为属最后剑齿虎是不对的。在肿骨鹿方面也有差别,庙后山动物群中包括两种肿骨鹿,一种同于周口店发现的下颌骨非常肿厚的典型肿骨鹿化石;另一种则是下颌骨并不那么肿厚,近似于裴文中先生研究的属于周口店第13地点出土的肿骨大角鹿化石。而金牛山下部动物群发现的只有后一种肿骨鹿化石。还有,在庙后山动物群中,迄今还未发现德氏狸化石。而且硕弥猴化石在大小上也有明显的差别,庙后山的大于金牛山的。笔者认为这很可能是个体或性别差异所造成的,并非年代差别的反映。不仅如此,在金牛山下部动物群中还发现了一种比较原始的熊,这种熊具有较多的原始特征,前臼齿齐全,但比较退化,齿冠呈豆状, P^4 呈尖齿状,无内侧附尖, M_1 无下后附尖,因此很可能属窄齿熊。

从以上两者的比较中可以看出,金牛山下部动物群所表示的相对年代可能与庙后山动物群所反映的相对年代基本一致或稍早些。尽管在庙后山动物群中发现了两种时代较早的中华河狸,但我们已注意到庙后山组第三、四层之间的堆积物是不整合的,根据岩性和古地磁的分析,它是大于70万年前的,但保留至今的还有被侵蚀掉后保存下来的几种时代较早的动物化石。这种现象就不足为奇了。因此,我们并没有把少数几种时

代较早的种属作为确定相对年代的依据。更主要的是以组成动物群的绝大多数种属的特点为依据。这样，我们就能比较客观地判断一个遗址的相对年代。

若把庙后山动物群和金牛山下部动物群与北京周口店第1地点动物群对比，其大部分种属是非常接近的。按过去的惯例，应该把这两个遗址的年代与周口店第1地点相提并论。但经铀系法测定^④，庙后山的绝对年代为 $33.7 \pm \frac{9.3}{5.4}$ — $14.2 \pm \frac{1.3}{1.1}$ 万年，金牛山第6层（现在的底层）最长者为31万年。两者之间是比较接近的，正与两个动物群所反映的相同。但与周口店第1地点相比，其年代只相当于它的中、上部地层所处的年代。这的确是一个很有趣的问题。为什么组成动物群的化石种类基本一致，而反映的相对年代不一样呢？笔者觉得，导致问题出现的因素可能有如下几种：第一种是在外力作用下，地层堆积逆转，造成了古老的种属混入年轻的地层中；第二种是由于整个动物的地理分布所造成的。据目前铀系法和古地磁测定的结果来看，并没有发现前种情况，所以属于第二种情况的可能性更大。

在这里，我要把“时差”这一概念引进来。我觉得用这个词来解释在不同纬度地区，同一类的动物化石所反映的不同年代是很合适的。它说明了古生物在地球上的兴衰与气候环境的变化有着密切的关系。一些喜热的种类，在高纬度地区绝灭的速度远远快于在低纬度的地区。例如，硕猕猴在秦岭以北的地区基本已绝迹了，但在以南地区则还生存着，而且越往南生存得越好越多。水鹿、水牛的分布情况也一样。同样的道理，一些古老的种属，在早更新世或中更新世早期已在华北广大地区开始绝灭了，但在东北地区也许还能很好地生活着。所以后来在较晚的地层中发现了它们的化石就不足为奇了。这种说法是否有事实根据？回答是肯定的。

早在70年代初期，发掘鸽子洞时候，在出土的动物化石中，发现了直隶狼化石，开始，正因为它的出现，致使我们把鸽子洞的年代曾经放到旧石器时代早期的后一阶段，但后来随着更多的动物化石发现，才觉得其年代应该放回到晚更新世早期更为合适，在文化上处于旧石器时代中期。有一个时期有人认为这是鉴定上的错误，实质上并非如此，后来经过再一次鉴定也没有改变原来的结果，原因是当时我们并没有意识到这是“时差”的反映。同样，在东北地区，三门马和基什贝尔格犀化石（即原来的梅氏犀）的分布也存在着相似的情况，而且在此过程中还出现了一些过渡类型。

众所周知，在华北广大地区，三门马和基什贝尔格犀化石都是作为确定中更新世年代的标准化石。可是在东北地区，它们可以延续到晚更新世的早期甚至中期，最典型的例子就是海城小孤山遗址。1981年试掘时，在第三层中已出现了基什贝尔格犀的化石，当时只发现了一颗第一上臼齿（ M^1 ），相当完整。同时又发现了一些个体较大、具有三门马特点的马牙。这是不可理解的，曾引起了热烈的争论。其实在发掘金牛山、庙后山以及辽阳安平南山化石点时，都发现了类似的情况，只是当时认为那几个地点堆积层

较厚，延续时间长，少量化石的异常情况往往不太引人注目。现在出在小孤山这个明显属于晚期的遗址中，而且后来经过1983年正式发掘后，出土的基什贝尔格犀化石就不止一个，而是大量的；典型的三门马化石也有不少发现；前面谈到的那种个体较大，又具有较多的三门马特征的马牙化石发现也不少，这种过渡类型的大型马，在大连复县古龙山一洞穴中大量被发现，研究者把它定为一新种，称大连马（*Eguus dalianensis*），而这种马可延续到很晚的时期（ $^{14}\text{C}17,610 \pm 240\text{A}$ ）^⑥。因此，就不得不引起人们的重视。现经 ^{14}C 测定，小孤山遗址出土的犀牛化石的年代，最晚可达3万年。显然，在华北地区一些作为更新世早期或中期断代的标准化石的时代，在东北地区可延续到相当晚的时候。在某种意义上，它们似乎已经失去作为确定年代的有力标志。

但是，并非一切种属都如此，例如，硕弥猴和中国缟鬃狗、水鹿和水牛等一些喜热耐潮湿的种属，在东北纬度比较高的地区就显得相对保守，对当时的生态环境的适应能力就比较弱，基本上和在华北地区一样，气候一转冷或变干旱，它们就很快地绝灭了，或者被某种过渡类型所取代，所以表现出和华北地区的同类同样的时代概念。由此可见，对于不同纬度地区的动物群，选择它们中某些种属作为确定不同年代的标准化石时，就必须慎重的考虑到被选择的种属对该地区的气候环境适应能力的强弱。一般以适应能力弱者为宜，因为它们对气候环境的变化有强烈的反应。

在低纬度的南方地区，也存在着相同的规律，因为在华南地区，从中更新世一直到晚更新世，目前只存在着大熊猫—剑齿象一个动物群是不可想像的。难道在近100万年内，华南地区的生态环境就没有发生过任何变化，或者是这种变化微弱到几乎可以忽略？当然不是，问题在于，目前我们还没有确定或寻找到更多对气候环境变化能产生强烈反应的种属，以它们作为划分不同年代的标准化石。

所以，在纬度比较高的地区，相同的动物群所表示的年代相对的会比较低纬度地区的年代晚得多。而且作为确定年代而选择的标准化石，必须是一些对气候环境变化能产生明显反映的种属。

如上所说，庙后山和金牛山两个遗址的相对年代下限，属于中更新世的中、晚期是准确的，和铀系法测定的绝对年代相符。至于这两个遗址的相对年代上限，根据山城子动物群和金牛山上部动物群对比来看，其组成种属中不少是相同的，但也有明显的差异。在山城子动物群中，迄今还未发现过披毛犀化石，同样也未发现过猛犸象和原始牛化石，但发现了一些以前在披毛犀—猛犸象动物群中没有出现过的种属，如褶齿香麝、庙后山粗角羚羊、一种新的马鹿，还有青羊和缩鼬等等。而在金牛山上部动物群中，披毛犀化石是存在的，东北野牛也存在，还有蒙古黄鼠等相当晚的种属。从这点来看，金牛山上部地层的堆积物其年代很可能比庙后山遗址上部地层的堆积物年代要更晚些。根据 ^{14}C 绝对年龄测定，庙后山的上部地层的年代最晚可达 1.77 ± 0.16 万年。那么金牛山

上部地层的年代将只有1万年左右。

（二）喀左水泉鸽子洞遗址

鸽子洞遗址地处辽西走廊的大凌河河畔，是一处岩厦结构的洞穴。洞里堆积虽然不太厚，但出土的石制品有300余件，还有一颗相当完整的小孩第二下前臼齿牙化石。动物化石相当丰富。石制品的打制技术和器物类型均与周口店第一地点的相似^⑥，具有一定的原始特点，是探讨华北地区与东北地区旧石器文化关系一处很有意义的地点。关于它的年代划分，从动物群的组成上可以看出，绝大多数属于披毛犀—猛犸象动物群的成分，但亦有若干种属是常出现于较早的年代中，如直隶狼、棕熊、硕旱獭和上头田鼠等。这里出土的最后斑鬣狗化石数量较多，从大量的鬣狗化石研究中发现，并非均属于典型的最后斑鬣狗，其中不少个体反映出许多类似中国鬣狗的特征，具体表现在上、下裂齿(P^4 、 M_1)的结构上， P^4 的三叶比例相差不大，第二尖（即原尖）不甚发育，而且不往前方突出。 M_1 的两叶近乎相等，根座相当发育，同时存在下内尖。这一系列特征的出现，反映出鸽子洞的某一个时期里，很可能两种鬣狗都同时存在，正如庙后山遗址的第六文化层中的情况一样，两种鬣狗共存，处于一个过渡的阶段。而庙后山遗址第六文化层的年代，根据铀系法的测定是处于 14.2 ± 1.3 — 9.6 ± 0.8 万年之间。鸽子洞遗址除了以上的情况外，动物群中还发现了不少岩羊、达呼尔鼠兔、普氏羚羊等时代偏晚而适于高山草甸生态环境的化石种属，反映出一种偏凉的恰似冰期刚结束不久的气候环境。因此，我们认为把它的年代放在晚更新世早期，属于旧石器文化中期是合适的。

（三）海城小孤山遗址

小孤山遗址是一处保存很好、内容丰富、层位清楚的洞穴遗址^⑦。从5米多厚的堆积中不仅出土了大批动物化石、1万多件石制品，还有一些人类化石和丰富的其他文化遗物，其中包括制作精美的骨、角制品和装饰品。用火痕迹十分清楚。可以说是一个十分重要的旧石器文化遗址。

它的年代，在前面讨论庙后山和金牛山遗址的年代时，已经多少提了一下，这个遗址出土的伴生动物群可鉴定的种属已达7目14科28属38种。内中所包含的种属颇有意思，不仅具有披毛犀—猛犸象动物群的重要角色，而且还具有作为华北地区中更新世的标准化石的三门马、基什贝尔格犀、方氏鼯鼠等，另外，有一些带有地方色彩的种类，如粗角羚羊、青羊和洞熊。还有一种大型的马。这种情况在某种程度上比鸽子洞更接近于庙后山遗址的山城子动物群，时代上理所当然也一样。但目前从 ^{14}C 测定结果来看，其上限（第四层）的绝对年龄不会小于1.3万年，而下限还有待于进一步的测定。不过，正如前面已论述的那样，小孤山动物群的发现和研究，对于我们今后如何以动物群来确定

一个遗址的相对年代方面，确立了新的原则，不同纬度地区 and 不同气候环境地区标准化石的选择等一系列问题确是有深入探讨的必要。这就是该动物群发现的重要意义所在。

(四) 榆树周家油坊和安图洞穴遗址

榆树周家油坊在1977年前一直被认为是层位不明和年代难于确定的地点，1977年10月孙建中等人在周家油坊一带进行发掘，在松花江二级阶地上从7个地点的明确地层中发现了一批动物化石和一些石器、骨器等文化遗物。同时结合 ^{14}C 测定，对它的年代作出了确切的判断，从而结束了这一长期争论的问题。证明其年代属于晚更新世，旧石器时代晚期^⑧。

榆树动物群的组成是典型的猛犸象—披毛犀动物群，它是一个耐寒的冰缘动物群^⑨。一些具代表性的种属，如真猛犸象、披毛犀、东北野牛、原始牛、蒙古野马、驼鹿、东北狍子都同时出现。它们代表的年代相当于我国最后一个冰期——大理冰期的时期。属晚更新世中、晚期无疑，从动物群的成分来看是比较单纯的，广栖型动物很少，喜热型动物基本没有，所以在确定其相对年代上是比较容易的，结合 ^{14}C 测定，其下限为 26160 ± 850 年，上限则大于4万年，接近于7万年。这和动物群确定的相对年代是一致的。

安图洞穴的情况和年代均与榆树周家油坊遗址类同，不同之处是这个洞穴的文化堆积层的年代没有前者延续得那么久，其 ^{14}C 年代测定为 35400 ± 1800 — 26600 ± 550 年，属于晚更新世的晚期，旧石器时代晚期，略晚于河套人的年代。

(五) 丹东东沟前阳洞和昂昂溪大兴屯遗址

这两个地点文化性质基本一致，但文化内涵有所侧重，前者主要出土了一个相当完整的少女头骨化石，还有一颗成年人的白齿。而昂昂溪大兴屯遗址出土的则以石制品为主，还有少量的灰烬和烧骨。动物群中绝大多数是现生种，只有最后斑鬃狗、普氏野马、中华鼯鼠等是绝灭种或本地区非现生种，而且均可在更新世晚期的披毛犀—猛犸象动物群中找到它们的踪迹。没有一种化石能真正反映出是属于较早的年代的。所以其相对年代只能属于更新世晚期的后一阶段。这与其 ^{14}C 绝对年代测定结果为 18620 ± 320 年是相符合的。

大兴屯遗址发现的伴生动物群更为明显，它的种属不多，全部都是披毛犀—猛犸象动物群的成员，虽然其中也有若干绝灭种，如普氏野马、东北野牛和原始牛。但其余的均为广栖者或现生种。加上该遗址出土的石制品的打制技术上有较多的进步性质，特别是已出现某些细石器的成分，显得比前阳洞更晚些，所以我们主张把它的年代定在晚更新世之末，即旧石器时代的末期。这和 ^{14}C 测定结果为距今 11800 ± 150 年是一致的^⑩。

（六）沈家台与西八间房遗址

这两个地点出土的文化遗物不多，沈家台只有几件石制品；凌源西八间房遗址出土的石制品比较多，有30多件，这批石制品不仅所采用的石料多为石髓、旦白石、水晶、玛瑙石，而且器形细化，加工精致。其中发现了两件琢背的刮削器，是国内同类遗址中不多见的，但常见于欧洲旧石器时代晚期的遗址^⑩。

从前面介绍的两个动物群的组合情况来看，两者差别不大，都是属于东北地区披毛犀—猛犸象动物群中的常见种类，尤其是西八间房遗址中所发现的长尾黄鼠和野驴，目前在东北是不存在了，它们分布于高寒的地区，长尾黄鼠的分布中心区接近于苏联的维尔霍扬斯克，北界可到北极圈；野驴在我国青藏高原的荒原上还有踪迹。气候寒冷而干燥，显然是我国末次冰期后的生态环境，所以其相对年代不能早于晚更新世的后期。

四 结 语

上述的讨论可以得出如下的看法：

1. 东北地区迄今为止已发现的旧石器文化遗址，其年代可以划分为早、中、晚三期。属于旧石器时代早期的有金牛山遗址和庙后山遗址，它们的文化延续时间比较长，可延续到旧石器的中、晚期。属于旧石器时代中期的有鸽子洞遗址。现在正在研究之中的哈尔滨附近的阎家岗子遗址也可能属于此时。余者则均属于旧石器时代晚期遗址。

2. 利用古生物地层学方法来确定遗址的相对年代在东北地区出现了新情况，一些在华北地区可以作为时代较早的标准动物化石，在东北地区由于它们的绝灭年代往后大大的推迟，致使其失去了标准化石的意义。这与动物本身对气候环境变化的适应能力大小有直接关系。现在基本上可以肯定这样一个趋势：在高纬度地区，喜暖、喜热和耐潮湿的种类对气候环境的变化特别灵敏；反之，在低纬度的地区，喜冷、喜干燥的种类则具有同样的反应。所以，在一个动物群中选择哪一种动物化石作为确定年代的标准化石就值得很好的考虑，必须按以上的观点加以选择。过去，由于未认识到这一点，结果在东北地区出现了年代的错判，在华南地区出现长时间无法按不同阶段而细分的现象。现在可以清楚地看到，河狸、剑齿虎、三门马、基什贝尔格犀等一些时代相当早的动物化石，在东北地区可以延续到更新世中期的早一阶段或晚更新世。如果继续用华北地区的标准来衡量东北地区的地层年代就会出现明显的年代差。这是今后必须注意到的。至于作为东北地区中更新世和早更新世的标准化石是什么？目前似乎以硕弥猴、水鹿、中国鬃鬣狗、大角鹿以及时代更早的原麝鼠显得比较稳定，其他的则有待我们进一步探讨。

3. 披毛犀—猛犸象动物群作为确定东北地区晚更新世年代的一个动物群是合适的，

但以这两种动物化石作为这一动物群的标志似乎不合适,因为披毛犀的分布相当广,北线可达北极圈,南线可达长江流域,时代也跨越的很大,从中更新世中期一直到晚更新世的末期。猛犸象也存在同样的情况,况且猛犸象迄今已划分出若干个亚种,它们在系统发育的空间上是否可以作进一步确定年代的标准,有待于进一步的研究。由此可见,它们两者在断代上并非很理想的。相比之下,属于这一动物群中的另外一些种属,如最后斑鬣狗、驼鹿、东北野牛、原始牛、王氏水牛等都在时间空间的分布上相对稳定得多,尤其是最后斑鬣狗和驼鹿。因此,我建议用最后斑鬣狗—驼鹿动物群来代替披毛犀—猛犸象动物群来作为东北地区晚更新世的断代动物群。

此外,正由于上述的原因,过去在东北地区只有披毛犀—猛犸象这么一个动物群,这显然是不合适的。今天,由于庙后山和金牛山下部两个动物群的发现,中更新世则可以它们为代表,但它们也只能代表中、晚期阶段,中更新世早一阶段和早更新世这一较长时期内以谁作为代表,还有待于进一步的发现和研究,以前曾把原鼯鼠动物群作为代表,现在看来还需进一步的推敲和充实。

注 释

- ① 周明镇等:《东北第四纪哺乳动物化石志》,科学出版社,1959。
- ② 吴汝康:《辽宁建平人上臂骨化石》,《古脊椎动物与古人类》,1961,(4),287—290。
- ③ 张镇洪等:《庙后山》,文物出版社,1986。
- ④ 张镇洪:《辽宁地区远古人类及其文化的初步研究》,《古脊椎动物与古人类》,1981,19(2),184—192。
- ⑤ 周信学等:《记大连晚更新世马属一新种》,《古脊椎动物学报》,1985,23(1),69—75。
- ⑥ 鸽子洞发掘队:《辽宁鸽子洞旧石器遗址发掘报告》,《古脊椎动物与古人类》,1975,13(2),122—136。
- ⑦ 张镇洪等:《辽宁海城小孤山遗址发掘简报》,《人类学学报》,1985,4(1),70—79。
- ⑧ 同⑦。
- ⑨ 孙建中等:《吉林榆树周家油坊旧石器文化遗址》,《古脊椎动物与古人类》,1981,19(3),281—291。
- ⑩ 黄慰文、张镇洪等:《黑龙江昂昂溪的旧石器》,《人类学学报》,1984,3(3),237—238。
- ⑪ 辽宁省博物馆:《凌源西八间房旧石器时代文化地点》,《古脊椎动物与古人类》,1973,11(2),223—226。

后洼遗址考古新发现与研究

许玉林

(辽宁省文物考古研究所)

辽东半岛新石器时代考古,以往工作较少,发现的一些遗物大都是地面采集,因而对其文化内涵和性质认识不清。自从1976年以来,在辽东半岛的南部大连地区,先后发掘了旅顺郭家村、广鹿岛小珠山和吴家村、大长山岛上马石等几个重要遗址,发现和确立了连续发展的新石器时代早、中、晚三期文化即小珠山下层文化、小珠山中层文化、小珠山上层文化。小珠山三层文化的发现,使辽东半岛南部地区新石器时代文化有了一个体系,明确了它的文化性质和年代。1981年以来,随着文物普查的开展,又先后在辽东半岛黄海沿岸的北部即丹东地区发现了不少新石器时代遗址。特别是后洼遗址的发掘,发现了上下两个叠压的文化层。后洼下层出土遗物与小珠山下层文化既有联系又有区别,有它自身特点。后洼上层出土遗物具有一种新的文化面貌。本文试就后洼遗址的发现与发掘,后洼上下层的文化特点,以及它与相邻地区文化的关系和有关问题,进行一些介绍和初步研究。

一 后洼遗址的发现与发掘

后洼遗址位于辽宁省东沟县马家店镇三家子村后洼屯东的较低矮而又平坦的台地上。遗址集中在台地西半部,南北长约170米,东西宽约100米,面积为17000平方米。台地东西是洼沟,北面是低洼平地。北面约500米有自西而东的古河道,现已开辟为水利灌渠;南面约15公里是黄海岸;西和西南约7、8公里的双山和石佛山附近的平地、坡地和山顶上有不同时期新石器时代遗址。

1981年秋,丹东市文物普查队调查发现了后洼遗址,为了解该遗址地层堆积情况和文化性质,进行了试掘,揭露面积为12平方米^①。1983年和1984年,由辽宁省博物馆主持,丹东市文化局、东沟县文化局等单位参加的联合考古发掘队,对后洼遗址进行了正式发掘,揭露面积为1800平方米。发现房址43座,灰坑20个,生产工具1600多件,复原陶器400多件,出土不少精致的雕塑艺术品^②。

后洼遗址的文化堆积一般为1米左右,最深可达2米。分4层,除第一层耕土层外,第二和第三层是黑土和黑褐土层,出土遗物相同,统称上层。第四层是黄土层,为下层。