

古文字形徵

康殷著



康殷

古文字形彙徵

顧頡剛題



北京出版社



古文字形发微

gu wen zi xing fa wei

康 殷

北京出版社出版

(北京北三环中路6号)

新华书店北京发行所发行

北京宏伟胶印厂印刷

※

787 × 1092毫米 16开本 52.25 印张 480,000字

1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷

印数 1 — 1,000

ISBN7-200-00974-1/J·77

定 价：30元

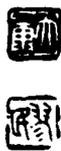


著者简介

康殷号大康，祖籍河北乐亭，一九二六年生于辽宁义县。幼嗜篆书、绘画，后致力于古文物、美术及古玺印研究，辑成《印典》巨著。「文化大革命」中被逐于寒村，在最艰苦环境中，研究古文字形入迷，创获甚丰。用他的研究方法，发现了古文字形逾千，古文字形构造、变化规律近百，著有本书及《古文字学新论》、《文字源流浅说》、《说文部首铨释》……共百余万字，皆属新说，发前人所未发。后三书已风行海内外，共十三万册。此外著作及所临碑帖尚多，主要有：《印典》四大册，为巨型古玺印工具书，由河北美术出版社出版，首册在印制中，《古图形玺印汇》已出版，《五康书画》、《大康学篆》均在印刷中，《汉隶七种选临》已出版，临《郑羲下碑》、《张猛龙碑》、《隋龙藏寺碑》、《隋墓志三种》、《雁塔圣教序》等中学生字帖，已由人民教育出版社出版，共约七十余万册。

康氏现为北京师范大学研究院研究员 中国书法家协会理事、秦文学会副会长、北京印社社长、中国美协会员……

前言



我由開始釋古文字於今年彈指間已十五年。此稿之成也十有餘年。以文之福總算把《古文字源流淺說》、《說文部首銓釋》、《古文字學新論》三種較淺近的東西刊印出來，奉獻給大家。這出人意外的成為古文字研究這冷門的暢銷書，售出十多萬冊，也算史無前例。我把自己弄古文字的緣起經過、觀點、方法、点滴經驗、教訓，都不憚其煩的寫入《古文字學新論》的後序及正文裏。讀者多已看到，所以就不在此重複贅述了。

先出的三種拙著，都是在此編的基礎上寫成的，所以常提到此編。固而常，有國內外同道的朋友關注、詢問、索取，後即編催促出版，使我窮于應付。然而我實在不敢也不願過早的把此編拿出來，因為它更專、更冷僻，讀者無多，銷量有限，出版家會賠本。其次是本編還只完備、精密，還有很多缺點、毛病——這，我是心中有數的，主要是指以下幾個方面：

本來我的古文字探索，只集中於古文字形方面，只有這一點能發揮我的寸長，詳剖細解，探賾索隱，作些別人從不曾作過的事，深淺較之。然而作得過，變成缺點，即觀經

FH16027

太甚。傷于煩瑣，喋喋不休。也許令人厭倦，反而不如某些文師那樣一筆帶過才顯得含蓄蘊藉，莫測其高深。有時又不少前後重複之處……原稿又都是前些年手抄，現在也不易作過多的刪改，只好仍其舊。同時又傷于釋字太多，近于一千字，同文異作，倍蓰于此，已難統計。面鋪得過寬，反而不如只釋幾十或幾个字，更易于讓人讀完，受人歡迎。物以稀為貴的俗話，道出了人情之常。偶得一語，咀嚼有味。食前方丈，反而无下箸處……不過我這本東西是長期積累自然而成的結果，並非故意求多。現在也難刪繁就簡，前是適復了。

第二種毛病才是最大的病。即在釋字中引用原卜辭，全文辭以及經傳太少。這是由于我原本不是熟檢古文辭，專攻此道的專家。長期留心有關的資料，例如又作出大量卡片……而是突然着手於浩劫之際，孤僻寒村之中，資料奇缺。當時即使在首都，也很困難。據說日本島邦男編的《殷虛卜辭綜類》在全北京只有兩本，《全文詁林》和《甲骨文字集釋》更无緣得見。我个人則連一部《經籍纂詁》也都丟了。直到近年才勉強的購置了昂貴的《甲骨文字合集》，而《殷周金文集成》是要到一九九〇年才能出齊的……所以根本引不出大量

的卜辭全文。經傳來為杜林字形作證，只能轉引一言半語。因而使杜林字形的說服力也被削弱不少。尤難昭信于只信古文辭而不信字形內容的學者。我如能初步搜集有關的資料，證據，使杜林盡量完備起來，然後拿出來面世，自然是更為理想的。

此外是態度方式方法等方面的毛病。我本來不善屬文，又非專業的學者，自然也缺之學者所特有的冷靜可敬的風度而往，夾雜着感情激動，有時也有意的追求一點趣味性。未調節一下這門學問特有的枯燥森岑的氣氛，使它活潑生動一點。那時遂正在浩劫之中，狐鼠喧騰之間，歷史倒車，人間何世！人心緒可知，常掩藏不住內心的憎惡感慨。尤其在釋帝釋王以及介紹古代的階級鎮壓屠殺等文中時露談鋒，脚舒憤懣。在那時自談萬死，今日看來也有些違背歷史主義的。對於漢儒和近世個別的地位顯赫的權威們的粗疏荒謬之處，也有些指擗和不敬。這不只是沾染些當時的過激的文風，而且也出于私怨。因為我個人淺少及長被某些高論大言欺騙得太苦了，一旦掌握了真理，覺醒過來，看穿了真相，就自然對他們有些微詞，現在也不易更改了。我想，作為學術爭論而言，也只好

實事求是，嚴辨是非，直話直說，這里既容不得半點虛假，也用不着委婉陳詞。不過在近年也頗被个別的目的，是非，貌似公允者引為口實……其實我心裏明白，一種新說，絕不會平穩輕易的被普遍接受的，這裏既有是非，真偽，辨，更夾雜着個人利害之多，而利害似尤重，才是非。古今中外，莫不如是，西方的教皇不會痛快的接受地動學說，夫茨先生也不會最早的承認甲骨以及對甲骨的研究結果……何況我這名不見經傳的外行新說？明乎此，就更不幻想會榮膺鼎鼎大名的權威大師們的寬容和賞識，更不妄想所謂「馬太效應」的破滅。道不同，不相為謀，各走各的路，大家都要準備接受廣大讀者們的抉擇和歷史、時間的嚴峻的考驗裁判，真理是時間的女兒，而不是權威的女兒，培根不過古文字研究這個冷門發展不悖，不易出現，知識爆炸，若出結論，恐怕是幾十年、百年以後的事，我輩蓋棺，也難論定，因而誰也看不到它了，這是很寂寞、殘酷但也有趣的事吧！

我既明知有上述缺點和不足，為什麼現在就願發表？我的起步已經太晚了，如果在幾十年前能把這一些研究成果拿出來，供有問各方面學者應用，也許會作出一些與現在不同的結論，成果

來……現在已經晚了些，不少名學者已離開了人世，因而我自己也頗有遲暮之感，「俟河之清，人壽幾何？」而且近些年來，文運勃興，我的社會活動也不由自主的多了起來，歲月日蹙，我又重拾舊業，補訂我們的《印典》——這是辛、苦、編了二十七八年而未竟之業，蒐集古印譜百種，收古玺印拓四萬有餘，用整本印拓按印文中字排列，又以時代為序，此後繁重琴拙，枯槁，早在浩劫臨頭的前數日，已初步成編，高達數尺，後來意外僥倖逃過，秦火，但功虧數簣，未能最後完成，棄之可惜，現在放達感世，不能不最後加工，以此夙願，也有很多同道和古史研究者，在等待着出書，又有出版社等待付印，所以我又為《印典》忙碌了幾年，把這部難產的《印典》第一、二冊完稿，年內或可出世，還有一半，要實其餘勇，苦熬兩三年……同時肢體却日益衰病，如果現在不把這部《叢微》拿出來發表，以後誰知何日，不能動手，往好處說，精力更差，更難工作，也許終于夭折，任其湮沒了，現在恰有熱心學術研究，允我申鳴的單位，願予付印，我只好改變初衷，作一點必要的整理，先掣出來奉獻給讀者，我慶幸早一點卸下重負。

上述的原文辭等方面的缺乏，依然如故，怎麼辦？我的計劃是在弄完《印典》之後的餘年中，

或有暇據再送容菴集。若天假以年，我還會把這些原文辭，以及這裏未收進來的若干字，新發表的資料，繼續看法，結為續集出版，以結束此生。當然補苴等事，也完全可以由別人在我的生前身後來繼續做下去。我以為這類原文辭、古文辭的補苴工作，並不太難。一般有些專業素養，有志有心之士，都可勝任。不一定也不可能要我一個人獨力完成，我更歡迎由別人來作。

其次是只就古文辭的引証而言，自然含有不少原文辭和經傳文獻資料有助於杜梓字形。這可參見拙著《新論》五二一不贅。自不待言。然而，也有不少古文字未必能由原文辭等驗證。因為某些字在文辭中已被借聲，轉意，充作它用，早已失去其原來的形、意了。我們也無法刻舟求劍的例子很多。如  巳，本像鈎，但卜辭中用為乙然字。  夬，亦本像人腋下津液滴下，但已用為亦，有尤。  本像毒蛇，但用為虺。  本像以杵推埋人性，然後已轉為祭名。和眼御字。  本像雙手持肉餉之字形，轉為鐘的美稱。  本像執斧，夏右之夏，在周金文中轉為，薰動，謹不，  字形容詞或動詞。  夬，由，本，夏日之夏，後轉為夏庚字。  夬，宜，本，象割肉，且以祭，後為，宜于王，姜，王姜……，宜其家人……，後世道德之道，初文作  夬。

藏？人首于衣中之形。原字，師雍文循道…… 杆，我是代名詞，其原形像鉞。 臣為翌日

字，原像鳥翼。 翼，後為鳥翼字，原像柁羽為飾的顯似曲舞者之形。原銘中用為「翼」

字。 羽，中，叔周金文的伯叔字，亦像人被蛇纏噬前之形，為繳矢之羽……

這類實例太多，不勝枚舉，都是不可能依賴原文辭以解釋，認定字形的，所以我對於引用原文辭以解，証原形，也並不抱過多過大的希望和幻想。

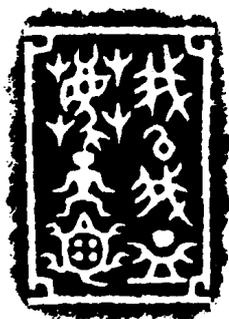
我的字形研究工作，到此就算告一段落。初步結束，人已老朽，血氣既衰，不求進取，什麼名利地位，毀譽，抑揚，青睞，紅眼……都將與我無關。除學術上的是非，無法退讓，外，可以與世無爭。我只把自發的私考成果，一家之言，奉獻出來，足以此一生了。我自然還相信長期考驗之後，會證明真理和勝利是在我這一邊的。估計在今天，也會有不少人，相信拙說，今後就可以以拙說為起點，加深探討，向更高處攀登，達到的超過我，而不信拙說的人們，也不妨送我的失敗中汲取教訓，公道揚鑒，由其它路徑去探索，在比較、競賽中共同前進。

在過去的艱苦歷程中，我受到不少前輩學者如顧頡剛、容庚、王若愚、王玉指、啓功等先

生和更多的各方面的朋友們的热情支持，而榮寶齋為了出版前三種拙著頗受辛苦，遂信了種「風險」……我都衷心感激，永遠紀念他們。

個人一生飽嘗辛酸，歷盡荊棘，當年的孤村寒夜，牛棚邊的前瑟淒涼情景也時時常入夢。再有今天的生活工作條件都非昔比，安居樂業，使覺心滿意足，而當年村中的半飢餓的鄉親早已溫飽有餘了。深感今日情況來之不易，是我以及大部同代者一生中的黃金時代，因此要萬分珍惜它，努力發揮出自己的餘熱，作些平生未了之事，以度餘年。

一九八六年歲在丙寅，上元之夜，康殷記于京南郊時年周甲



說明

一、本編以考釋古文字為主，共收拙釋古文字論文七十二篇，共釋字一十有奇，異文又數倍于此，無法統計。論文篇幅長短不一，視實際需要而定，短者只一二頁，釋一字，長者達八十頁，釋字百餘，都聽其自然，不求一律平衡。

二、拙釋某一字時，盡力蒐羅與該字關係密切諸字，縱橫上下，援引參證，左右尋源，以避免單文孤證，對於與該字有關係不甚適宜的字，雖可一併介紹，但防枝葉太多，主題分散，所以多在本文之後，另作附釋，以一附一為記，並未計入上舉篇數。

三、本編與拙撰《古文字學新論》是兄弟編，可互相補充。本編着重具體的詳釋字形，《新論》則概括性的詳細闡述我所發現的古文字來源、構造及其變化的規律、研究方法等。古文字學理論，于此簡稱為《新論》，已于八四年由榮寶齋出版，可參閱。

四、有些字較易解釋，不須詳述，或已有舊釋可循，所以未收于此，而收于拙撰《文字源流淺說》，可供參閱。簡稱《源流》，七九年由榮寶齋出版，今已絕版，現已着手增訂，改為十六開，重印。

五、拙粹字大部不自信謹嚴，敢言肯定。然而我們上距文字初成之際未遠，難免邱書燕說之失。校節性潔誤必在不免。何況粹字太多，時有歧難，亦不敢過言肯定。有時僅提出不成熟揣測，與大家商榷，精確之粹，仍有俟於來者，對真理的追求，永无止境。

六、為便於敘述，我杜撰了一些簡畧語術語。例如：用「譯」字代替「隸定」，顯然與「粹」有別用。文理以表示文字構成的規律：「完文」表示形意完足的初文；「基文」指構成文字的基字、簡單形體；「訛斷」、「訛裂」指分裂原形體的稍晚訛形；「訛繁」指把原形更加繁化又加形、音符等的略違文、附声象形；指在原形中多加音符之字，與「合声象形」同為形声字之濫觴……已見《源流》。不贅。

七、正文中，每篇後或有較多的空白，空之可惜，盡量加些短粹，充分利用篇幅，以「補白」為記。

八、本人愧非專業者，起步甚晚，耳目固陋，有些字早已為人破粹出來，而且近實，然以耳目及周，居然無所聞知，又重新考粹，結果又基本相近，實非有意掠美，也自不妨以此類重複的拙粹為以前人的舊粹之補正或補充。

九、本人水平有限，荒謬疏失之處，勢必難免，歡迎讀者指教。



