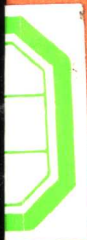


日本近代史綱

加尔別林主編

伊文成、顾銘学等譯





国防大学 2 074 0277 3

日本近代史綱

加 尔 別 林 主 編

伊 文 成、顧 銘 學 等 譯



生活·讀書·新知三联书店

一九六四年·北京

譯者：第一編 顧銘學 周仲周 蔣春雨
第二編 伊文成 馬明怒 張宗謨
韓承文 徐云霞
第三編 張聲振 吳慶炎 伊文成
姜德昌 楊樹人
總校者：伊文成

ОЧЕРКИ НОВОЙ ИСТОРИИ ЯПОНИИ

(1640—1917)

Под редакцией:

А. Л. Гальперин (ответственный редактор)
И. Я. Бедняк, Л. Д. Гришелева, Г. И. Подпалова,
В. А. Попов, П. П. Топеха, Х. Т. Эйдус
Издательство восточной литературы
Москва, 1958

根据苏联东方书籍出版社 1958 年版译出

日本近代史綱

〔苏〕加尔别林主編

*

生活·讀書·新知三联书店出版

(北京朝陽門內大街 320 号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 56 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 20 $\frac{1}{2}$ · 插頁 10 · 字數 506,000

1964 年 12 月第 1 版

1964 年 12 月北京第 1 次印刷

統一书号 11002·390 定价 (六) 2.25 元

印數 0,001—3,800

译 序

本书为苏联科学院东方学研究所别德尼雅克、加尔别林、格里舍列娃、鲍德巴洛娃、波波夫、托貝哈、爱依杜斯等集体编写。全书分为后期封建时代、工业资本主义时代、帝国主义时代三編，包括 1640 年到 1917 年这一时期的日本近代史。

作者們对日本近代史中的某些重要問題提出了自己的見解和評價，特别是认为日本“明治維新”是“日本近代史的中心事件，是未完成的资产階級革命”，并較詳細地論述了这一革命事件的前因后果。本书引用材料較广，从通史、专史、人物傳記、直到統計年鉴、日記和期刊杂志的研究著作，材料比較丰富。

但是本书中存在着一些值得商榷的問題和不妥当的提法。例如在有关中国的一些問題上，本书把 1844 年的中美望厦条約說成是中国根据这个条約从对美貿易中获得利益；关于 1895 年的所謂“台灣共和国”問題，作者认为是“团結台灣爱国者的旗帜”，姑且不論“台灣共和国”是什么性质，在帝国主义和反动派千方百計地制造“两个中国”的陰謀的今天，提出所謂“台灣共和国”問題，只能为“两个中国”的謬論張目。至于把唐景崧之流的某些封建官僚要求俄法德共同接管台灣的行动說成是“台灣居民”的意志，那就更屬荒謬了。

对朝鮮甲午农民战争的提法，对朝鮮大院君和金宏集等的評價，也与朝鮮史學界的观点直接抵触。

本书对沙皇俄国的侵略擴張活动，沒有作出应有的揭露和分析，而且有时还为这种活动进行辯解与粉飾。例如說 19 世紀 50 年代沙皇俄国与日本的关系只限于“以和平手段”建立貿易关系；在鎮压义和团起义的八国联軍事件中，俄軍的任务只限于保护俄国公使館和俄国侨民，等等。其他方面的一些問題，这里就不一一列举了。請讀者在参考本书时注意。

在譯校本书时，参考了书中所引用的一些日文資料，对一些日本名詞作了注解，并根据日譯本对原书某些材料和史实上的錯誤作了訂正。此外，有些日本名詞未加注解，因为在本书附录的“本书遇到的日本名詞”一項中已作解釋，供讀者参考。

在本书校訂过程中，承蒙鄒有恒同志对第一編中的第一、二章提了宝贵意見，其他同志对部分章节的核对工作也給予帮助，在此一并致謝。

譯 者

目 录

譯 序

序 言	1
-----------	---

第一編 后期封建主义时代 (1640—1867)

导論章 爭取国家統一的斗争和封建制度的加强

(16 世紀 60 年代—17 世紀 30 年代)	11
---------------------------------	----

爭取国家統一运动的社会經济前提和封建制度的加强	11
-------------------------------	----

国家的相对統一和封建秩序的加强	14
-----------------------	----

日本的鎖国	19
-------------	----

第一章 1640—1700 年的日本

26

农业的发展和农民的丧失土地	26
---------------------	----

城市和商业	31
-------------	----

工业生产	34
------------	----

家光將軍执政时期国内統一的完成	38
-----------------------	----

1651 年浪人的阴谋和武士階級的思想	41
---------------------------	----

农民运动。爱奴人起义	46
------------------	----

17—18 世紀之交的日本	50
---------------------	----

第二章 封建社会衰落时期的日本 (18 世紀)

58

封建社会瓦解的标志	58
-----------------	----

資本主义工业最初形式的发展	61
---------------------	----

吉宗將軍的統治 (1716—1751)	63
---------------------------	----

商业高利貸資本經濟势力的增长	68
农民处境的恶化和农民运动的增长	72
“御定书”百条	75
18 世紀 50—80 年代的人民运动。連年大饥	77
反对派思想的发展	83
18 世紀 (至 80 年代) 的日本和俄国	89
第三章 封建制度危机和資本主义結構形成时期的日本	
(18 世紀晚期—19 世紀中期)	94
远东的国际形势。日俄关系	94
松平定信的統治 (1787—1793) 和日本的国防問題	98
大盐平八郎领导下的大阪起义	103
40 年代初期的改革	108
“藩政改革”	111
第四章 资产階級革命前夜的日本 (1853—1867)	114
19 世紀中期自然經濟危机的加深和資本主义結構的强化	114
19 世紀中期階級力量的配置	118
同西方諸国建立条約关系前夕的日本国际地位	125
美国强制日本“开国”	128
欧美各国同日本締結的奴役性条約 (1856—1858)	132
1854—1859 年的反幕排外运动	136
日本淪为附屬国的經濟后果	140
1860—1867 年的农民运动和城市貧民运动的高漲	144
武士—资产階級反对派的形成及其軍隊的建立 (1860—1862)	147
内战和外国干涉的加强 (1863—1867)	154
第五章 后期封建主义时代的日本文化	161
文化发展的基本趋势	161
学校和教育	162
文学和戏剧	164
美术和建筑	171

第二編 工业資本主义时代 (1868—1895)

第一章 1868 年革命和资产階級改革	179
革命形势。人民群众在革命中的作用	179
推翻幕府	185
1868—1869 年国内战争	190
新政权的建立	194
封建諸藩的廢除和其他改革	199
农民起义的增长	207
土地改革和貨币地稅的制定	210
明治政府的对外政策。日俄边界之确定	216
反动的士族反对派	223
士族年俸的資本化	226
1877 年薩摩的騷乱	230
日本对中国和朝鮮实行扩张的开始	234
革命对国家經济发展的影响。国家的保护扶植政策	237
自由主义运动的产生	242
第二章 日本資本主义的发展与“自由民权运动”。日本	
工人階級的形成	248
19 世紀 70 年代末到 80 年代的日本經济形势	248
“自由民权运动”和統治階級的策略(1878—1881)	257
最初的各政党的建立。“自由民权运动”中的民主派的失敗	265
君主制的加强。1889 年宪法	284
反对不平等条約的斗争	289
工人階級的形成。工人階級的状况和斗争	292
90 年代初第一次工业危机。对外貿易(1868—1894)	301
日本国会的初期會議(1890—1894)	306

第三章 1894—1895 年的中日战争	314
80 年代日本对朝鲜的侵略政策	314
中日战争的原因。侵略朝鲜的准备	317
朝鲜的农民战争和日本的军事干涉	321
1894 年—1895 年中日战争	325
下关条约	330
台湾人民反对日本侵略者的斗争	335

第三編 帝国主义时代 (1896—1917)

第一章 日本帝国主义的形成及其侵略的对外政策

(1896—1904)	341
中日战争后的工业高涨	341
掠夺殖民地和加强对日本劳动人民的剥削	345
中日战争后的工人运动和农民运动	347
职工会运动的增长。社会主义思想的传播	352
地主资产阶级统治联盟内部资产阶级为增强自己地位的 斗争	355
日本资本主义向垄断阶段的过渡	362
选举法的改革和政友会的组成	371
统治集团的反劳工政策	378
社会民主党的建立	381
日本参加帝国主义列强瓜分中国的斗争	384
日英同盟	390
对俄作战的外交准备	394
第二章 日俄战争 (1904—1905)	398
战争经过简述	398
战争时期日本的国内情况	401
日本的反战运动	404

日本人力資源和財政經濟資源的枯竭	414
朴茨茅斯和約	416
1905年9月5—6日事件	418
第三章 日俄战争与第一次世界大战之间的日本	425
日本向朝鮮及南滿的擴張。1905—1907年的經濟繁榮	425
階級斗争的尖銳化。1905—1907年俄国革命与日本工人 运动	429
大资产階級和軍閥在統治集团中的作用	433
日本帝国主义在朝鮮的侵略政策(1905—1908)	436
日美关系和帝国主义在远东的矛盾的加深(1905—1908)	439
1907—1914年的日本經濟。壟斷資本陣地的加强	445
反动势力对工人运动和社会主义运动的进攻(1908—1913)	449
統治陣营中斗争的尖銳化。群众的反政府和反战的发动	453
吞并朝鮮	461
日本与其他帝国主义列强的关系(1909—1913)。日本帝 国主义对中国的侵略政策	463
第四章 第一次世界大战时期的日本(1914—1918)	472
日本的參战	472
“二十一条”	481
世界大战对日本經濟的影响	483
工人階級和农民的状况及其斗争	488
各政党爭夺政权的斗争	493
帝国主义在太平洋的矛盾的尖銳化。日本武装干涉苏維 埃远东	500
偉大的十月社会主义革命对日本革命运动的影响。“米 騒动”	508
第五章 資本主义时代日本的文化	515
文化发展的主要傾向	515
学校和教育	521

文学	525
戏剧和戏剧创作	529
美术	532

附 录

年表	537
日本年号对照表	550
参考书目	551
本书遇到的日本名词	590
人名索引	602
地名索引	612
事件和主题索引	621

序 言

3

編写本书的全体作者，給自己提出的任务，是以馬克思列宁主义的方法論为基础，最大限度利用日本历史学界的最新資料，詳細地闡述日本近代史。实现这个任务曾有很多困难。因为在苏联的著述中，写出东方大国之一的如此大部头的近代史著作，还是首次嘗試。对日本社会經濟史的諸多复杂問題，也像对亚洲其他国家一样，还研究得远为不够。因此，作者在某些場合下，对一些問題只能局限于介紹不同的見解。

1640—1917年，即从英国資产階級革命到俄国十月革命胜利，是日本近代史时期。这就是說，采用了通行于苏联历史学界的世界史的分期方法。确定1917年为近代时期的下限，无论对苏联历史学家或对外国进步历史学家，都是沒有爭論的。因为这一断限是由开辟了人类历史新紀元的偉大十月社会主义革命所規定的。

至于把1640年作为日本近代史的上限，則是有可商榷的。英国資产階級革命虽有巨大意义，但对日本并无多大影响。作者們选择这个断限的理由，首先是，大致在此时期封建日本实现了相对的統一。它特別表現为使国家进入統一之最后阶段的1639年的鎖国（日本的統一在很大程度上受到侵入日本并乐于使封建內战激化的欧洲人，尤其葡萄牙人和西班牙人的阻碍）。此外，采用1640年作为日本近代史的上限，还有其他原因。

4 日本近代史的中心事件，是未完成的資產階級革命。

为了科学分析这一資產階級革命的前因后果，必須找出它的淵源，弄清日本資本主义关系萌芽的时期，明确断定促进或阻碍它进一步发展的各种条件。

日本历史学界，对日本資本主义的起源研究得比較薄弱。它所注意的，主要是資本主义确立的开端，即資本主义的工場手工业阶段，这实际上是 18 世紀末和 19 世紀前半的事¹。促使日本最初的資本主义因素产生的环境，也像封建时代其他一些东方国家那样，不是形成于 18 世紀末——19 世紀初，而是更早。本书作者們认为，日本資本主义关系的萌芽，在某种程度上，同国家的統一过程有所关联，它发生在 16 世紀末——17 世紀初。

虽然資產階級革命发生在日本，比英国或法国晚得多，但它同德国、意大利以及俄国的資產階級革命或資本主义胜利，約相一致。由于这种情况，有足够根据，像对西方国家那样，确定 1640 年为日本近代史的上限。

依据日本近代史的几个基本时期，本书分为三編：后期封建主义时代，工业資本主义时代，帝国主义时代。

作者們不想对日本在此长时期中各种历史过程的所有方面作等量的闡述。在这本书里，仅将重点置于經濟过程方面。把階級斗争，即人民群众（封建时代的农民和城市貧民，資本主义时代的工人階級和农民）反对統治階級反动政策和侵略政策的斗争，作为研究和叙述的中心。对文化和意識形态也給予适当的注意，虽然这方面的問題，由于研究得不够，而感不足。

1 这里系指日本学者以《日本資本主义发展史》这一标题所写的一整套著作。在这一标题下，日共中央委員野呂榮太郎写了头一本书。該书于 1930 年首次出版。1935 年，野呂榮太郎死于獄中。

至于日本的对外政策及其侵略战争，作者则有意地作了扼要叙述，因为这些問題在苏联历史书籍²中，已有广泛的闡明。

本书第一編的结构，与后两編多少有些不同。第一編涉及的时期很长，达二百多年(1640—1867)，如果再加上导論章——用提綱挈領方式作簡明扼要論述的国家統一和封建秩序强化过程(1568—1640)，則整整有三百年之久。对理解現代日本发展特点具有最重要意义的，是这个国家資本主义时期(本书的第二和第三編)的历史。第一編的主要任务，只在于指出預示革命变革不可避免的主要經濟过程(封建制度的瓦解，資本主义生产关系的萌芽)和日益加强的階級斗争(农民和城市貧民)的主要阶段。因此，作者們不能对后期封建时代如此漫长历史时期的政治史，作任何詳細的叙述。

時間包括半个世紀(1868—1917)、篇幅占全书三分之二的第二和第三編，其叙述的重点是：革命和紧随其后的有限的資本主义改革；加强資本主义的經濟过程；資本主义向壟断阶段的过渡。当然，首先是要詳細分析和叙述劳动人民的状况和作为历史过程之基础的階級斗争。

与此同时，不同于第一編的，是在这里較為詳細地叙述了統治陣营內部，主要是地主和資產階級之間爭夺政权的斗争，从而說明了地主資產階級政党的性质，勾繪出国会的斗争，并分析了內閣更迭的原因。所有这些問題，在日本历史上，同任何其它国家历史一样，意义也是次要的。但必須指出，在資本主义时期还保存着相当

² 見《远东国际关系(1840—1949)》，第2版，莫斯科，1956年；罗曼諾夫：《俄日战争外交史綱(1895—1907)》，第2版，莫斯科—列宁格勒，1955年；納洛池尼茨基：《資本主义列强在远东的殖民政策(1860—1895)》，莫斯科，1955年；列維茨基：《1904—1905年的俄日战争》，第3版，莫斯科，1938年，以及另一些著作。

多的封建残余并且国家机构仍旧掌握在士族官僚派手中的日本，
6 当权的地主资产阶级阵营内部的纠纷，有着某些独具的特点。作者们认为，必须以具体史实，揭开它们的实质，指出除资产阶级争夺国家统治地位的基本斗争外，日本当权阵营内各派人物和集团之间，也为追求权力和地位进行毫无原则的纷争。不管当权阵营哪个集团在哪个时期掌握了政权，反动和侵略的政治方针，实质上是不变的。这一点必须强调。因为在日本和西方的资产阶级文献中，夸大了统治阵营内部斗争的作用，并常常把1868年以后全部日本历史仅仅归结为这种斗争，虽然它的意义显然是次要的，尽管它有时采取了尖锐的形式。

作者们未能全部利用业已公布的有关日本近代史的文献资料。这些史料不仅因为在苏联的书库中查找不到，而且还因为1945年前出版的文献对研究日本近代史社会经济基本问题的资料比较少。日本进步历史学界在第二次世界大战后，重新审查了对日本历史一切方面的原有评价。对阐述近代史的各种问题，对出版文献和经济资料，做了许多工作。在有关日本史的综合作品中（《新日本历史》、《新日本史大系》、《日本历史讲座》等），在进步学者（羽仁五郎、平野义太郎、服部之总、井上清及其他许多人）的无数专著中，在期刊杂志上（《历史评论》、《历史学研究》等），都提供了十分宝贵的材料，对日本近代史的中心问题进行了认真的分析。

本书作者们认为，深入研究这些内容丰富的文献是自己的义务。这样就可掌握存在于这些文献中的新文献资料和经济资料，并了解进步学者对日本近代史重要问题的评价。此外，作者们还研究了这些历史学家们1945年以前的著作，研究了其它一些最知名的日本学者（竹越与三郎、土屋乔雄、本庄荣治郎等）的著作，以及用俄文与欧洲其它文字出版的有关日本近代史的著作。

对某些重要問題，本书作者們的見解和評價，同部分日本进步历史学家的看法及其結論，不大一样。分歧中最主要者是对 1867—1868 年事件的評價。許多日本历史学家把它說成是：为防 7 止业已成熟的土地革命和导致封建的絕對主义的建立而进行的上层改革³。本书作者們研究了所得到的材料之后，为证实苏联历史学家的原有观点，补充了論据。苏联历史学家认为，1867—1868 年事件是未完成的資產階級革命。

必須指出，目前苏联日本学者和日本进步历史学者評價这一事件的观点，尽管还有分歧，但已大为接近了。早些时候，特别是在 30 年代以前，日本盛行着如下的观点：資本主义是从外部带进国内的（日本“开国”后），而农民和城市下层人民的起义过于分散和自发，未在 1867—1868 年事件中起决定性作用。这个事件被认为是两个封建集团斗争的結果；一个是为了王政复古，另个是为了維持幕府。現在，特别是服部之总的著作出版后（当然，还未获得日本的公认），某些日本作者表示，資本主义工場手工业阶段大致始于 19 世紀 30 年代，换言之，即在美国及某些欧洲列强强制侵入日本之前。日本历史学家（小野武夫、黑正岩、田村荣太郎等人）的一些珍貴著作，有可能大大改变对农民和城市下层人民在 60 年代事件中所起作用的評價。在許多著作中，介紹了关于 1868 年前夜的革命形势，关于迫在眉睫的土地革命的材料。本书作者們利用了这些新的材料，并对 1868 年革命的前提和过程的原有見解，作了重要的补充和修正。

但是对 1867—1868 年事件的意見分歧仍是存在。由于这个緣故，对其后几个时期的評價，也出現了一些不一致的地方。由于本

³ 这种观点在远山茂树的《明治維新》（东京，1954 年，第 21 頁及其以后）一书中，最为明显。

书作者們认定 1867—1868 年事件是資產階級革命，所以认为日本在革命和改革(1868—1873 年)后，已經轉变为带有濃厚的封建殘余的資本主义国家，当时日本，除工場手工业外，工厂工业也迅速发展起来。因此把本书的第二編名之为“工业資本主义时代”。本书作者們将日本資本主义进入壟断阶段的时期，划在 1895 年之后。

8 主張 1867—1868 年事件只是导致絕對主义建立的上层改革的日本許多历史学家，认为 1868 年以后的时期，是資本主义在封建制度条件下的工場手工业阶段。一派日本历史学家认为，資本主义的胜利和与其相适应的政治上层建筑的形成(工业資本主义和資產階級王政时期)，是在国有工厂企业让归私人資本家所有的 80 年代初期；另一派将它划在 80 年代中期，他們认为資本主义的确立是自由民权运动(甚至某些历史学家称此为資產階級革命)的結果；第三派則认为是 1889—1890 年，即实际上宣布和实行宪法的时期。最后，某些日本历史学家认为日本資本主义的壟断阶段开始于 1904—1905 年日俄战争之后。既然这些分歧的主要原因之一，是由于对日本近代史每个时期的經濟过程的評價，所以本书对这些过程进行了比較詳細的叙述。

提供給讀者审查的这本书，仅是詳細闡述日本近代史的首次尝试。这一时期的許多复杂問題，还需要作进一步的專門研究。在这之后，将能写出有关日本近代通史的大部头著作。

* * *

本书第一編，除文化一章外，由加尔別林編写；第二編第一章，由托貝哈編写，第二和第三章由鮑德巴洛娃編写(第二章經濟一节除外，該节由托貝哈执笔)；第三編第一和第二章由別德尼雅克編写，第三章由爱依杜斯編写，第四章由波波夫編写。第一和第三編