

《十三經注疏》之十二
黃侃經文句讀

爾雅注疏

● 上海古籍出版社



爾雅注疏

爾雅注疏

上海古籍出版社

《十三經注疏》之十二
〔晉〕郭璞注
〔宋〕邢昺疏
黃侃經文句讀

爾雅注疏
附校勘記

上海古籍出版社

《十三經注疏》之十二

黃侃經文句讀

爾雅注疏 附校勘記

(晉)郭璞注 (宋)邢昺疏

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

經售處上海發行所發行 吳縣文化印刷廠印刷

開本850×1156 1/32 印張6.75

1990年12月第1版 1990年12月第3次印刷

印數: 0001—3000

ISBN 7-5325-0958-3

B·153 定價: 3.25 元

出版說明

「十三經」包括《周易》、《尚書》、《毛詩》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《春秋三傳》、《左氏傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》、《論語》、《孝經》、《爾雅》、《孟子》等十三種，歷代尊為儒家經典，故稱為「經」。其成書年代各不相同，上自上古，下訖秦漢。其內容極其廣泛，包括哲學、文學、歷史、政治、經濟、語言文字、倫理、民俗、地理、科技、典章制度等，是研究中國古代社會不可缺少的最重要的歷史文獻。

《十三經注疏》明代有監本和汲古閣本，因輾轉翻刻，訛謬百出。清嘉慶中，著名學者阮元袁集宋本重刊，並廣校唐石經等古本，撰校勘記附於諸經卷末，成為一代精校本，素為世重。我社現以清同治六年（一八六七）江西書局重校嘉慶二十年（一八一五）阮元主持校勘重刻宋版《十三經注疏》本，採用四拼一形式影印出版。經文句讀則採用近代著名國學大師蘄春黃季剛（侃）先生《白文十三經》斷句。黃季剛先生治

學嚴謹，深諳文字、聲韻、訓詁之學，於《十三經》章句之學用功尤深。平生曾數次校讀清刊《十三經注疏》，又於一九一四年商務印書館刊印之《白文十三經》上施加句讀章句。黃氏句讀，深究古訓，審度辭氣，探其義旨，反覆推究，允稱精確。惜其《十三經注疏》校讀原本已佚，幸《白文十三經》校讀本尚存。一九八三年，本社曾據其原稿影印出版，今復據其經文句讀，過錄斷句於《十三經注疏》中，以助閱讀。原書句讀，施用多種符識，為簡便計，均改用圈號為斷。又《儀禮》一書，黃氏據舊注分章析段，並加標題，頗與清刊本不同，亦標記今本之上。謹此說明。

上海古籍出版社

一九九〇年七月

欽定四庫全書總目爾雅注疏十一卷

晉郭璞注。宋邢昺疏。璞字景純。河東聞喜人。官至宏農太守。事蹟具晉書本傳。昺有孝經疏。已著錄。案大戴禮孔子三朝記。稱孔子教魯哀公學爾雅。則爾雅之來遠矣。然不云爾雅爲誰作。據張揖進廣雅表。稱周公著爾雅一篇。案經典釋文以揖所稱一篇爲釋詁今俗所傳三篇。案漢志曰篇三卷也。或言仲尼所增。或言子夏所益。或言叔孫通所補。或言沛郡梁文所考。皆解家所說。疑莫能明也。於作書之人。亦無確指。其餘諸家所說。小異大同。今參互而考之。郭璞爾雅注序。稱豹鼠既辨。其業亦顯。邢昺疏以爲漢武帝時終軍事。七錄載健爲文學爾雅注三卷。案七錄入佚此據隋志所稱。梁有其書。但知爲七錄所載。陸德明經典釋文以爲漢武帝時人。則其書在武帝以前。曹粹中放齋詩說曰。案此書今未見。大典爾雅。毛公以前其文猶略。至鄭康成時則加詳。如學有緝熙于光明。毛公云。光。廣也。康成則以爲學于有光明者。而爾雅曰。緝熙光明也。又齊子豈弟。康成以爲猶言發夕也。

而爾雅曰。豈弟。發也。薄言觀者。毛公無訓。振古如茲。毛公云。振。自也。康成則以觀爲多。以振爲古。其說皆本於爾雅。使爾雅成書在毛公之前。顧得爲異哉。則其書在毛亨以後。案傳乃毛亨作。非毛萇作。詳詩正義條下。大抵小學家綴輯舊文。逐相增益。周公孔子皆依託之詞。觀釋地有鸛鵲。釋鳥又有鸛鵲。同文複出。知非纂自一手也。其書歐陽修詩本義以爲學詩者纂集博士解詁。高承事物紀原亦以爲大抵解詁詩人之旨。然釋詩者不及十之一。非專爲詩作。楊雄方言以爲孔子門徒解釋六藝。王充論衡亦以爲五經之訓故。然釋五經者不及十之三四。更非專爲五經作。今觀其文。大抵採諸書訓詁名物之同異。以廣見聞。實自爲一書。不附經義。如釋天云。暴雨謂之凍。釋艸云。卷施艸拔心不死。此取楚辭之文也。釋天云。扶搖謂之猋。釋蟲云。螽蟴蟴蛆。此取莊子之文也。釋詁云。嫁。往也。釋水云。漢大出尾下。此取列子之文也。釋地四極云。西王母。釋畜云。小領盜驪。此取穆天子傳之文也。釋地云。

語殆不可解。豈其初疏與注別行。歟。今未見原刻。不可復考矣。

東方有比目魚焉。不比不行。其名謂之鰈。南方有比翼鳥焉。不比不飛。其名謂之鶼鶼。此取管子之文也。又云。邛邛距虛負而走。其名謂之鵲。此取呂氏春秋之文也。又云。北方有比肩民焉。迭食而迭望。釋地云。河出崑崙虛。此取山海經之文也。釋詁云。天帝皇王后辟公侯。又云。洪範宏溥介純夏。釋天云。春爲青陽。至謂之醴泉。此取尸子之文也。釋鳥曰。爰居。雞縣。此取國語之文也。如是之類。不可殫數。蓋亦方言急就之流。特說經之家多資以證古義。故從其所重。列之經部耳。漢時去漢未遠。如蓬嶠大東稱詩。釗我周王稱逸書。所見尚多古本。故所注多可據。後人雖迭爲補正。然宏綱大旨。終不出其範圍。昔疏亦多能引證。如尸子廣澤篇。仁意篇。皆非今人所能睹。其隄爲文學樊光李巡之注。見於陸氏釋文者。雖多所遺漏。然疏家之體。惟明本注。注所未及。不復旁搜。此亦唐以來之通弊。不能獨責於曷。惟既列注文。而疏中時複述其文。但曰郭注云云。不異一字。亦更不別下一

目錄

四庫全書總目提要……………一

爾雅疏序……………一

校勘記序……………三

卷一

爾雅序……………五

釋詁第一上……………七

校勘記……………一三

卷二

釋詁下……………一九

校勘記……………二九

卷三

釋言第二……………三六

校勘記……………四六

卷四

釋訓第三……………五四

釋親第四……………六〇

校勘記……………六四

卷五

釋宮第五……………七一

釋器第六……………七四

釋樂第七……………八〇

校勘記……………八三

卷六

釋天第八……………九二

校勘記……………一〇一

卷七

釋地第九……………一〇九

釋丘第十……………一二三

釋山第十一……………一二五

釋水第十二……………一二七

校勘記……………一二一

卷八

釋草第十三……………一三三

校勘記……………一四三

卷九

釋木第十四……………一五六

釋蟲第十五……………一六〇

釋魚第十六……………一六四

校勘記……………一六八

卷十

釋鳥第十七……………一八二

釋獸第十八……………一八七

釋畜第十九……………一九一

校勘記……………一九五

爾雅疏敘

勅按定
翰林侍讀學士胡廣奏為臣等前在國子監纂修經籍

夫爾雅者先儒授教之術後進索隱之方誠傳注之濫觴為經籍之樞要者也夫況元開而三才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納民於善泊夫醇醪既異步驟不同一物多名繫方俗之語片言殊訓滯今古之情將使後生若為錯仰繇是聖賢間出詰訓遞陳周公倡之於前子夏和之於後蟲魚草木爰白爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛郁然又時經戰國逕歷挾書傳授之徒寢微發揮之道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終年獨深其道豹鼠既辨斯文遂隆其後相傳乃可詳悉其為注者則有健為文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟東晉郭景純用心幾二十年注解方畢甚得六經之言頗詳百物之形學者祖焉取為稱首其為義疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今既奉

勅按定考案其事必以經籍為宗理義所詮則以景純為主雖復研精覃思尙慮學淺意疏謹與尙書駕部員外郎直祕閣杜鎬尙書都官員外郎祕閣校理舒雅大常博士直集賢院李維諸王府侍講大常博士兼國子監直講孫奭殿中丞李慕清大理寺丞國子監直講王煥大理評事國子監直講崔偓佺前知洛州永年縣事劉士玄等共相討論為之疏釋凡一十卷雖上遵睿旨共竭於顛蒙而下示將來尙慙於疏畧謹敘

爾雅注疏校勘記序

阮元撰盧宣旬敬銘

爾雅一書舊時學者苦其難讀今則三家村社塾師不諳者
文教之盛可云至矣爾雅注郭氏後出不必精審而從前古
注之散見者通備多愛惜據拾之若近日寶應劉玉度武進
臧庸皆采輯成書可謂邢昺作疏在唐以後不得不粹唐人
語爲之近者翰林學士邵晉涵改弦更張別爲一疏與邢並
行時出其上顧邢書列學官已久士所共習而經注疏三者
皆譌舛日多俗閒多用汲古閣本近年蘇州翻版尤劣元搜
舊本於唐石經外得明吳元恭仿朱刻爾雅經注三卷元
槧雪腕書院爾雅經注三卷宋槧爾雅邢疏未附合經注者
十卷皆極可貴授武進監生臧庸取以正俗本之失條其異
同纖悉畢備元復定其是非爲爾雅注疏按明記六卷上中
下各卷後之讀是經者於此不無津梁之益陸德明經典釋
文此經爲最詳仍別爲按訂訛字不依注疏本與經注相沿
若夫爾雅經文之字有不與經合者轉寫多歧之故也有
不與說文解字合者說文方形得義若本字不義爾雅釋經
則假借特多其用本字本義少也此必治經者深思而得之
意固非按勘之餘所能盡載矣元記

單經本

爾雅注疏

校勘記序

唐石經韻雅三卷

唐石經御批三卷 名載郭序每卷標篇目下題郭璞注每行
釋親第四卷中 字卷上釋註第六釋義第七釋天第八
釋地第九釋臣第十釋山第十一釋水第十二卷下釋草
第十三釋蟲第十四釋畜第十五釋魚第十六釋鳥第十七
釋獸第十八釋醫第十九大致與今本同非特較陸氏
釋文迥然不啻即與本疏本亦有異如釋天石經作析木
謂之律而即本作析木之律云定本有謂字因注誤釋地
石經作下者曰匝而本本作下七日隰云本作淫誤釋地
如今本本在經之讀者多矣

國朝石經考文提要爾雅一卷 乾隆五十六年按川石經攷
元瑞撰此篇每經爲一卷 朱元舊刻多所訛正舊書影

經注本

明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷 嘉靖十七年秋七月東海吳元恭校刊有後序每葉
十六行每行十七字卷首標目同唐石經卷末總計評字
千字注者于字間有一二小註絕無私意竄改處不附
文例如注中之某音某義無圖爲經注本之最著者必
宋刻則無疑今以此爲據而參用陳本以證其同陳本者
明陳本十二註解諸本也較此多印合而微有刪改處如
釋詁注云其條義皆通見詩書陳本不作其餘義見詩書
否賤也注云自免爲陳本刪此三字不若吳本之可據也
今作校勘記以見本爲據凡摘書經注皆用吳本凡凡記
經注云此本者謂此也

元樂雪齋書院

元鑿書院書院附註三卷無年新刊八字故書書德本
字體與唐石經同每葉二十行每行經十九字注二十六
字注下連附註均於本字上加圓爲較諸諸藏本獨爲
完善字體依此本與唐石經同合釋義爲較諸諸藏本獨爲
得文字而今本釋文亦誤者女桑桃桑之作桃四諸告白
首之無釋釋字爲首經總之作者注其釋其較又不
不有之無釋釋字爲首經總之作者注其釋其較又不
女師鍾等本隨意增刪最易更不可據

單疏本

朱槩爾雅疏十卷

宋史藝文志玉海皆十卷俗本注疏分十
一卷非卷一釋詁卷二釋名卷三釋言

卷四得銅鑼觀卷五得官器得樂卷六得天卷七得地
卷八得山得木卷八得草卷九得花卷十得魚卷十一得鳥
卷十二得禽每卷標目首書郡氏名街每葉三十行每行三
十字或多少一字注法或蓋全文或標起止皆注一掃下
刊記以此當脫胎字本中有明人刊補者最劣今作接
勘記以此本爲據凡摘書旅本皆用此本凡此訛誤文云
此本者謂此也

注疏本

元槩爾雅注疏十一卷

卷一釋詁分上中下卷二釋言分卷
下卷三釋訓釋訓下釋親卷四釋官

此字釋下載注雙行不標注字號按陰文陳字內多明
入補刻板其佳者往往與原貌本皆應本印合而說字施
多不勝枚舉今第取其是者及與閩監毛三本有相涉者
論其同異

明倫彙編
家範典
卷一百一十一

嘉靖間閩中御史李元陽刊分卷及
文脫落處悉與元板同知此本出於

五板也其佳者多與單腹本元本合而增補之字多不得當刻版之張灼然可考監毛本則照此排句矣每半葉九行每行總二十一字注及疏低一格每行二十字經下載注單行居中標陰女注字分經注疏爲大中小三等字

明監本爾雅注疏十一

卷二十一 年刊每卷首署皇明
萬曆二十一年 監祭酒臣曾朝節
朝列大夫國子

可業臣周應賓等奉勅重校刊皇明朝列大夫國子監祭
酒臣吳士玉承德郎司業何如偉一級臣黃錦等奉旨重
修行數上數與閣本同惟分印石志
下注用字單行偏右較
閣本爲完善誤字亦
較毛本爲少

明汲古閣毛本爾雅注

疏十一卷 崇禎庚辰古虞毛晉刊經注疏亦分大中小三等字

台釋詁爲一篇其餘行款與監本同此世所通行者而錯誤極多

國朝浦鐸爾雅注疏正誤三卷

國朝惠棟爾雅注疏按本十一卷

國朝盧文弼爾雅注疏按本十一卷

經典釋文

明葉林字彰抄宋本經典釋文爾雅音義共二卷上中一卷
 下一卷
 國朝盧文弨爾雅音義考證二卷 盧文弨撰

100

