

中法战争镇海之役一周年

中法战争

镇海

大沽

大沽江口

镇海

镇海山海防历史遗迹领导小组编

中法战争镇海之役 110 周年

学术研讨会论文集

镇海口海防历史遗迹领导小组编

中法战争镇海之役 110 周年学术研讨会论文集

封面题词:邵华泽

责任编辑:张维训

装帧设计:毛炳全

版式设计:诸晓军

图书在版编目(CIP)数据

中法战争镇海之役 110 周年学术研讨会论文集

/镇海口海防历史遗迹领导小组编

-北京:人民出版社,1996.3

ISBN 7-01-002362-X

I. 中…

II. 镇…

III. 中法战争(1884—1885)-学术会议:讨论会-文集

N. K256.2-53

中法战争镇海之役 110 周年学术研讨会论文集

ZHONG FA ZHAN ZHENG ZHEN HAI ZHI YI YI BAI YI SHI ZHOU NIAN

XUE SHU YAN TAO HUI LUN WEN JI

镇海口海防历史遗迹领导小组编

人民出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 3 月第 1 版 1996 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张 9.5 插页 2

字数:225 千字 印数:1—2,300 册

ISBN7-01-002362-X/K · 516

定价:13.80 元

海天雄鎮悲壯史
勵人東南門戶改革開故
譜新一篇

書為鎮海海防歷史紀念館

一九九九年六月為序

繼承前代吳雄業
發揚愛國光榮傳統
為進德一務達此
胡道

弘揚民族精神
啟蒙全國進情

弘愛

1997年1月

雄圖基于心義
功碑主於民心

甲戌初夏

張德勤

序 言

李文海

镇海并不是一个很大的城镇,但在我国历史、特别是近代史上,却大大地有名。这不仅因为它作为浙东门户,地处要冲;也不完全因为它物产丰盈,人文荟萃;更主要的是在中国近代几次著名的反对外来侵略的民族战争中,曾在这里进行过激烈的战斗。镇海人民有着光荣的反抗外国侵略的爱国主义传统。

这个爱国主义传统,直到今天,仍为当地群众所珍视,所继承。今年4月,由镇海区委、区政府和《人民日报》理论部等联合召开的“中法战争镇海之役110周年暨海防问题学术研讨会”,以及同时举行的“镇海口海防历史纪念馆”奠基典礼,就是一个生动的体现。

中法战争时期的镇海战役,是我国近代反侵略战争史中难得几次取得巨大胜利的战役之一。这个历史事件,不但对中法战争的进程和结局产生了重要的影响,同时也为中国人民反抗帝国主义侵略斗争提供了许多深刻的经验教训。正因为这样,这次学术讨论会吸引了史学界的广泛注意。许多专门研究中国近代史特别是中法战争史的学者专家,为会议提供了一批较好的论文;会上,与会者在严肃认真又生动活泼的气氛中,发表了不少精辟的见解。本书就是这次学术讨论会情况的反映和论文的结集。

江泽民同志曾语重心长地说:“现在,有不少的年轻人,对于我

们国家和民族过去饱经忧患的历史，争取独立和解放的历史，不了解，不熟悉，甚至有些年纪大的人也渐渐淡忘了。这就给我们提出了一个任务，必须向人们，特别是青年人，加强国情教育，加强爱国主义、社会主义教育。”又说：“青年学生要了解祖国的悠久历史，特别是近百年来不屈不挠、抵御外侮的历史，富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，提高民族自尊心和自信心。”应该说，对于这个任务，人文、社会科学界，尤其是历史学界，理所当然地承担着更大的义务和责任。我们也欣喜地看到，许多具有强烈使命感和责任感的学术工作者，在这方面，做了很大的努力，取得了显著的成绩。但是，我们确实不时的听到某些不和谐的声音，这些声音，歪曲了历史的真实，造成了人们特别是青年的某些思想混乱。例如，就拿中法战争来说吧，有人就认为中国根本不应该进行这一场反抗法帝国主义军事侵略的战争，因为它“既无益于越南，也无裨于中国，且因沉重的军费损失而加速了中国的沉沦”。一听口气，倒好像这场战争是中国发动似的。有这样的看法也并不奇怪，因为在有些人看来，殖民主义、帝国主义的侵略，不仅不是坏事，而且是极大的好事；不仅不是罪恶，而且是极大的恩惠，“殖民主义对东方走向现代化提供了唯一的现实良机”。有的文章还说：“如果没有近代西方的殖民征服，人类，特别是东方各民族所有优秀的自然才能将永远沉睡，得不到发展。”“从某种意义上来说，是鸦片战争一声炮响，给中国送来了近代文明。”如此说来，反抗殖民主义、帝国主义的侵略，岂不成了摈斥近代文明、抗拒现代化的反动行径？对于这样的理论是非和历史是非，不能不把它分辨个明白。

“中法战争镇海之役 110 周年暨海防问题学术研讨会”之所以值得称赞，本书之所以值得推荐，其中一个原因，就是它们从正面对上述问题作了十分清楚的回答。我以为，这是很有意义的事。

1995. 11. 10. 于人民大学

目 录

- 论中法战争中的镇海海防作战 刘子明(1)
镇海保卫战刍议 庾裕良(14)
镇海抗法保卫战战略策略研究 炎 明(26)
镇海之役真相及意义 黄振南(49)
中法战争镇海之役特点及其影响 宋静之(71)
中国近代两次镇海抗战之比较研究 张一文(85)
镇海之役军事及后勤准备问题初探 唐武文 齐景祥(93)
“关门打狗”和“拒敌于门外” 张铁民 孟明法(101)
—— 中法战争镇海之役启示录
中法镇海之役与中国近代海防反思 卢如春(111)
中法镇海之役与晚清海口防御作战 刘 庆 姜 鸣(119)
对镇海保卫战胜利主要原因的思考 刘 政(133)
镇海战役挫敌取胜探因 陈 静(143)
—— 兼与马江战败比较并评将领间的意见分歧
镇海之役的胜利对我们的启迪 王新科(156)
刘秉璋与中法镇海之役 陆 方(164)
驱驰报国 横戈前锋 贺秉元(175)
—— 记镇海抗法保卫战中的欧阳利见

薛福成援越抗法方策和在镇海战役中的实践	
活动述评	梁义群(184)
中法战争时期的薛福成	沈致金(196)
南洋海军援台与中法镇海之役	戚其章(209)
从中法镇海之役看湘、淮集团政治	皮明勇(229)
晚清浙江海防战略地位的弱化	
及原因透视	方 坤 张 炜(248)
清流派与中法战争	李 侃 李占领(265)
论欧阳利见是投降派之说	洪余庆(284)
编后语	(297)

镇海乃浙江门户，宁波咽喉，东南沿海之军事要冲，为历代海防之重地。中法战争中的镇海之役，在中国近代史上，是抗击列强从海上入侵的战争中，组织准备较好、湘淮军联防、陆海军协同取得完全胜利的一次海防作战，表现着近代中国海防思想发展的重大成果。认真总结中国近代反侵略战争中，海防作战少有的成功经验，是具有重要的历史意义与现实意义的。

镇海海防作战之所以取得完全的胜利，主要因素是：有明确的作战方针，充分的作战准备，正确的兵力部署，果断的组织指挥和将士用命、奋勇作战的爱国主义精神。

一、明确的作战方针

“坚守严待，作持久计”，是清军军事当局为镇海海防作战制定的指导方针。

1883年11月20日，清廷针对中法在越南军事对立的严重形势，谕示加强沿海防御时，指出“沿海办理防务，必先能守而后能战。”^①强调海防要“以守为主”。1883年10月，闽浙总督何璟就镇海海防问题复函浙江提督欧阳利见，提出：“以静待动，以逸待劳”，

“精练陆师，择险设伏，联络团堡，引彼深入，方与力战”^②的思想。置身于镇海海防第一线的欧阳利见，提出了一个“避水战，防炮利；诱其来陆，聚而歼旃”^③的具体方针。他说：“夷人之所恃者，不过船坚炮利耳。我若与之斗巧争奇，不惟物力有所不给，而且精华亦易归于尽。惟使彼败其谋于坚与利，而我得收其效于庸与拙，或可为今日制夷之一助，不必多耗银钱始为胜算也。但最要者，莫如避其水战，先防其炮之利；诱其来陆，而故示以兵之单；以静待动，主客之劳逸分矣。我坚守严待，不惮敌亦不轻敌，彼航海万里而来，师老费糜，其能作持久之计乎？”^④欧阳利见在这里指出法军的优势在“船坚炮利”，而短处是“数万里而来”，利速战而不能持久。我若以劣势装备制胜敌人，就要“避其水战”，而依托坚固阵地，“先防其炮之利”，而后集中兵力歼灭上陆之敌。只要坚持持久作战，逐渐消耗敌人，定能获取胜利。应该说欧阳利见的分析是很有见地的，提出的方针对策也是正确的。宁防营务处薛福成也说：“中国既无得力水师，则防务惟以炮台与堵口及陆营三者相辅并行。”^⑤这样，清军最高当局，闽浙总督，前线将领，在海防作战指导思想上取得了一致，为镇海海防作战获胜奠定了思想基础。

近代海防作战要求以坚固设防阵地为依托，有重点地部署强有力的兵力与火力，进行坚守防御的持久作战。只有这样才能抗住敌人强大舰炮火力的轰击，减杀敌人“船坚炮利”的优势，而逐渐消耗远道而来、兵力不足的敌人，使“师老费糜”之敌畏惧而被挫败。

海岸防御，是力求歼敌于水际滩头之最有利的时机。但是，在当时条件下，欧阳利见等提出“诱敌陆来，聚而歼旃”的战法，也并非没有道理。因为镇海海防兵力不足，火力不强，在漫长的海防线上，不可能处处重兵设防。除主要防御方向上的金鸡山、招宝山以外，若法军弃船上陆，失去舰炮火力支援，我利用有利地形，以优势兵力歼击，也不失为一种制敌之有效战法。

二、充分的作战准备

“坚持必战之心”，是充分战备的思想基础。1884年7月，法国侵略军把战争扩大到中国东南沿海。清廷在战争指导上由“以让求和”的消极战略，转变为“以战求和”的积极战略。8月2日的谕旨中指出：“沿海各省防务吃紧，该大臣、将军、督抚等不得因有调处之说，稍涉疏懈；仍当振刷精神，懔遵叠次谕旨，极力筹备，坚持必战之心，勿存游移之见，庶不致因循贻误，致于咎戾。”^⑥“坚持必战之心”，这是清廷自中法开战以来，第一次明确表示的积极抗战的态度。8月17日，慈禧在接见甘肃按察使史念祖时也表示：“中国总要能战才能有真和。”^⑦17、18日的谕旨中，进一步指出：“唯有‘一意主战’，‘法人如有蠢动，即行攻击，毋稍顾忌。’”^⑧镇海海防前线将领，接受马江之战不实战备而遭惨败的教训，始终“坚持必战之心”，着实备战，守御完固，为取得完全的胜利打下了坚实的基础。

早在1883年10月，中法战争正式爆发之前，清廷就谕令浙江巡抚刘秉璋：“宁波、镇海等处为浙江省要口，空虚可虞，该抚务当妥筹布置，毋稍大意。”^⑨刘秉璋、欧阳利见等也认为，“今则法已侵越，与南洋贴近，万一失和，南洋先有战事，浙江省尤当要冲”^⑩。镇海最为紧要，非有重兵不能拒。法舰攻基隆失败之后，欧阳利见致函刘秉璋说：“法不得志于台，必又觊觎别口，尤应严密整备，以杜伺隙攻瑕。”^⑪在“必战之心”指导下，他们多方征调兵力，先后集中楚、淮、练军20余营，1万余兵，另有水师战舰5艘，官兵800余人，威、镇、靖、定等炮台炮兵500余人，置洋、土炮70余门。法舰开始攻镇海后，又增调6营，以实后路。同时在宁波、镇海等地方编训

民团数万人，以维护治安、保卫地方和支援前线。虽兵力仍感不足，但已非“空虚可虞”了。

堵口、修台、筑卡，是镇海海防设施建设的重点。薛福成说：“敌船不入口，胜添十营精勇。”^⑫刘秉璋“檄饬营务处薛福成督同杜冠英及宁波府宗源翰买桩木三千余支，用机器排钉海口。……又购大船三十六艘，督令二岸防勇满装石块排沉桩缝之内，仍留口门二十丈，以便商船出入。另备大船五艘、三杠网三重，并借宁商宝顺轮一艘，为封塞口门之用。厥后五船虽沉，宝顺轮尚留，商旅仍通，饷源不匮，而宁镇居民，安堵如常”^⑬。另于沉船排桩之外，又沉放水雷 6 排。1885 年 3 月 1 日开始，法舰数次攻击口门而被挫败，盖恃堵口与炮台相依之力也。

海防关键在炮台。薛福成认为，堵口“非谓竟能堵住，不过敌船遇有拦阻，则炮台可开炮尽击”^⑭。因此，加固旧炮台，添筑新炮台，增置威力强大的西洋钢炮，就成了镇海海防战备的主体。欧阳利见提出了一个“以柔克刚”的修筑原则，要求炮台“建于山之麓，意取以柔克刚，藏而不露，故骤视无迹，以为备预不虞”^⑮。

北岸招宝山为敌主要攻击方向上的重点，其威远炮台首当其冲。为提高炮台的生存能力，台前堆三合土 6 丈，台后以蒲包土堆 1.1 丈，再堆土 2 丈。并购制棉絮 2000 余条，棕荐 3000 余条，以备遮护炮台之用。临江岸又增筑定远、安远两座炮台，大大增强了海防火力。招宝山原有威远城，欧阳利见又筑月城一座。杨岐珍于镇海东门外筑长墙一道。形成了坚固筑垒地域。

南岸金鸡山，与招宝山相峙，控扼甬江口门，原有靖远炮台进行了加固，欧阳利见又“傍海依山，凿就石穴”，建筑天然、自然两座炮台。“山之周围皆挖隧道，宽五六尺，深七八尺，迤逦曲折，纡萦环通，皆可暗达山上各暗炮台，临警伏兵能容二三千人。山顶凿凹作营房 10 余所，利见亲居其间，海上数百里，一览无余，指挥各营，如

在眼底。”^⑩

南岸沿海一线，便于敌登陆和向我纵深发展，欧阳利见十分重视于险要之地修筑防御工事。“凡属濒海登岸陆地险要，咸皆分修围卡，筑长墙砌炮洞，设卡门以司起闭。”^⑪并“酌要隘埋伏地雷，安设火炮，以及濠坑竹签，并多挖梅花荡，如陷马坑之式。”^⑫还修筑假营垒 10 余座，以迷惑敌人。这样，在南岸，从海岸线到纵深内的衙前山、布阵岭，纵横 20 余里，构成了比较完整的防御体系，增强了防御能力。

钱粮的筹措也是海防战备的关键。在当时“筹兵易，筹款难”的情况下，刘秉璋等还是克服困难，积极筹措，极力保障的。仅刘秉璋呈报清政府的浙防 5 次用银，总计就有 185 万 7 千多两。这些用银“既无部拨专饷，亦不借贷洋款”^⑬，全由浙江省和宁郡地方筹措和各界捐赠，为保障镇海海防备战贡献极大。

欧阳利见上书浙抚，提出：“足兵以足食为先，事关大局，不得不为未雨之计。拟请酌筹银款，趸购数千石存储宁郡。”^⑭刘秉璋也认为：“预筹兵食一节，尤为先务之急。”他决定借洋给每营 600 元，让其自购粮储于营地。“平时不准支食，及至有警闭市，始可散给勇士。”^⑮这样补给更为及时。薛福成、宗源瀚也采取有效措施，保障宁、镇的粮源供应，为稳定民心、巩固士气发挥了重大作用。

薛福成、欧阳利见等采取的迁教徒、清间谍、拆灯塔、撤航标、杜绝法舰雇用外籍人领港、谕令军民警惕法人狡诈，还有，在甬江上设马渡船保障两岸接应，自造炮弹弥补供应不足，架宁镇电线保障作战指挥等项措施，也不失为海防作战准备的积极措施，为获取完全的胜利发挥了应有的作用。

三、正确的兵力部署

正确的兵力部署来源于正确的判断。刘秉璋、欧阳利见等，以为法舰必将倾力沿甬江溯流而上，直取宁波。因此决心集中主要兵力、兵器扼守招宝、金鸡两山，封堵江口，阻敌突入。并于沿江两岸建立纵深梯次的防御部署，制止登陆之敌向我纵深发展。杜冠英说：“防守海口，盖防敌船进港溯流而上，侵我之内地也。”^②薛福成说：“堵口如沉船、沉石、钉桩等事，非谓竟能堵住，不过船遇有拦阻，炮台可开炮尽击。然彼若以铁舰大炮轮击炮台，则船活台呆，往往毁坏。彼既毁台，然后驶近口门，拔桩去船登岸，则惟陆营力战足以御之。窃谓战守之把握，陆营当得四成，炮台当得四成，堵口当得二成。”^③其认识深刻、分析入理，可谓精辟。

在兵力部署上，何璟曾提出：“审度情势，择最要数处厚集兵力，互相策应。”^④刘秉璋也一再强调：“贵在其要。”主张把主要兵力、兵器集中扼守镇海口门。

镇海口门，宽约 200 余丈(660 余米)，南金鸡山，北招宝山，夹江相峙如屏障。招宝山南面江，北负海，为宁镇咽喉，最为险要。刘秉璋饬抚标亲兵营统领、记名提督杨岐珍率战斗力较强的淮军主力扼守，江北岸共 6 营 2500 余人，除少数兵力部署在塘湾、澥浦沿海岸外，主要兵力在招宝山构成环形防御体系与防御工事，地雷障碍相配合，形成坚固的防御要点。杨岐珍坐镇山上之威远城调度指挥。

招宝山威远炮台火力最强，有钢炮 6 门，铁炮 2 门，守备吴杰亲督备战迎敌。定远、安远炮台，分别置炮 5 门(钢炮 2、铁炮 3)和 3 门(钢炮)，与金鸡山炮台相依，以掩护堵口栏桩和封锁江口，大大加强了招宝山的岸防火力。