

经济研究文库 · 6

POSITIVE ANALYSIS
ON DISTRIBUTION
OF INCOME IN CHINA

中国居民收入 分配实证分析

李实
张平
魏众
仲济垠
等著

POSITIVE ANALYSIS ON DISTRIBUTION OF INCOME IN CHINA

社会科学文献出版社

中国居民收入分配实证分析

Positive Analysis on Distribution
of Income in China

李 实 张 平
魏 众 仲济根 等著

经济研究文库·6

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国居民收入分配实证分析/李实等著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2000.9
(经济研究文库·6)
ISBN 7-80149-367-2

I. 中… II. 李… III. 国民收入分配-研究-中国
IV. F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 62485 号

经济研究文库·6

中国居民收入分配实证分析



著 者: 李实 张平 魏众 仲济垠 等

责任编辑: 叶灼新 屠敏珠

责任校对: 李树兰

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京科技印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 9.875

字 数: 188 千字

版 次: 2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-367-2/F·110

定价: 19.00 元

版权所有 翻印必究

中国社会科学院经济研究所

收入分配与改革课题组

《经济研究文库》编委会

总顾问：(以姓氏笔划为序)

王洛林 刘国光 张卓元 董辅初

总主编：刘树成

副总编：吴太昌 王振中 朱 玲

秘书长：周 济

编 委：(以姓氏笔划为序)

于祖尧 王振中 厉以平 左大培

刘兰兮 刘树成 江太新 朱 玲

朱荫贵 吴太昌 李 实 赵人伟

罗德明 周 济 张 平 张曙光

冒天启 胡淑珍 郑红亮 袁纲明

韩朝华 董志凯

总序：多出精品 多出人才

中国社会科学院经济研究所与社会科学文献出版社共同合作出版的《经济研究文库》这套大型综合性系列丛书，现在问世了。这套《文库》的问世，源于经济所的特点。相对而言，经济所具有这样三个特点：一多一长一大。

“一多”是指人数较多。现定编名额 174 人，离退休人员 136 人，总规模为 310 人。人数多，人才亦相应较多。现有研究员一级职称的（含离退休）共 77 人，副研究员一级职称的（含离退休）共 83 人，具有高级职称的共 160 人。在 55 岁以下的中青年研究人员中，具有博士学位的 25 人、硕士学位的 38 人，具有博士和硕士学位的共 63 人，占中青年研究人员的 78%，即约五分之四。

“一长”是指历史较长。经济所的历史可以有三种算法：第一种是从 1929 年算起，即从新文化运动的倡导者之一陶孟和先生 1929 年创办独立的学术研究机构——社会调查所算起，那么，到 1999 年共走过 70 年历程。第二种算法是从 1949 年算起。随着 1949 年 4 月南京解放和 10 月 1 日中华人民共和国成立，该所由陶孟和为所长的中央研究院社会研究所改名为中国科学院社会研究所。由此算起，到 1999 年共走过 50 年历程。第三种算法是从 1953 年算起，即从中国科学院社会研究所改名为中国科学院经济研

究所算起，那么，到 1999 年共走过 46 年历程。按照第二种算法，经济所的成长和发展是与新中国同步的。

“一大”是指名声较大。这主要是因为在这块学术园地上，产生出以孙冶方同志为代表的一批既治学严谨又勇于探索的著名经济学家。在新中国的经济成长中，特别是在改革开放与社会主义现代化建设新的伟大历史时期中，他们紧跟时代的步伐，以坚韧不拔的精神，付出过自己辛勤探索的心血，奉献出自己潜心研究的成果，留下过自己奋发开拓的足迹。

全新的、内容博大的、丰富多采的改革开放实践与现代化建设实践，是理论创新与人才成长的肥土沃壤。为了继承和发扬经济所的优良传统，发挥经济所人才多、科研力量相对较为雄厚的优势，我们特与社会科学文献出版社携手合作，出版了《经济研究文库》这套大型综合性系列丛书，将经济所今后撰写和主编的主要学术著作统一编号出版，以凝聚全所力量，形成拳头效应，争取在理论前沿的不断探索中多出精品、多出人才。我们一定不辜负时代的期望与重托，在邓小平建设有中国特色社会主义理论的指导下，为在跨世纪中进一步推动我国的改革开放和社会主义现代化建设事业、为推进我国经济学的繁荣与发展，作出新的贡献。

最后，感谢社会科学文献出版社的大力支持与帮助！

刘树成

1999 年元旦

前 言

始于 1978 年的中国的经济体制改革至今走过整整 20 年的历程。在这 20 年中，中国的经济取得了巨大的进步：国民经济持续而稳定地增长，国内生产总值的年平均增长速度达到 9%，工业化程度不断增强，农业生产也稳步增长。进入 90 年代以来，社会主义市场经济体制也正在逐步建立。改革开放的巨大成就令世人瞩目。但在成绩的背后，经济运行中存在的问题仍不容忽视，有些问题甚至还在加剧，从而在一定程度上影响了经济的进一步发展。

对于中国这样一个发展中的大国来说，经济增长是极其重要的，它有助于提高我国居民的福利和收入并最终实现经济发展的目标。但经济发展毕竟不等同于经济增长，它比经济增长具有更多的内涵，收入分配就是其中十分重要的一项。历史的经验告诉我们，收入分配状况的改善可以保持经济增长所需的社会稳定，并有助于实现经济体制改革所一贯倡导的共同富裕目标。反之，收入分配状况的恶化会影响社会的稳定，从而影响经济的持续发展。

自 80 年代以来，中国社会科学院经济研究所的一些学者就一直致力于对中国居民收入分配的研究。在先期完成

的国家社会科学基金“七·五”重点课题《中国城乡居民收入分配》中业已有大量的成果问世，并得到国内外研究者的关注。其主要研究成果包括：《中国居民收入分配统计报告》（《经济工作者学习资料》，1991年第1、2期）；《中国居民收入分配研究》（中国社会科学出版社，1994）；《中国收入分配》（英文版，英国麦克米兰出版，1993）等。部分论文还分别被《发展经济学杂志》、《经济研究》等国内外著名经济学刊物采用。

作为《中国城乡居民收入分配》课题的继续，中国社会科学院经济研究所《中国经济改革与收入分配的变化》课题组在1995年对中国城乡居民的收入、消费和财产状况进行了以家庭为单位的大规模抽样调查。在此次调查中，共收回城镇居民户有效样本6868户，21533个人；农村居民户有效样本7998户，34739个人。城镇调查覆盖了全国的11个省市，农村样本则覆盖了19个省份，112个县。

《中国经济改革与收入分配的变化》课题旨在对中国改革开放以来居民收入增长、收入分配及其变化进行经验分析，同时也试图对与居民收入分配相关的消费和财产分布等问题进行了解。作为该课题成果的一部分，本书全面汇集了该课题初期重要的一些基础性工作。它以大量的描述性统计分析结果较为直观地反映了90年代中期中国城乡居民状况，收入增长和分配，消费水平及其差异和财产分布的真实情况。

《中国经济改革与收入分配的变化》课题是中外学者合作的课题。课题的中方负责人是赵人伟研究员。中方主要

成员有李实、张平、张问敏、朱玲、王诚、魏众、汪丽娜、赖德胜、仲济垠、程漫江。外方主要成员有美国哥伦比亚大学李思勤教授、美国加州大学河边（Riverside）分校格里芬教授、卡恩教授、英国牛津大学奈特教授、宋丽娜研究员、瑞典哥德堡大学古斯塔夫森教授。

从本书的结构上看共分为三部分：

在第一部分中，由李实、赵人伟、张平共同完成的《中国经济改革中的收入分配变动》为读者展示了改革开放以来中国收入分配的变动情况，并有助于读者更好地理解全书的内容。

在第二部分中着重收录了课题的描述性统计分析报告，其具体分工如下：城镇居民基本状况、收入增长和收入差距的统计分析，执笔人：李实、魏众、仲济垠。城镇居民消费水平及结构的统计分析，执笔人：仲济垠。农村居民收入、财产、土地和劳动力供给的统计分析，执笔人：张平。

本书的第三部分作为基本素材提供给读者，以便于对收入分配问题进行深入的研究。该部分的参与者包括：李实、张平、魏众、仲济垠、张凡。

本书的初稿由张问敏进行统编，最后由李实统一定稿。

在本课题实施的过程中，得到了福特基金会和亚洲开发银行的资助，在抽样调查过程中得到了国家统计局城镇调查总队和农村调查总队的大力支持，在出版过程王燕坊同志做了大量工作，在此一并表示感谢。

目 录

前 言	(1)
第一章 中国经济改革中的收入分配变动	(1)
第一节 中国收入分配的变动趋势	(2)
第二节 收入差距扩大的因素分析	(21)
第三节 当前收入分配的几个热点问题	(38)
第四节 中国收入分配的国际比较	(50)
第五节 分配政策选择的思考	(52)
第二章 中国城乡居民经济状况统计分析报告	(62)
第一节 1995 年全国居民收入调查的 简要说明	(62)
第二节 城镇居民基本状况、收入增长和 收入差距的统计分析	(64)
第三节 城镇居民消费水平及结构的	

统计分析	(164)
第四节 农村居民收入、资产、土地和 劳动力供给的统计分析	(195)
第三章 城镇就业者工资变动、居民户资产和 住房分配的列表比较	(257)

CONTENTS

Preface	(1)
----------------------	-----

Chapter I . Changes in Distribution of Income in Chinese Economic Reform	(1)
1. Trend of Distribution of Income in China	(2)
2. Factor Analysis of Increasing Inequality of Income Distribution	(21)
3. Some Key Issues in Distribution of Income ...	(38)
4. International Comparisons of Distribution of Income	(50)
5. Some Policy Implications	(52)

Chapter II . Statistical Description and Analysis of Household Survey in 1995	(62)
1. Brief Description of Household Survey in 1995	(62)
2. Statistical Description and Analysis on Income Growth and Inequality of Urban	

Households	(64)
3. Statistical Description and Analysis on Consumption and Its structure of Urban Households	(164)
4. Statistical Description and Analysis on Income, Assets, Land and Labor Supply of Rural Households	(195)

**Chapter III . Tabulated Statistics of Wage Growth and
Differential and Household Assets in
Urban China (257)**

第一章 中国经济改革中的 收入分配变动

中国经济体制变革已经经历了 20 个年头。中国经济增长也取得了令世人瞩目的成就。在持续的经济高速增长带来的经济中可分配的“馅饼”变得越来越大时，经济体制的变革也导致了利益分配机制的改变。其结果，中国居民收入分配格局和收入差距出现了显著性的变化。在我们满足于国民经济高速增长的同时，也不应忽视经济增长的成果是如何分配的。只有经济增长能够给绝大多数人们带来好处时，它才能够转化为一种长期持续的发展过程。收入分配并不仅仅表现为经济增长的一个过程，它同时又是影响甚至于决定经济增长的一个重要的因素。这种影响既可能是一种直接的作用，也可能通过影响政治稳定，地区关系而间接地发生作用。^①

① 阿莱希纳和帕罗蒂 (Alesina and Perotti, 1996) 利用 71 个国家在 1960 ~ 1985 年期间的样本数据对收入分配不均等影响经济增长的假说进行经验验证。其结果表明过高的收入差距会易于引发社会不满和政治不稳定，这会造成一种充满不确定性的国内政治经济环境，从而导致投资的下降，最后影响到经济增长。

从现有的有关中国收入分配的文献来看，我们对中国改革以来收入分配的变动趋势仍然缺少较为系统的认识。在对不同时期收入差距的判断方面，主观的猜测往往大于实证的研究；或者利用不规范的调查手段和方法获取的有限的调查数据，进行无限的推测和估计。这些都妨碍了我们对中国收入分配的真实状况进行客观的评价，也给收入分配政策的制定带来了选择上的难题。基于上述考虑，本文通过有甄别地利用国内外有关的文献，中国社会科学院经济研究所收入分配课题组 1988 年和 1995 年的两次居民收入的调查数据以及课题组成员近几年来做出的研究成果，对中国收入分配的长期变动趋势，不同改革时期收入分配的变动特点，影响收入分配变动的因素作出描述和分析，并且试图就当前收入分配中的一些热点问题提出自己的看法。在文章的最后，我们将对中国当前收入分配状况作出基本评价并提出相关的政策建议。

第一节 中国收入分配的变动趋势

一、改革前收入分配特点的基本判断

在我们对中国经济转轨过程中的收入分配变动过程描述之前，有必要首先对改革前的收入分配特点作出几点基本判断。第一，城市内部的低收入水平下的高度平均主义的收入分配格局。这一点在诸多研究文献中都有所反映。

国家统计局（任才方 程学斌，1996）、^① 世界银行（1983）和美国学者阿德尔曼和桑丁（Irma Adelman and David Sunding, 1987）对 1978 年中国城镇的收入不均等程度得出了基本相同的估计结果，基尼系数都是在 0.16～0.17 之间。^② 而且这样一种平均主义的分配格局在改革前的近 30 年的时间里是相对稳定的。^③

第二，农村内部的收入分配主要表现为地区（或社区）内部的高度平均主义与地区（或社区）之间的明显的收入差异同时并存的特点。虽然在对改革前的中国农村内部的收入差距的真实状态有着不同的估计结果，^④ 但是在农村内部的地区差异问题上，研究者的认识基本上是一致的。在改革前的中国农村，地区内部，尤其是作为收入分配主体的生产队和生产大队内部的收入分配大多采取了偏重均等的分配机制。因而分配的结果往往是较为平均的。为了证实这一判断，我们对地区内部和地区之间的收入差异程度进行了比较。格里芬和塞斯（Griffin and Saith, 1981）通过对 1978 年河北省的部分县和生产队的人均收入进行调

① 统计局的不同研究结果略有不同，例如李成瑞（1986）估计的 1978 年城镇内部的基尼系数为 0.185。

② 关于基尼系数的取值范围既可以表示为 0～1 之间，也可以表示为 0～100 之间。本文采取了前一种表示方式。

③ 阿德尔曼和桑丁（1987）对 1952 年和 1978 年城镇基尼系数的估计值都是 0.165。

④ 在对 1978 年农村居民收入分配的基尼系数的估计上，国家统计局的估计值是 0.21，阿德尔曼和桑丁（1987）的估计值是 0.22，世界银行的估计值是 0.31。