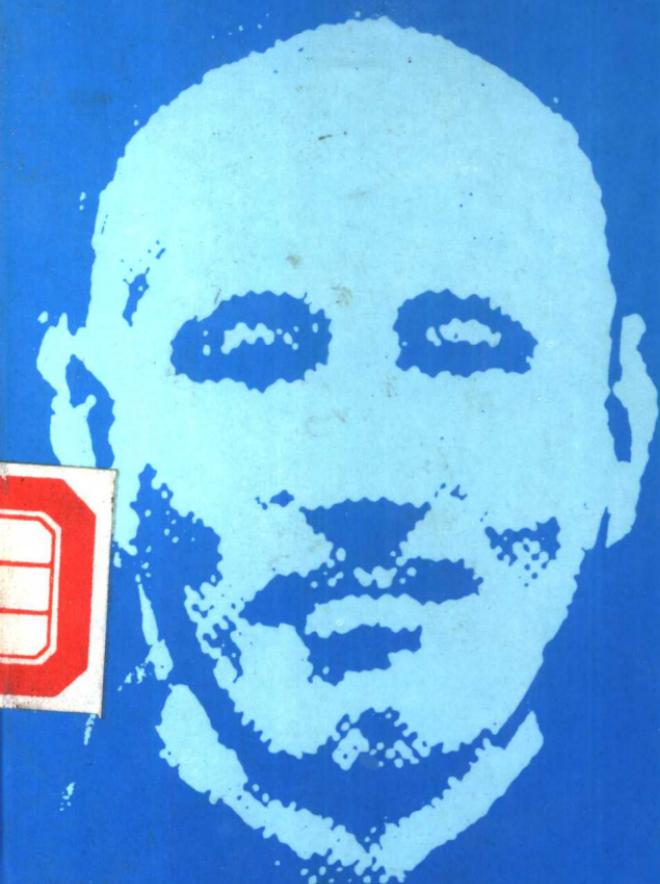


蒋介石和胡适

刘健清 刘庆楚 邓丽兰著
吉林文史出版社

蒋介石政治关系大系

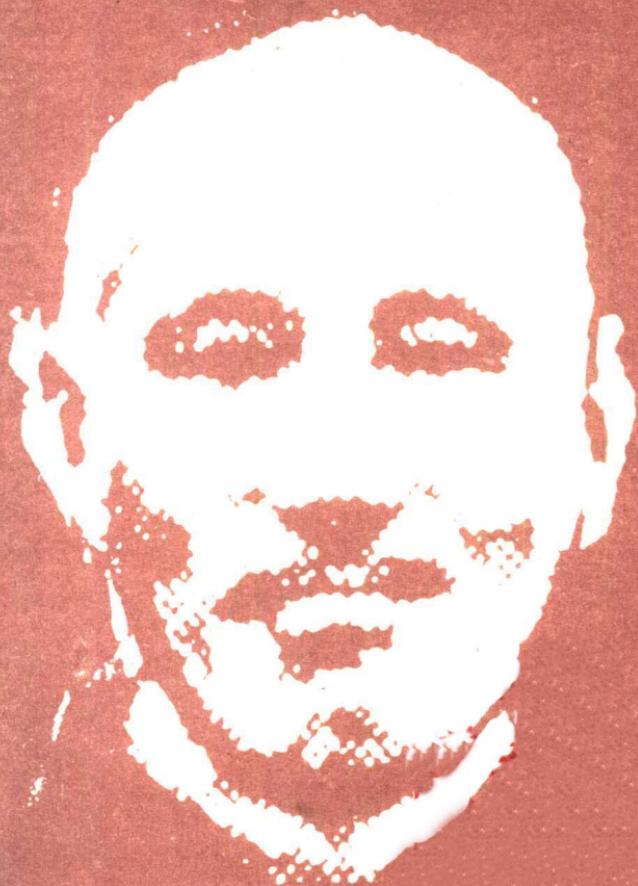
蒋介石和胡适均是本世纪风流人物。蒋介石为一介武夫兼政客，胡适是位响当当的学者、思想者，誉达中外，一生追求自由主义和美国式的民主政治。一人既非兰谱之结，也谈不上深厚私情，价值观和政见迥异，职业和性格更是相去甚远。但政权需要文人，蒋介石需要胡适这样的「诤友」为他撑场面解释法统，尽管偶尔胡适的直言不讳也深深地刺痛蒋介石敏感的神经；而文人也需要依附于一个政府，尽管这个政府也时常让他心焦力瘁。但是，政客终究是政客，文人还是文人，政客的狡诈、无信和文人的执著、虔诚决定了二者的结合决非「幸福姻缘」，而只能是若即若离，东风无力……



蒋介石和胡适

刘健清 刘庆楚 邓丽兰著
吉林文史出版社

蒋介石政治关系大系



(吉) 新登字 07 号

Jiang Jieshi he Hu Shi

蒋介石和胡适

刘健清 邓丽兰 刘庆楚 著

责任编辑：宋一夫 李 岩

封面设计：章桂征

吉林文史出版社出版 787×1092 毫米 32 开本 5.5 印张 5 插页 123 千字
(长春市斯大林大街副 136 号) 1995 年 3 月第 1 版 1995 年 3 月第 1 次印刷

长春市第五印刷厂印刷 印数：1—10 260 册 定价：7.50 元

吉林省新华书店发行 ISBN 7—80528—947—6/K · 360

目 录

一 出生绩溪、溪口少年文武英雄志 游学美日、苏俄各从学术军政生涯

- 相同的时势，相似的环境，胡蒋少
年时各自独好相异的文武之道 (1)
胡蒋分别留学美日，结识孙文，开
始了各自的学术生涯和军政生涯 (4)
在苏俄，所见所闻对蒋胡政治观有
影响，但各有所感，各取所需 (8)

二 倒向南京胡适支持蒋介石

向罪“新月”蒋介石警告胡适

- 蒋介石南京政府建立之后，胡适一
度游离于南北政权之间，结果是
倒向蒋介石 (11)
胡适谈“人权”，反“党治”，求
“约法”受国民党警告。“新月”
风波挫伤了胡适的锐气 (13)
胡适的“党外”立场被当局理解，
何应钦作中介人，促进蒋胡“互
相认识” (22)

三 外患内忧蒋胡心灵有相通之处 无偏无党胡甘做蒋的独立诤臣

- 1932年底，蒋胡初次相会，话不投机。胡要蒋做“无为”领袖，蒋要求胡“改革教育”、对付学潮 (27)
- 标榜“独立”，指斥革命，胡适退出“民权保障同盟”，为蒋氏约法辩护 (33)
- 胡适在政治上倾向蒋介石政权，但不等于他拥护蒋介石的专制统治。
- 在民主与独裁的讨论中，胡坚持民主，表现出改塑蒋介石的意向 (37)
- 蒋胡的“政治统一”观有同有异，胡攻击一切反蒋抗日派，“西安事变”发生后，胡蒋接近“共同认识” (43)
- 随着蒋介石权力的扩大，胡适由亲汪疏蒋变为捧蒋。以“诤臣”之力图塑蒋介石成为“中国的兴登堡” (50)

四 蒋介石的攘外必先安内 胡适的和平论与破釜沉舟

- “九·一八”事变后，胡适的“和平论”与蒋介石的“攘外必先安内”论异曲同工，但胡适同情中

- 国军人自发抗日守土的义举 (56)
华北事变中，胡适提出“破釜沉
舟”，三次上书，谨防日本“倒
蒋”。胡适暂时收起自由主义旗
帜，拥蒋统一 (63)

五 以战求和蒋介石被迫抗日 苦撑待变胡大使在美受罪

- “七·七”事变后，胡适参加“低
调俱乐部”，一度退而主和，劝
蒋介石应战同时不忘外交路线 (74)
胡适由“和平论”到“和比战难”
再到“苦撑待变”论，抗战立场
日渐坚定。胡出任驻美大使，蒋
胡关系由远及近 (78)
书生大使被排挤，胡适不就任
“特别顾问”，并滞美不归 (90)

六 内战独裁 蒋介石登座当总统 撑面授印 胡适甘当过河卒子

- 战后，蒋授胡胜利勋章，请胡回国
图良晤。胡电毛泽东要求中共放
弃武装，做美式民主党 (98)
争民主、反饥饿，学生运动风起云
涌。蒋介石仰仗胡适坐镇北大，
“疏导”兼制裁，胡适为平息学
潮奔忙 (104)

蒋介石一党“制宪”、“行宪”遭
唾弃，拉胡适入阁撑门面。胡坚
持在政府外为蒋“做面子”，然
大势去矣…………… (114)

七 蒋介石驻台湾 重整残局
胡适在美国 道义支持

胡适流亡纽约。他总结国民党大陆
失败的原因，为蒋介石重整残局
提供“理论”…………… (123)

胡适认为大陆“没有说话的自由”，
希望台湾成为“自由中国”，但
蒋介石却不给自由…………… (128)

胡适系统进言政见，要蒋“罪己”，
蒋容忍胡的诤言，为的是连任总
统，维持法统…………… (131)

八 蒋介石借重胡适渡过总统连任关
胡适劝蒋无为退休却遭围攻厄运

1954年，蒋介石总统任期将满。胡
适应蒋之召专程返台解释“法
统”，蒋介石得以连选连任…………… (136)

胡适提出“无为总统”论，劝蒋到
期退休，以示台湾民主化。蒋氏
父子发动思想大围剿，指胡为
“匪谍帮凶”…………… (140)

- 九 一生追求自由不得 胡适博士忧愤而逝
新旧一体是楷模 蒋介石颁布褒扬令
胡适回台定居，任中央研究院院长。
蒋胡政治思想正面冲突，胡适再
次受到围攻 (148)
- 胡适反对蒋介石三连任总统，蒋坚
持做终身总统。胡无可奈何，从
自己的理论原则上退却妥协 (153)
雷震组党被判刑，胡向蒋进谏无着。
- 蒋胡政治裂缝已无可弥补 (157)
- 胡适一生追求民主自由终不可得，
忧愤而逝。作为“诤友”，蒋介
石褒扬他是新旧一体的“楷模”。
胡适的悲剧意味着什么？ (162)

一 出生绩溪、溪口少年文武英雄志 游学美日、苏俄各从学术军政生涯

相同的时势，相似的环境，胡蒋
少年时各自独好相异的文武之道

蒋介石和胡适在本世纪三十年代以前并无直接交往，但二十年代中期，他们已是饮誉全国的人物。胡适早已出名于五四新文化运动中，而蒋介石则在北伐战争时初露头角。1926年12月，有位女士写信给胡适称：“我近来心目中只有两个英雄，一文一武。文英雄不待言是胡先生，武英雄就是蒋介石。这两个好汉是维持我们民族命运的栋梁！”这颇能反映当时一部分人的心态。追寻蒋胡二人少年时代成长的轨迹，不难发现，他们既有某些惊人的相似，又有迥然的不同。所谓：“时势造英雄”，又所谓“文武之道，一张一弛”。

十九世纪末年，古老的中国正经历着一场痛苦的蜕变。陈旧的、腐化的在作苟延残喘；新生的、活泼的在作奋力抗争。清王朝在西风东渐的时势压力下，不得不走“新政”的自救道路。新政之于教育，便是兴“新学”；新政之于军事，便是建“新军”。新政虽未能挽救清王朝的灭亡的命运，但“新学”培养了一批有现代科学知识的知识分子，“新军”则使中国出现了现代意义上的军人。胡适与蒋介石，就是这两种新浪潮的产儿。

胡适（1891—1962）字适之，安徽绩溪人，1891年12月生于上海，后随母去台湾，四岁返绩溪老家，接受乡村私塾教育，后又去上海接受“新学”教育。尔后飘洋美国求学，成为大学者。蒋介石，浙江奉化溪口人，也是自幼入私塾，后又进新式学堂，然后东渡日本学军事，开始其军事政治生涯。

绩溪古属安徽徽州府。徽州地区以山地为主，因黄山之秀而闻名遐迩。徽州还出过不少名学者，如宋之朱熹，清之戴震。此外，徽州人因山地多耕地少而有着经商的传统。胡适一家世代乡居，但祖上也一直有人在上海经商，胡父胡铁花曾出仕清朝，任职台湾。

浙江奉化也是风景秀丽的多山地，溪口镇附近有清静幽美的雪窦寺，山峰峻峭，谷地肥腴，溪口离宁波港很近，离上海也只有一两天的水程。蒋氏家族世代居于溪口，也有经商的历史。蒋介石的祖父曾经营盐、酒等，蒋父则是一个比较开明的乡绅。

胡适与蒋介石的故乡都是有山有水、风景秀丽、传统文化浸润很深、时代风气又习习吹拂着的南方小镇。正是在这样的所谓人杰地灵的地方，诞生了中国名噪一时的“文领袖”与“武领袖”。

人言，母亲是人类的第一所学校。而胡适与蒋介石所上的“第一所学校”，竟有惊人的相似之处。胡、蒋均是自幼丧父，均是母亲唯一的亲生子，这样的家庭角色不能不对他们的一生走向发生重大影响。胡母冯顺弟，17岁嫁与比她年长30岁的清朝贡生胡铁花，作第三任填房，23岁即守寡。蒋母王采玉年轻守寡，23岁再嫁蒋肃庵作第二任填房，不几年又成寡妇。冯氏只生下胡适一子，王采玉虽生下二男二女，后只剩一男一女，这一男便是蒋介石。胡母、蒋母都是以寡妇、

继母的身份支撑家庭，难免不受家人、族人之欺，所受的委屈与闷气自是不少。因此，她们总是含辛茹苦地操劳，兼任慈母严父恩师的角色，把光宗耀祖的希望寄托在唯一的儿子身上。胡适与蒋介石自幼处于被严加管教且被寄予厚望的环境中，因而产生出人头地、自强不息的愿望，能够顺时应势，成为中国一段历史上的重要人物。

胡适与蒋介石虽有相似的生长环境，但各自不同的性格、资质与天赋，使他们在少年时代便显出了一文一武的不同发展方向。

胡适自幼身体很弱，不能跟一般孩子一样嬉戏游玩，他母亲也不许他和那些“乡野顽童”一道乱跑乱跳。故不论走到哪儿，胡适总是一付文诌诌的斯文样，家乡老辈都说他“像个先生样子”，遂叫他“糜先生”。这位“糜先生”的确有先生派头，除了读书外很少有别的爱好，幼时即熟读四书五经，十来岁便读了《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》，十二三岁便能对本家姐妹们讲说《聊斋》故事了。他即使偶而到田野上去，也不过是坐在树下看书。与同学一起作演戏的游戏，“糜先生”也往往演诸葛亮、刘备一类的文角。1904年，胡适到上海，先后在梅溪学堂、澄衷学堂、中国公学、中国新公学接受“新学”教育，俨然是一个新式文弱书生了。在中国公学读书时，学校教职员及学生中有不少革命党人，看革命报纸东京《民报》是很方便的事。当时，不少激进学生不但自己剪了辫子，还强迫他人剪掉。但胡适在中国公学三年多，脑后一直拖着辫子，没有人强迫他剪，也没有人劝他加入同盟会。据但懋辛的回忆，当时校内的同盟会员曾商量过，大家都认为他将来可以做学问，所以不劝他参加革命。显然，在那些革命党人眼中，胡适只是读书做学问的料，而不

是干革命的人才。而公学时期，胡适主编《竞业旬报》，撰文写诗，的确只体现出文才。

蒋介石则不然。自幼虽也在私塾习四书五经，却甚是顽皮好动，母亲的大加鞭笞也很少见效。游戏玩耍中，蒋介石常是群顽童之首，打仗的游戏也最能吸引他。他常在游戏中充“总司令”，领兵冲杀。1903年以后，蒋介石先后在奉化凤麓学堂、宁波箭金学堂、奉化龙津中学念书，接受新学教育。在凤麓学堂，蒋介石曾领头闹学潮，被同学冠以“红脸将军”的绰号；在龙津中学，蒋介石受当时激进思潮影响，毅然剃去发辫，辫子送到家乡，引起乡人的指责，说蒋介石作了“革命党”，要杀头的（另一说：据张群回忆及李敖考证：蒋是1908年留日后剪去辫子的）。这时，蒋介石已立志留学日本，学习军事。1906年4月，蒋东渡日本，留学不成，却结识了当时的革命党人陈其美，由此开始其一生的转折。回国后，蒋介石进了保定陆军学校。

胡蒋分别留学美日，结识孙文，开始了各自的学术生涯和军政生涯

留学时期是胡适、蒋介石人生道路的关键，奠定了他们各自政治思想、政治行为的基础，决定了他们一生道路的大致走向。胡适于1910年7月考取庚款留美，9月入绮丽的康奈尔大学附设的州立农学院，由此开始了他对美国社会及政治的考察，树立起他对和平主义的信仰，开始其学术生涯。蒋介石则于1908年被清廷陆军部选派日本，入日本振武学校学习军事。他经陈其美介绍入同盟会，开始他一生的军事政治生涯。

在美国，胡适对美国政治产生了“不感兴趣的有兴趣”。他利用暑期去华盛顿，到美国参议院及众议院旁听；在留学生中发起“游戏投票”选举美国总统；组织“政治研究会”，讨论美国政治。胡适有幸目睹 1912 年、1916 年的两次总统大选，对美国的政治制度、选举制度有比较具体而直观的了解。他先是戴着象征支持罗斯福的大角野牛襟章穿梭往来，后又成为威尔逊的狂热崇拜者。而胡适的老师们对美国政治的态度更是深深影响了他。胡适的老师们或代表各自所支持的政党展开热烈的辩论，或因各自的被支持者当选而欣喜万分。他的导师杜威夫妇甚至还参加美国妇女争取选举权的大游行，杜威当众作了演说。美国学者直接参与政治、参与国家大政的热情，引起胡适的莫大兴奋，给胡适的影响也至为深刻。这对他后来关心中国政治，无疑起着示范作用。胡适对中国政治所持的态度，很有一些美国知识绅士的特点，即所谓“不感兴趣的有兴趣”。此外，胡适踊跃参与当时的国际和平运动，受安吉尔“新和平主义”思想的影响很深。这也影响了他以后的对外主张。

蒋介石在日本接受的则是严格的军事教育与军事训练。日本人的尚武精神使他认识到“腾腾杀气满全球，力不如人肯且休”，甚而认为中国的革命，名为对内，实为对外，对外问题最主要者，为军事。日本军人严格的纪律、绝对的服从，也影响了他以后的治军方式。在蒋介石的多次训话中，他都鼓励中国士兵以日本军人为榜样，弘扬“中国魂”。日本人日常生活中洗冷水脸、吃冷饭的细节他都牢记于心，在几十年后宣传“新生活运动”的演讲中津津乐道于此，要中国军队、中国人民学习日本人这种“符合礼义廉耻”的生活习惯。

留学时期，是胡适、蒋介石各自学术生涯及军事政治生

涯的开始。尤其是胡适转入哥伦比亚大学从师于杜威后，学习实验主义哲学，同时也研究中国文学，在与留学生朋友的切磋争论中提出了以白话取代文言的“文学革命”主张。1917年1月，他的《文学改良刍议》一文在《新青年》杂志上发表，从而在国内一举成名。那时，蒋介石还是一个鲜为人知的年轻的革命党人。

胡适于1917年离美回国，任北京大学教授。他参与北大的校务改革，参加《新青年》的编辑工作，尝试白话诗创作，提倡实验主义的治学方式，很快成为文化学术领域的活跃分子，“新文化运动”领袖人物之一。

蒋介石则在辛亥革命爆发后归国，参加杭州光复起义，任陈其美沪军团长。后因暗杀陶成章逃往日本，在日本办《军声》杂志，宣传富国强兵思想。1913年7月参加讨袁起义失败后再次逃日。1914年参加中华革命党，并由陈其美介绍首次晋见孙中山。蒋的几番出生入死，颇得孙中山器重。1918年，孙中山发动护法之役。蒋介石放弃了上海的证券交易，立即南下参加护法斗争，开始追随于孙中山的左右。

这时的胡适已颇有名望。他曾于1919年5月在上海拜会孙中山，孙先生的学识修养给他留下颇深的印象。他还著文称赞《孙文学说》一书，说书不仅仅有政党作用，而且有正当的作用，孙中山也不仅仅是理想家，而是真正的实干家。当时，胡适对北洋军阀的统治也深为不满，倾向于同情孙中山的革命。但他同时也反对南北军事对峙，曾与蔡元培联名致电孙中山，劝孙结束护法之役，以国民身份为国尽力。

旋即发生了广东军阀陈炯明反对孙中山、炮轰总统府、通电要求孙中山下野的广州事变。胡适在《努力》周报中发表时评：孙文与陈炯明的冲突是一种主张上的冲突。陈氏主张

广东自治，孙氏主张用广东作根据地，做到统一中华民国。这两个主张都是可以成立的，但孙氏使他的主张迷了他的眼光，不惜倒行逆施以求达到他的目的。他还提出：陈炯明的一派，这一次推翻孙文在广东的势力，这本是一种革命，然而有许多孙派的人，极力攻击陈炯明，说他“悖主”，说他“叛道”，说他“犯上”。我们试问，在一个共和的国家里，什么叫做“悖主”？什么叫做“犯上”？胡适这种言论，当即受到瞿秋白的批评。有人写信责胡：如陈炯明的反革命举动可说是革命行动，是真的开倒车为前进。……先生在政治上、经济上的模棱主张，很有令人不满意的地方。此后，我总希望你悬挂出鲜明的旗帜来。由此可知，胡适一涉足政坛，就带有明显的资产阶级自由派的倾向。

与此相映成趣，蒋介石这位“孙派的人”正是在这一事变中立功成名。当孙中山在永丰舰上岌岌可危时，蒋介石毅然赴难广州，护卫领袖，在朝夕相处的舰上生活中，蒋跟随着孙的左右，处处予以照料，并留下了那张著名的永丰舰上与孙中山的合影。正是这种共患难的经历，成为蒋介石在政治上异峰突起的资本。这以后，他逐渐步入了国民党高层。

胡适与蒋介石在广州事变中的迥然不同的动作是颇令人玩味的。胡适本无党派背景，兴之所至，话即所至。他虽不喜欢北洋政府，但更反对暴力革命，对联省自治倒不讨厌，故倾向于同情陈炯明，反对孙中山武力北伐计划。蒋介石呢，伤感起来认为只有中山先生与家中小孩子最亲，赴难广州是自然的了。

在苏俄，所见所闻对蒋胡政治观有 影响，但各有所感，各取所需

蒋介石是1923年8月率代表团赴苏考察的，36岁的蒋任代表团团长。他们在苏联停留达三个月之久，因列宁在病中未能见到，而季诺维也夫、托洛茨基、维金斯基等都分别接见了他这个孙中山的使者。他们访问了莫斯科、彼得格勒等城市，参观了工厂、军事院校、部队、舰艇、机场，对苏俄的政治、经济、军事等作了广泛的了解。在莫斯科军区第144兵团，蒋介石参观了兵营、学习室、红角，在群众大会上，蒋向红军许诺“共同奋斗”。他还参加了共产国际执委会主席团会议，并作了关于国民党活动的报告。他十分乐观地预测中国革命“将很容易实现共产主义”。

但蒋介石回国后寄交孙中山的《游俄报告书》中，却表现出相当的顾虑。他一方面认为苏俄的建党、建军经验值得学习，提出要建“党军”，另一方面，却认为苏俄政治制度是专制独裁，不能学。同时认为苏俄方面提出的“外蒙独立”问题则表现出侵略意图，不得不防。

胡适是听了李大钊的建议，于1926年7月取道莫斯科参加中英庚款顾问委员会会议而得以在这第一个社会主义国家逗留。他在莫斯科停留三天，参观了革命博物馆、监狱等处，极感满意。作为一名实验主义的信徒，胡适称赞苏俄所做的“一个空前的伟大政治的新试验”，苏俄领袖是“有理想与理想主义的政治家”，“他们有理想、计划、有绝对的信心，只此三项已足使我们愧死”。在莫斯科，他还偶遇一些中国共产党人，他们劝他在苏俄多作考察。胡适给朋友的信中表示出

他的兴奋：我这回不能久住俄国，不能细细观察调查，甚是恨事。去年许多朋友要我加入“反赤化”的讨论，我所以迟疑甚久，始终不加入者，根本上只因我的实验主义不容我否认这种政治试验的正当，更不容我以耳代目，附和传统的见解与狭隘的成见。他甚至打算组织调查团，去苏俄作认真的实地考察。

但胡适不赞成中国模仿苏俄的政治制度。在他看来，苏俄是“狄克推多”制（独裁制），“列宁一班人，都是很有学问经验的人”，故能搞独裁制；而如果中国也搞“狄克推多”，就如“唐明宗每夜焚香告天，愿天早生圣人，以安中国”。而且，狄克推多制下只有顺逆没有是非，这种制度之下没有独立思想的人的生活余地。

显然，胡适是被一个清新社会的朝气蓬勃、认真振作之气象而感染，并没有真正打算以俄为师。因此，当他的朋友们得知他的思想变化而纷纷写信给他同他辩论时，他的热情便很快冷却下来。比如徐新六就劝胡适说俄国革命对旧式之社会虽有震撼摧拉之力，我辈亦不能见其力大而即以为是。俄国革命之特色，一为政治上党治之试验，一为经济上共产之试验。共产未能成功，而行其所谓新经济政策。然不能谓其说即可废。故我辈当平心静气研究此二点之是否，以及对于我国此时是否为对症之良药。当时的苏俄正处于社会主义的探索阶段，朋友的这种分析，胡适是听得进去的。

胡造成名时，蒋介石还是无名之辈。后以其军事才干渐得孙中山的器重。1924年，蒋出任黄埔军校校长，步入国民党高层，孙中山去世后，蒋在东征、北伐中展示军事能力，伴以政治上的飞升。他还以巧妙的手腕、中派的面目，在国民党各派、共产党、苏俄顾问中间周旋，排斥异己，巩固自己