

編輯部

EDITORS

許仕廉

Leonard S. Hsu

李景漢

Franklin C. H. Lee

許地山

Hsu Ti-shan

張鏡予

Chang Ching-yu

(編輯經理)

Managing Editor

中華民國十六年六月出版

社會學界第一卷

每冊實價大洋四角

編輯者 燕京大學社會學會

出版者 燕京大學社會學叢書委員會

發行者 燕京大學社會學系出版部

印刷者 北京京華印書局

本刊編輯略例

一、本刊以研究學問爲宗旨，所載文字，包括理論社會學，應用社會學及其他與社會學有關係之論著。

二、本刊極願得各方面之贊助，俾本刊得成爲國內研究社會學者發表心得，討論問題之公共機關。

三、本刊文體不拘一格，但標點悉依新式。

四、本刊文字引用書籍，均注明著者姓名，書名，卷數，頁數，出版處及出版年月。

五、本刊暫定每年出版一冊。

本刊啓事

凡關於投稿及交換刊物等函件，俱請寄交北京燕京大學社會學界編輯部。

凡關於購報及刊登廣告等事件，俱請直函北京燕京大學社會學系出版部接洽。

Z68:C91-09
1927

社 會 學 界

第一卷



民國一六年六月

要目

- | | |
|---------------------|-----|
| 社會學在中國方面的幾個重要問題研究舉例 | 梁任公 |
| 中國之社會倫理 | 馮友蘭 |
| 中國民族之研究 | 王桐齡 |
| 中外文化接觸之研究 | 劉 強 |
| 中國社會調查運動 | 李景漢 |
| 國內重要工會的概況 | 陳 達 |
| 介紹衛中先生學說 | 梁漱冥 |
| 中國最近社會思想之變遷 | 俞頌華 |
| 中國衛生新議 | 黃子方 |
| 現行婚制之錯誤及男女關係之將來 | 許地山 |
| 日本之社會學界 | 李劍華 |

燕京大學社會學編輯

9270079

社會學界第一卷目錄

民國十六年六月

社會學在中國方面幾個重要問題研究舉例

中國之社會倫理

中國民族之研究

中外文化接觸之研究

中國社會調查運動

國內重要工會之概況

介紹衛中先生學說

周易中之社會哲學

中國最近社會思想之變遷

歷代刑律沿革之概略

中國歷史上的幾個安那其者

社會個案服務與中國

中國衛生新議

社會學界第一卷目錄

梁任公

馮友蘭

王桐齡

劉強

李景漢

陳達

梁漱冥

常乃惠

俞頌華

王文豹

邊燮清

于思德

黃子方

603670

社會學界第一卷目錄

二

現行婚制之錯誤及男女關係之將來……

許地山

日本之社會學界……

李劍華

社會學界消息

紀錄——燕大社會學會及其工作

編輯者言

社會學在中國方面的幾個重要問題研究舉例

梁任昉

在燕大社會學會演講

周傳儒筆記

學問本無國界，不能說那是歐洲的社會學，這是中國的社會學，這樣的分別一定說不通。不過原理雖無國界，資料確有分別，無如那個國家那個民族，那種學問，都有他獨立的資料；爲他國家他民族所無。根據某種學科，已經發明的原則，證以本國從新搜集的資料，或者令原則的正確程度加增，或者必要時加以修正，甚至完全改造。這種情形，各國皆有，所貴在有學者去研究他，把結果公諸全世界，各人研究自己的資料和問題，這是一國家一民族對於人類文化的貢獻，亦即他們對於人類文化化的責任。

各種科學如此，社會學亦然，就廣義言，本科範圍極大，把政治經濟等等，都包括在內，要講學問上的範圍主義，沒有及得上他的了。就狹義言，範圍仍不算小，但凡人類活動，帶有全體意味的，都是社會學的領域。

中國人，在世界文化上，責任很大。我國人數最多，佔全世界四分之一，假使沒有把這部分人類活動研究好，或者把這部分人類活動拋棄了，至少這門學問，算是缺了一個 *Quarter*。我國歷史又長，可上溯至五千年許多，現在號稱文化的國家，他們的歷史，祇有一半或者三分之一，後半概看得見，前半概看不出，惟有中國，可以看出全部。中國人無論在何種學問，都有我們自己的責任，社會學方面

責任更大，須看清楚。

一面我們責任重大，一面讓我們自己發明的餘地很多，研究時很有興味，無論何種科學，我們都佔便宜，外國作學者困難，中國作學者容易。要應用某種原則，我們加增資料去證明他的正確，或者修正他的錯誤，外國人費力，因為研究得很深，緊要的都被他人說完了，中國人一點不費力，因為地方大，歷史長，可以自由發展。以前中國人不走科學這條路，現在以科學方法，研究中國學問，好像開礦，遍地都是寶貝，遍地都是財源。

自然科學，可以發展的餘地多，比如動物、植物、礦物，許多中國人所有，外國人沒得機會研究，我們自己，可以有許多新發明。其他各種自然科學，亦皆如是，惟自然科學，分別較小，特殊發明較難。社會科學，尤其是社會學，不同的地方很多，實地調查，外人不如我們方便，書本學問，外人亦不如我們方便，要做新發明，新貢獻，異常容易，這一點可以使我們興奮。

今天所講，不過泛泛舉幾個例，我的意思，就在使諸君在聽了我的講演之後，對於社會學的研究，責任加重，興味加深。在分條舉例之前，我想對於研究對象，及用功夫次第，稍為講之。

研究社會學的對象，可以分為兩種：

一，現在的情形。這種工作，就靠實地調查，像諸君對於咸海一帶，挨門挨戶，一一問去，就是這類。極重要，極切實，學社會學的人，應當向這方面努力。

二、歷史的事實。研究歷史，看來比實地調查空泛些，沒有那樣切實。但要知道，現在的社會狀況，不是偶然發生的，全由歷史演出。研究社會科學，比自然科學難，在此一點。

自然科學的對象，是靜的，變化很少，比如天體，自地球從太陽分出以來，即是如此，不移不變。社會科學的對象，是動的，變化極大，即如衣食住，自古以來，已經好多的進步了。專偏于實地調查，好像看不動的電影，誠然有許多東西，如偉人的照片，要不動才看得明晰，但是哀艷的情節，總要動才有意思。

✓看電影不單看最後一幕，要看從前的活動；研究社會學，不單看目前生活，還要看已往的變遷。凡屬社會科學，研究歷史的事實，與調查現在的情形，重要相等。後面這部工作，諸君業已著手了，前面那部工作，恐怕未即進行，所以我今天把如何去研究歷史事實，提出來講一講。至于用功的次第，可以分下列幾層：

一、努力求其真相。社會學所講的事物，就是人類社會的活動。不錯，歷史亦是人類社會的活動，但是歷史已成過去，要研究過去活動最難，究竟是否真相，我們沒有把握。努力求真，殊不容易，歷史不會說話，後人編派古人，古人不能請律師作辯護，呀！絕對的真相，雖欲難求；然在可能範圍內，亦應當努力求去，若不求得真相，一切都無從做起。

有許多問題，本來重要，但是沒有資料，或者資料缺乏，對於這類問題，寧可把他放下，等資料出來再作。不能因為重要，找些不正確的資料，勉強篇幅，容易陷于錯誤，頭一步作錯，底下更困難了。想研

究一個問題，就去搜尋資料，資料有了，再去研究不遲。找資料不在一時，不可因一時未得而灰心；資料信不過，放在第二步研究學問，這種態度萬不可少。

二、周察所以發生之原因。資料既已求得而且確信是真的了，便要研究他何以如此？為什麼發生？中間如何變遷？後來如何消滅？把他經過的情形，從頭細看，一定要得一個所以然，才能把陳腐的東西變成新鮮，呆板的東西，變成活動。

這種研究，不限於本方面，人類的動作，牽連到旁的方面很多。看一種社會活動的發生變遷，和消滅，要注意到四週環境，已往歷史，才能知道如何會發生這種現象。所以每研究一問題，往往牽連到鄰近的問題，密切的固然應當一塊作去，疏遠的亦不可半步放鬆。

三、觀其所生影響。前面說對於一種事物，要推求他的原因，此刻所說要觀察他的影響。所謂影響，可分兩種：一種是當時的制度風俗，影響到自身的變遷；一種是自身的變遷，影響到當時，或後來的風俗制度。兩方面平等現象，然後可以看出自身與環境的關係。

四、學理的批評。平時所學社會學的原理原則，這種地方，用得着了。以近代社會問題的眼光，批評過去人類的活動，用合理的公認的原理，作為標準，對於從前的制度或主張，從新估定價值。惟不要忘記時代和環境的關係，評定某時代，某制度，要看他去今日多少遠，當時環境如何，才能有公平估價。

我們不能以今日都市生活，工廠生活的道德和條理；拿來判斷從前農業生活，牧畜生活的風俗和制度，許多現在認為不合理，在當時很合理。惟亦不能以幾千年前的風俗制度，拿來應用到今日道德和條理，那時雖然合理，價值很高，到現在已經不適宜而且一落千丈了。

五、今日應興應革事項及所採手段。研究社會學的目的，就在解決現代民族的問題；對某問題，從何種主張，取何種態度，應該自己決定。然不能以他國作標準，因為各有歷史關係，歐美所認為好的，我們要從新估價，如不估價，我們亦沒有研究的必要了。自然科學如數學，理化，可以有「放之東海而準，放之西海而準，放之南海而準，放之北海而準」的原理；社會科學，如政治，經濟，社會則不然，因為各有歷史的關係。

退一步說，縱使所有原理同辦法，全是對的，然人類不像石頭，不能隨便磨鑿彫刻。從前有一個笑話，說醫駝背，用夾板，駝背夾伸了，人可夾死了。我們自己有不對的地方，看見人家對的，立刻搬過來，不管適宜與否，正如醫駝背用夾板一樣，一定沒有好結果的。

用功次第，大概有這五段：歸根結底，要注意自己歷史的變遷，如何才能達到理想的社會。凡對他人所講，或全部搬來，或一部應用，或用漸進手段，或取激進方略，斟酌情形辦理。合此五段工作，研究才算完成，無論何種問題，皆不可少。

所謂社會學的問題，範圍太大，不能一件件的全講；現在所講，不過舉幾個問題做例，而且所舉幾個

例，資料都比較還可以找。至於這幾個例，先後排列的次序，沒有特別意義，不過順其方便而已。

第一土地問題。這個問題在經濟學中，最重要，尤其在中國史上，比其他國家，其他時代，還重要些。歐美各國現代是工業社會，生產的主要機關變爲工廠及機械；工廠機械爲何人所有，即獨佔生產事業。在這種工業社會中，土地的地位，減輕了許多。中國直到現在，尙未全成工業國家，生產的主要機關，不是工廠，仍是土地，所以中國歷來關於經濟的學說，及制度，全集中到土地問題。

現今各派社會主義，無論共產或集產，總以爲生產機關，不能讓少數人獨佔，所謂電氣國有，大工廠國有之類，都所以防絕此弊。本來應歸全社會共享的機械，若是讓一人獨佔去了，旁人雖然勤敏，終於無法競爭。即如織布，手工的力量，萬不敵機械的力量，所以手工布，敵不過機械布的迅速和便易。

在近代是機械，在古代是土地，佔據土地，即可以制人死命，無論如何勤敏，沒有土地，便會一籌莫展。中國歷代學者同政治家，對於這箇問題，不知道費了多少心血，多少腦筋呢！

項古的時候，有所謂井田制度，究竟實行到如何程度，因爲資料不夠，我們不得而知。但是無論屬事實，或者屬理想，其主要之點，即在田給能耕的人，能耕的人得田。有時發生爭論，亦不過一百畝或九十畝的數目問題，而不是全部制度問題。土地是國家的，二十授田，六十歸田，「歸田」二字，後來成爲不作官了，回家養老的名詞，實則是人老了，不能耕田，把田還給國家的意思，井田要點，端在於此。土地是生產要素，不能讓少數人佔了去，儒家極力如此主張，古代儒家如此，宋元以後，還是如此，治

國之道，井田爲其先務。這種制度一面看似迂腐，一面看很有深意；拿現在的話解釋他，就是土地國有，公共生產機關，不能爲少數人所獨佔。能耕授田，不能耕還田，能耕而不耕，不能耕而不還，政府社會都不許可的。

這種土地國有的精神，中國人很強，所以說：『普天之下，莫非王土；』又說：『食毛踐土，具有天良；』其實「王」不過一箇代名詞，就是指的國家。現在的田賦，還是叫田租，漢唐以來，就叫田租，因爲不是自己的，才出租錢。譬如燕大租期潤園，不管多少，總要納點租，燕大自己建的房子，便不用納租了。田賦直到現在，還是叫租，打官話說，土地直到現在，還是國有；我們買田，至多不過買得九十九年的長期租借權而已。

井田制度，事實上變遷很多，中間能夠實行的，有一個時代，自北魏孝文帝起，經北齊北周到隋唐止。這個時代，有一種制度，不叫「井田」，叫「均田」，在中原地方，施行好幾百年，比較算是能夠實行的理想。至於施行的方法，因地不同，有寬鄉，狹鄉，中鄉的區別；寬鄉是地廣人稀之處，狹鄉是地密人稠之處，中鄉介於二者之間，地不算大，人亦不多。三種地方，授田不同，寬鄉頂多的，至百餘畝，狹鄉頂少的，不過二十餘畝。

這種制度確立後，到唐朝，因爲日子久了，發生弊病，行不大通，所以唐時土地，分爲兩種：一種叫「口分」，一種叫「世業」。所謂口分，二十授田，五十還田，所有權始終是國家的，所謂世業，可以傳給兒子，

變成遺產；世業土地亦有限制，大約不得過口分的百分之二十。古代井田制度，究竟實行與否，不得而知；均田制度，中間有這樣一個時代，行了好幾百年。

像這一類的好理想，研究他實行狀況，事跡很爲顯明；後來大規模儘管沒了，大家把土地，還是看得很重，雖到土地私有時，還有許多調濟的方法。最主要的如地方團體或宗法團體的公田；大家在中學國文讀本上，想皆讀過范仲淹的義田記，義田爲一姓所有，雖非屬國家，在私人手上，仍有此法調濟。有的爲一姓所公有，有的爲一地方所公有，尤其在南方沿江沿海各省，這種情形最多。

在廣東，有所謂沙田，江流淤塞，往往堆積成田，這種田，不屬私人，屬於公衆。即如我有一塊田，靠江邊上，後來生了許多沙田，要是沙田小，或者可以歸個人，要是沙田大，完全歸諸公衆。我鄉地方雖小，亦有沙田，不爲一人私有，而爲大祠堂或全縣所公有。東莞縣公田最多，其來源大多出於江流淤塞。廣東許多縣分，都有沙田公所，一縣沙田，歸其管理。

大湖邊淌出的湖田亦然，不屬個人，屬於公衆，這種精神，儼爲一般人所公認。即如東莞縣，新長沙田，全歸孔廟中的明倫堂所有，全縣紳士，到明倫堂去選舉值年管理之。至其用途，拿來作賑饑荒，修河道，開葬地，及其他恤孤救貧的慈善事業；或者拿來獎勵學問，攷科舉，中翰林得多少津貼，中秀才又得多少津貼，總而言之，要不外增進全縣福利。

在土地私有後，尙有這種義田公田制度；或者新出利益，不爲少數所獨佔，以爲調濟；此項精神，與生

產機關，歸於國有，用意正同。從前孟子勸滕文公行土地公有制度，滕不能行，那知道幾千年後，居然能夠有一部分實現；滕小國地方不過五十里，東莞比滕大多了，假使孟子看見，一定非常的高興。由此看來，主要生產，不爲少數所獨佔的精神，咱們中國發達得很早。

換過方面，看遺產承繼制度，及承繼的方法，亦可以看出一部分來。法國大革命，是歷史上很重要的事情，人人所共知的；其主要原因，即在土地操在少數人手裏。自革命後，分配稍爲平均一點，但亦祇有法國爲然；英國土地仍在貴族掌握之下；俄國在革命以前，更不用說。我們中國，三代以後，遺產即不集中，所以不會發生大地主；一個人買百頃田，置妻妾，育兒女，假使生十子，每子祇得十頃，每子再生十孫，每孫祇得一頃，如此愈分愈細，土地分配平均，與歐洲之專傳長子者不同。

俄國雖號共產，但是政局未定，有田能耕與否，尙屬問題。中國幾千年來，便有這種「不患寡而患不均」的思想，全國土地，決不爲少數所獨有，雖然幾經波折，井田廢後有均田，均田廢後有公田，生產機關，不爲少數所獨佔的精神，仍是保存不絕。爲什麼各國未能辦到，或辦到而演流血慘劇的，中國半由人爲，半聽自然，居然辦到，毫不費力，由此可以看出我們民族有很高深的思想，有意無意的產生很優美的制度。

二、階級問題。許多人說，人類進化的歷史，即由階級戰爭而出。這個話，在歐洲說得通，西洋歷史始終如此；在中國說不通，中國歷史，與階級沒有多大關係。到底要有階級，彼此天天拚命，才能進步？

還是沒有階級，不須拚命，亦可進步。階級制度畢竟是好是壞，這都是另外的問題，此地可以不說。我們要說的，就是中國階級制度，比歐洲階級制度，性質不同，重要亦差多了。

貴族與平民的階級，歐洲到現在還有，英國不用說，爵士紳士，在社會上有特殊勢力；法國大革命後，貴族仍不與平民通婚姻；俄國直至大戰後，才能取消。中國古代有之，春秋時代，貴族與平民之分最顯，戰國以後，根本解決，再便沒有了。暴富不算貴族，因為他沒有歷史的根據，皇室外戚，亦不算貴族，因為他地位不穩；固要歐洲的 Prince 才算貴族，這種貴族至戰國而止。可以那時的貴族生活，同歐洲十八九世紀的貴族生活相比較，法國大革命，要打倒貴族，那是對的；中國此時，說打倒貴族，那就叫無的放矢。他們的貴族，歷史很早，我們的貴族，歷史很短，他們的貴族，取消得晚，我們的貴族，取消得早。

平民與奴隸的階級，在歐美很顯著，美大總統林肯 (Abraham Lincoln) 在世界上的事業，就是解放異奴；俄國在革命前，還有農奴。中國平民與奴隸的區別，歷史很長，起伏亦很多。在春秋時，大致沒有奴隸，孔子曾經作過司寇，等于現在的司法總長，應當使得起奴隸，但是趕車是冉有樊遲，倒茶是鬻黨童子，都是他的門生，所謂「弟子服其勞」，沒有用底下人。這種資料雖是消極的，但是亦有價值。

後來奴隸很多，窮如杜甫，寄食成都，朝不保夕，亦用好幾個下人；我們知道，他有一個苗子奴隸，叫着

「阿段」。以孔子之關沒有用奴隸，以杜甫之窮，用了好幾個奴隸，由此可以看出時代的背景了。

大抵戰國之末，貴族消滅，奴隸增加；西漢時多，東漢時少；三國時很衰微，南北朝後復盛，唐代極衆，宋代較稀，元明頗發達，至清代漸次絕跡。研究幾千年奴隸制度的起伏消長，這是一個很有趣的問題。

研究的步驟：第一，要看何時最多，何時最少；第二，要看來歷何如，系俘虜，系犯罪，抑系買來；第三，要看奴隸的兒子，是否仍爲奴隸；第四，要看在法律上，奴隸和平民身分不同的點安在；第五，要看奴隸消長，有何原因；第六，要看爲什麼不等林肯，不須打仗，居然自能消滅。研究時從這幾方面入手，可以弄得很清楚。

士同農工商的階級，繼貴族同平民的階級而代興；春秋以後，貴族消滅，處士橫議，逐漸發達成一特殊階級，直到今日，仍還存在。譬如此刻滿堂坐的都是讀書人，同一般的農工商不一樣，講得好點，盡是些是優秀分子，領神人物，講得不好點，盡是些高等無賴，特別流氓。我們現在進學堂唸書，已經與普通人兩樣；再進一步，得學士，博士學位，與社會更見隔絕，無形之中，自成一種階級了。

不過這種階級異常活動，一點不固定，窮人亦可以爲士，並沒有何等限制。從前科學時代，平地一聲雷，所謂「十年窗下無人問，一舉成名天下知」。比如儒林外史所講范進當童生時，大家都瞧他不起，等到入學中舉以後，跳到士的階級來，社會上又歡迎得了不得。現代青年，無論如何解放，腦筋中仍有士與非士的階級觀念存在，這一點很費解釋，研究社會學的人，應當注意他。究竟真相如何？

益處何如害處何如當作問題研究，極有價值。

農與工商亦分階級；管子說：「三十病農，九十病末。」這兩句話的意思，就是米賣便宜了三十錢一斗，農人吃虧，米賣貴了，九十錢一斗，工商吃虧。從漢代起，採用重農主義，對於末，限制得很嚴，漢高祖時，明令商人不得騎馬，那時沒有車坐，到現在，大腹賈坐汽車非常之多，誰說他的不是？但在漢朝就算犯罪，要處罰的。

農末分爲兩箇階級，這是一種社會政策，雖不十分顯著，但是歷代君主，對於末，總要壓迫些，在社會上的地位及待遇，末不如農，直至宋代還有此類痕跡。夢梁錄稱，北宋時代，商人與衆不同，另外穿一種衣服，帶一種帽子，好像現在所謂制服，那種制度，算是給他們一種懲罰。儒林外史有一段說，頭巾是秀才們帶的，有一個商人，不知高低，胡亂抓一頂頭巾帶上，被秀才們看見了，不答應，打他一頓。這可見歷代君主同社會，對待商人的態度了。不過士民階級是很顯著的，農末階級，雖然有，不大顯著。中國階級，爲什麼不起爭奪呢？因爲是活動的，不是固定的；奴隸的來源，由于犯罪，貴族犯法，也要貶爲奴隸，等罪過昭雪了，立刻又恢復自由，沒有不可逾越的界綫。即如士民階級，看去似乎顯著，實際上仍然變動不居。諸君家庭狀況，不得而知，但不必盡屬富有；至於我家，世代爲農，我有聰明才力，便可以跳到士的階級去；要有什麼界綫壓迫我們，不讓作士，那我們就非鬥爭不可了。

近代的勞資階級，在歐美因爲工業發達，然後發生的；在中國工業既不發達，根本就說不上，將來究