

靳辉明文集



靳 辉 明 文 集

当代中国出版社



3 0000 1236 3

(京)新登字183号

责任编辑 默明哲

封面设计 天 蓝

版式设计 杨文利

责任校对 刘桂民

靳辉明文集

当代中国出版社 出版发行

(北京鼓楼西大街甲158号)

邮政编码: 100720 电话: 403.2282

北京印刷一厂印刷

新华书店北京发行所经销

开本850×1168毫米 1/32 11.75印张 6插页 233千字

1993年9月第1版 1993年9月第1次印刷

印数1—500⁺

ISBN7-80092-121-2/Z·109 定价: 8.00元

作者小传

靳辉明，山西省侯马市人，1934年12月出生，1954年12月加入中国共产党。1956年8月考入中国人民大学哲学系，1960年毕业后留校，从事理论研究工作。1973年至1979年5月在南开大学马列主义教研室工作。1979年6月又调回人大马克思主义发展史研究所继续从事研究工作，并任副所长、所长。1982年被评为副教授，1984年7月破格晋升为教授，同时被评为博士生导师。1987年7月调任中共中央宣传部理论局局长，同时兼任中国人民大学教授、博士生导师。现任国务院学位委员会哲学学科评议组成员，全国哲学社会科学规划马克思主义·科学社会主义学科评审组副组长，中华人民共和国国史学会常务理事，中国科学社会主义学会常务理事，中国马克思主义哲学史学会理事，北京市委政策研究室特约研究员等职务。

靳辉明长期从事马克思主义哲学、马克思早期思想的研究，坚持用马克思主义观点和方法研究当代社会主义问题，批判地分析国内国外学术理论思潮，写出了一批理论联系实际的、学术性和现实性强的论著，受到学者和社会人士的好评。现在承担全国哲学社会科学“八五”规划课题——“科学社会主义和二十世纪社会主义实践”的研究任务。他立足当代，面向世界，面向未来，从历史、理论和实践三者

FJG / 07

的结合上对马克思主义学说进行多角度地深入地探讨，力图回答马克思主义在当代所遇到的问题，努力为捍卫和发展马克思主义学说做出贡献。



新書館

目 录

列宁研究马克思早期思想发展的方法论原则·····	1
评西方资产阶级学者对“青年马克思”的伪造·····	20
《德意志意识形态》新版第一章研究·····	44
论费尔巴哈“人的本质的异化”和青年马克思的 “真正的人道主义”概念·····	62
关于人的本质的科学规定·····	76
异化概念及其地位的根本变化·····	85
马克思对“真正的社会主义”哲学基础的批判·····	94
马克思在历史观上的伟大变革·····	102
马克思是怎样使用“异化”概念的·····	118
马克思是怎样理解和使用人道主义概念的·····	127
坚持历史唯物论 反对“社会主义异化论”·····	138
马克思以前异化概念的演变·····	149
关于社会主义的人道主义问题·····	156
马克思主义和人道主义·····	162
恩格斯论马克思主义的实质和运用 ——纪念恩格斯逝世九十周年·····	198
结合新的实践，学习马克思主义理论·····	211

哲学的责任在于提高全民族的理论思维·····	217
马克思主义在中国的新发展·····	219
论坚持与发展的有机统一·····	250
坚持四项基本原则必须一以贯之·····	258
党和人民的宝贵财富	
——重温《关于建国以来党的若干历史问题的决议》·····	270
科学的真理 行动的指南	
——兼评“马克思主义过时论”·····	279
学习马克思主义哲学，增强社会主义信念·····	302
要重视意识形态领域的斗争·····	321
关于建设有中国特色社会主义理论的	
几个问题·····	337
新的思想境界，新的理论概括·····	359
后记·····	370

列宁研究马克思早期思想 发展的方法论原则

研究马克思早期思想的形成，对于阐明马克思主义创始人在人类认识史上完成的伟大革命，对于完整地理解马克思主义理论体系，具有重要意义。列宁的理论研究活动开辟了研究马克思主义史的新阶段。他的研究成果，为进一步研究这个领域奠定了方法论基础。

马克思早期思想的形成，在整个马克思主义史中占有特殊地位。它所涉及的问题本来就比较复杂，加之资产阶级和修正主义者蓄意曲解，使有些问题愈加混乱。值得注意的是，近几十年来，所谓“青年马克思问题”，成了西方资产阶级和修正主义者伪造马克思主义的中心议题。他们歪曲青年马克思和老年马克思的关系，把青年马克思的思想说成是“真正的马克思主义”，打着“恢复”马克思的本来面目的幌子，实际上竭力否定成熟的马克思主义。针对这些问题，坚持和运用列宁的方法论原则，揭示马克思思想形成的真实过程，无疑是十分重要的。本文试图就列宁的几个重要原则的论述，谈一些粗浅的意见，旨在抛砖引玉。

马克思主义形成时期，通称马克思早期，包括学生时代至1848年2月《共产党宣言》问世的十余年时间。列宁科学地揭示了马克思思想形成的过程，指明这个过程又分为若干阶段。各个不同的阶段，是马克思向着成熟目标前进中的确定路标。而每一个阶段的重大进展都受着他那时时代条件的制约。列宁研究了这些历史条件和基于其上的马克思思想的能动发展，揭明了这个发展过程所经历的诸不同阶段及其时间范围和每一阶段质的规定性。照列宁的看法，马克思思想形成经历了四个主要阶段，这些阶段既相区别，又相联系，构成马克思思想发展的辩证运动过程。

第一阶段，马克思世界观转变前的思想演变，包括1842年《莱茵报》以前的整个时期。列宁明确指出，马克思和恩格斯“两人都是由民主主义者变成社会主义者的”^①。这就是说，马克思革命民主主义观点的确立和发展是这一阶段的本质特征。

在19世纪30年代后期，德国资产阶级反封建的斗争又以青年黑格尔派哲学斗争的形式更为激烈地展开了。马克思当时也积极参加了青年黑格尔运动，并以饱满的战斗热情站在这个运动的最前列。但是，马克思不是站在资产阶级自由主义立场，而是站在革命民主主义立场。在哲学上他是一个“黑格尔唯心主义者”，但也不像他们那样追求

主观意志的绝对自由，而是用革命民主主义精神解释黑格尔哲学，探求“定在中的自由”，即在现实生活中寻找个人的自由。这种在当时倾向激进的政治立场和哲学观点，使青年马克思能够面向实际，同情群众和富于勇敢的进取精神。从而在他面前展现了一条摆脱唯心主义的出路。因此，研究马克思的革命民主主义观点，无疑是正确理解他实现世界观转变的出发点。

第二阶段，马克思世界观的根本转变。马克思结束了学校生活，走向社会，直接参加了从1840年开始高涨的德国资产阶级反封建的斗争。由于接触到各种社会问题，尤其在巴黎直接同工人运动的结合，使他迅速地实现了从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变。照列宁的看法，马克思是从1842年《莱茵报》开始到1844年春《德法年鉴》，“彻底完成”了这个转变。其标志是，马克思“已作为一个革命家出现”，认识到无产阶级是“现代社会唯一彻底革命的阶级”，主张依靠无产阶级和通过社会主义革命对社会进行根本改造。与此相联系，马克思唯物主义地理解哲学和现实、理论和实践的辩证关系，把哲学作为无产阶级改造世界的精神武器。马克思世界观的这一根本转变，表明马克思已经“成为马克思”，完成了世界观由旧质到新质的“飞跃”，为其以后思想发展奠定了新的基础。这是马克思早期思想发展的第一个伟大转折。

第三阶段，马克思世界观的深化和发展。这个阶段从1844年初至1845年春，是马克思完成世界观转变后由不成熟到成熟的过渡，是质变中的量的扩张。工人运动的蓬勃开

展和马克思在理论上的深入探讨，使他彻底同旧哲学划清了界限，“奠定了革命唯物主义的社会主义的基础”^②，已经接近了“自己的整个‘体系’的基本思想”（指生产关系的思想）^③，“几乎已经形成了的对无产阶级革命作用的观点”^④。从而实现了列宁所说的“离开黑格尔走向费尔巴哈，又超过费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义”^⑤。这个“进一步”，是从《神圣家族》开始，到1845年春马克思写《关于费尔巴哈的提纲》时初见成效。它终于实现了马克思世界观的转变，为成熟的马克思主义著作准备了必要前提。

必须指出，列宁的上述论断，同普列汉诺夫等人的“三阶段论”没有丝毫共同之处。按照“三阶段论”，马克思开始是彻底的黑格尔派，继而是彻底的费尔巴哈派，最后是以上两者的综合。这完全是用机械论的方法臆造马克思的思想发展过程。其实，马克思从来不是“正统的”黑格尔学生，也不是“忠实的”费尔巴哈信徒，在任何时候他也没有无条件地赞同过黑格尔或费尔巴哈。马克思对其先驱者总是采取分析的态度，所以他才能超越他们，把人类认识推向新的发展阶段。

第四阶段，创立辩证唯物主义和历史唯物主义，结束了马克思主义哲学的形成过程。大家知道，由于伯恩施坦将马克思早期一部最重要的、也是最大的著作《德意志意识形态》扣压了30年之久，致使列宁生前无法读到这部著作。尽管如此，列宁根据其他有关材料仍然正确指明了这个阶段的主要特征。

在这个时期，马克思深入地研究了政治经济学，批

判了费尔巴哈直观唯物主义和唯心主义历史观，完成了发挥其历史唯物主义的工作。这就是列宁所说的“超过费尔巴哈走向历史(和辩证)唯物主义”。《德意志意识形态》一书乃是这一工作的直接继续和辉煌成果。这部著作，首次科学地阐明了历史唯物主义诸基本原理，如社会存在和社会意识、生产力和生产关系（这里通称“交往方式”）、基础和上层建筑。阐明了社会历史运动的“前提”，并在实际上论述了社会经济形态的重要概念。同时，在揭示生产力和生产关系的矛盾是社会变革的“根源”的基础上，提出了无产阶级专政和共产主义革命的重要思想。虽然有的术语尚欠准确，但就其内容来讲，它已经成熟了。因此，把《德意志意识形态》视为成熟的马克思主义的最初著作，完全符合列宁关于这个时期的评述。

综上所述，马克思观点的形成是辩证的发展过程。其中每个阶段都是该过程的一个有机环节，都以自己特殊的质为下一阶段作了必要的准备。前阶段是后阶段发展的前提；后阶段是前阶段发展的必然趋势。因此，按照列宁的方法论原则，不能把某一阶段从它的整体中游离出来，而应与其整体联系起来考察。必须把每一理论成果都置于确定的阶段来加以研究，既看到它包含的新内容，又要看到其中仍带有旧哲学的痕迹；既不低估新的思想因素在其发展中的意义，也不把它绝对化。这样才能科学地再现马克思思想的形成过程。

资产阶级学者，尤其是当前西方流行的所谓“马克思学”，伪造马克思主义的惯用手法之一，就是歪曲马克思早

期思想发展过程。或者把不成熟的东西如马克思《1844年经济学哲学手稿》视为成熟的东西，而把成熟的东西，特别是马克思的《资本论》视为理论创作的“减弱”；或者将成熟阶段的东西仅仅看作不成熟阶段东西的“阐述而已”，进而将其归结于德国古典哲学，甚至胡说什么科学社会主义“孕育在”黑格尔的《精神现象学》中。这些说法暴露了他们在理论上的荒谬和思想上的贫乏，列宁的方法论原则，是我们粉碎资产阶级反动谬论的有力武器。

二

研究马克思主义三个组成部分的相互关系，是列宁的方法论的又一重要内容。

研究马克思早期思想发展的进程，应主要掌握些什么呢？这个问题很有探讨之必要。过去，有的研究者仅仅着眼于说明马克思对其先驱者态度的变化和对青年黑格尔派影响的克服，而很少注意这种变化之何以发生。列宁的方法论原则，为我们探讨这个问题指明了方向。他说，要揭示“马克思已经掌握了什么以及他如何转到新的思想领域”^⑥。这就是说，重要问题在于全力抓住马克思在每个时期新的思想获得及其深化的程度，以此来判断马克思如何摆脱旧哲学的影响，并转向新的发展阶段。

根据列宁的论述，在我看来，要阐明马克思世界观实质性的进展，即“马克思已经掌握了什么”，最重要的是从马克思主义三个组成部分的相互关系予以考察。这是因

为，马克思世界观的发展，首先取决于社会实践提出的问题，以及对它从理论上解决的程度，而对社会实践提出的问题的回答，不能只限于某一个方面，而是政治、经济和哲学的共同任务。这就决定了马克思主义各个部分的内在统一。每个组成部分都是在同其它部分相互制约、相互作用的基础上产生的。这种相互作用的关系，在每个不同发展阶段又有不同的特点。所以，马克思的观点始终都是一个复杂的有机的统一整体。资产阶级思想家把马克思主义形成仅仅归结为哲学问题，似乎他们很重视马克思哲学观点的形成，其实这是极大的歪曲。马克思主义形成史完全说明了列宁的方法论原则的正确。

19世纪40年代，社会实践提出的重大课题，是使社会主义和工人运动相结合，为社会主义奠定科学的理论基础，面对无产阶级历史作用的认识，就成为解决这一任务的关键所在。列宁说，“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级这个社会主义社会创造者的具有世界历史意义的作用。”^⑦马克思思想形成过程，正是以这个“主要之点”的提出、发展和成熟为标志的。但这个“主要之点”又是以马克思主义创始人“创造的哲学、历史和经济理论中成长起来的”^⑧。马克思的政治观点的发展推动着他的哲学和经济理论的形成，而没有这些理论为基础，科学社会主义学说也不能最终确立。

早在《莱茵报》时期，马克思已经发现当时广为传播的各种社会主义学说的非科学性，认为当前首要任务就是为社会主义提供“理论论证”，为此必须研究哲学和政治经

济学。

列宁指出，马克思提出无产阶级历史作用的学说是在 1844 年。在这一年，马克思不论在实践方面还是理论方面都有了长足的发展。在实践方面，马克思移居巴黎后，直接接触到法国社会主义者和工人运动的代表人物，与工人运动的结合使他的视野为之一阔。作为一个唯物主义者，马克思不能不关心当时最急迫的社会问题。同时，他开始探讨政治经济学，研究人们的经济关系和物质利益。这一理论探讨，使马克思在 1844 年接近了社会生产关系的重要思想。如果说马克思在 1844 年“几乎已经形成了”关于无产阶级历史作用的观点，那这只能归因于实践的推动和理论的探讨。

诚然，到 1844 年，马克思学说的这个“主要之点”还是不成熟的，而这种不成熟性又恰恰是同他哲学和经济学观点的不成熟性相适应的。由于这时马克思对政治经济学研究还很不够，还未形成唯物主义的历史观，所以还不能从无产阶级所处的经济地位来揭示它的阶级本质。因此，他关于无产阶级历史作用的学说，还未能完全建立在历史唯物主义之上，在一定程度上仍受着费尔巴哈人本主义的影响。例如，把无产阶级和有产阶级的对立视为“人的自我异化”；在说明无产阶级革命作用时还是从“人类解放”的角度提出问题；把资本主义社会理解为违反人性的不道德的社会，而未从其历史发展和阶级关系来认识；无产阶级在现代社会中的地位被了解为人性的“丧失”，而共产主义则是人性的完全“复归”，等等。费尔巴哈人道主义的影响，在

这里是毋庸置疑的。然而这不足为怪，因为它是刚刚产生的新事物所包含的旧事物的遗迹。资产阶级和修正主义者极力夸大这种遗迹，把马克思诬为真正的人道主义者，把共产主义歪曲为真正人道主义的实现，这完全是别有用心。

马克思在自己的前进中，不断地克服这些遗迹。在1844和1845年间，他对世界历史，特别是对政治经济学进行了浩繁的研究，使他在短短几个月中，迈出了决定性的一步。这一研究是如此卓有成效，以致在1845年1月就与一个出版商签定了出版两卷本《政治和政治经济学批判》一书的合同。该书虽未问世，但却促成了马克思唯物史观的诞生。正如我们所看到的，由于他对政治经济学的研究和对市民社会的解剖，产生了社会生产关系这一唯物史观的最基本概念和生产力最终决定社会状况的原理，从而对一切复杂的社会现象、对人们之间的社会关系和阶级斗争作了科学的说明。从此，马克思不再用费尔巴哈的人道主义，而是从社会经济地位和阶级关系来说明无产阶级的历史作用。社会主义学说终于找到了它的科学基础。

由此可见，马克思观点的形成，是哲学、科学社会主义和经济学在实践基础上相互作用的结果。这三者的关系，依照列宁的论述，科学社会主义作为“纲领”在马克思主义中居于中心地位；政治经济学是其“主要内容”；哲学是它的“理论”，即哲学基础。这三个方面各以其不同的地位和作用，相互制约，相互依存，又相互推动。马克思的政治观点的发展影响和促进他的哲学和经济学理论的形成，