

怎樣研究新興文學的一問題，現在是成為青年讀者的很普遍的問題了。這個小冊子的寫成，就是想完成這一種企圖，想在可能的範圍之內，把研究新興文學的最基本的方法，作一回簡單的介紹。

什麼是新興文學呢？

首先應該提出的，是這一個問題。

不過，在解決這個問題之先，還有一個必須更先解決的，那就是什麼是文學的問題。

關於這問題，布哈林 (Bukharin) 是如次的解釋着：

“我們知道，科學，牠是條理人們的思想；整頓清理人們的思想；把其中的矛盾除外；把斷片的智識，組合成功許多行列的一個系統。然而，人是社會的動物，人不只專是思想，他還能夠感覺；他還痛苦，快樂，悲，喜，失望，欲望等等。人類的感情，可以到極端的複雜，極端的微妙的。人類之精神的狀態，可以變化至於無極。然而藝術，當牠用種種有形的影象來表白人類的感情時，如用言語，用聲音，用動作(例如跳舞)，用其他的各種方法(有時很物質的如在建築術之中)來表示人類的感情時，他也就能夠條理人們的感情。藝術，如大家所常說的，是感情的社會化之一種手段。或者如托爾斯泰(Tolstoj) 所說，藝術是人們的情緒之傳播的一種方法。”

把布哈林和托爾斯泰的話綜合起來，他們的主張是一致的認定，“藝術感情系統化而見之於印

像者，藝術之直接的作用，就是感情之社會化的一種手段，就是傳播感情，普及感情的一種手段。”但這樣的解釋還是不夠的，所以，普力汗諾夫 (Plekhanov) 充補了這樣的意見，“所謂藝術只表現着人們的感情是不正確的。牠表現他們的感情，也表現着思想，但牠不是抽象的，而是藉着活生生的形象而表現。”這樣，藝術是什麼的一問題，纔算完備的解決了。

藝術是作為感情與思想的社會化的手段。

作為藝術的一部門的文學——新興文學，當然也應該是這樣的被解釋着，不過，同樣的，這樣的解釋是不夠的，還有更進一步說牠明的必要。

在這裡就應該指出牠的組織生活與認識生活的兩種作用，——也可以說是二種類型——而加以說明。

“藝術，在任何等的意味裏，——藏原惟人寫着：——都是生活的組織。這無論關於布爾喬亞 (Bourgeois) 藝術，無論關於新興階級 (Proleta-

rist) 藝術，都可以這樣說。布爾喬亞藝術，不管藝術家歡喜這點與否，而在那影響下的讀者，觀客聽衆總向布爾喬亞的意識形態的方向組織起來，別的藝術，也是這般組織着。而新興階級藝術也以結合或抬高在現在被壓迫大衆的感情，思想，意志，爲牠的意識的目的。”

所以，新興階級的藝術，也可以說新興階級的文學，要把組織生活的一件事，作爲“意識的活動”的最基本的事。

爲着完成牠的任務，牠必然的要取着下列的二種形態，第一，可以叫做新興階級的主觀的自己表現的藝術，第二，是現代生活的客觀的敘事詩的展開。

什麼叫做新興階級的主觀的自己表現的藝術？

“新興階級在這社會裏的苦惱，喜悅，憎惡，愛念爲自己的解放，繼續着流血的鬭爭。他們在這社會裏，被奪去了自由，被壓迫，屢屢爲飢餓與死所

威脅。但他們的憎惡與憤怒，與對於明日的社會的希望與熱情，一起的次第高起來的，這便在自己周圍結成一被抑壓的民衆。現在，固然不能把有產者社會放到社會主義中去。但這憎惡，這憤怒，這激情，這鬥爭，這希望——這些一切，又要求着那自己藝術的表現。這便不使成爲新興階級的詩，繪畫，音樂，是不肯放置的。——這就是新興階級的抒情詩的自己表現的藝術，”

“這藝術是不把生活的客觀的敘事詩的展開給我們的。但這由於把新興階級的感情傳給大衆之前。而擔當起爲了當作強力的煽動的武器的新興階級的任務，因之，我們把這般藝術，從那機能上看，可名之曰煽動藝術”。

“但不祇這點。新興階級，祇把自己的感情，自然發生的表現着，是不滿足的。是還希望，把那通過意識的前衛的分子的，那階級的意識形態，那思想，傳播而又宣傳於意識落後的勞働者，農民，小市民，以及一切被抑壓的大衆。在這裏，新興階級

的藝術的新的重要的形式發生了——這就是所謂新興階級的宣傳藝術。”

屬於以上的一切的表現的作品，就是新興階級的主觀的自己表現的藝術。

那麼，什麼又叫做現代生活的客觀的敘事詩的展開呢？

正確的說明是如次的：

“我們有一切宣傳的小冊子，傳單等等，上面寫着關於現代社會的精密的科學的分析。這因為在我們為行使鬥爭之間，首先有正確的客觀的認識現代社會以及現階段的必要。沒有正確的認識，不會有有計劃的鬥爭。我們對於現實，應該有正確的認識，這是必要的。在這認識的一點裏，我們的藝術也必須擔負起這樣的任務。”

這種任務，新興階級作家，必須擔負起來。不過，這紀錄，第一要“描寫真實的事”，第二，要“描寫正確的事”，沒有加以粉飾的必要，因為我們要從現實中去認識一切去製定鬥爭的計劃。

“但所謂攝取生活的紀錄，決不單是攝取生活的副本。藝術家必須排除在現實裏偶然的，與無用的，在這裏，必須有眼發見其必然的，與必要的。藝術家爲發見在這社會中真實的，典型的東西，必須有藝術家的睿智，與藝術家的感覺。”

這也可以說，新興階級的藝術家，必須用“藝術家的睿智，與藝術家的感覺”，站在新興階級的立場，批判的描寫“必然的”與“必要的”現實，完成“組織生活”以外的“認識生活”的一面的任務。

因此，作爲布爾喬亞的階級的藝術的對立的新興階級的藝術，如果進一步的伸論，那必然要寫出如次的兩點：——

“第一，在新興階級的藝術裏，——青野季吉說着：——必須是新興階級的思想，即新興階級的意識形態爲牠的內容。所謂以布爾喬亞的階級的思想爲新興階級藝術的內容，是從頭矛盾的。但是，在這裏必須注意，就是新興階級的意識形態，並非是已經完成了，固定了的東西，而是刻刻在繼續

生長的東西，刻刻在尖銳化的東西。因此，若是極端的說，在昨日的階段是非常好的新興階級的意識形態的東西，在今日的階段就不能如此說。’

‘第二，新興階級的意識形態，不是理論的言辭，理智的言辭，必須用藝術的言辭說。所謂藝術的言辭，換句話說，就是具體的活生生的感覺或感情的言辭。不然，絕對不能說是藝術，是文學。何以言之呢？因為藝術終於是‘生活情緒的感染，及現象認識的手段。’並且，這時候，這既是新興階級藝術，牠的感覺或感情的言辭，不待說不是其他任何的，必須是新興階級的。這裏必須注意的，就是新興階級的感覺或感情，也不是固定了的，完成了的東西，也是同樣的經過作為牠的階級的生長的過程，經過牠經濟的政治的階級鬥爭的過程，而刻刻的成長，純化的東西。就是新興階級的感覺或感情，其中也混入了很多的反新興階級的要素。新興階級的生長過程，若在這一方面說，不外是牠的清算。’

“所以說，新興階級的藝術的發展，就是純藝術內容，新興階級意識形態，越發尖銳，充實的意思，是使純的內容作為藝術的手段，新興階級藝術家的感覺及感情越發新興階級化的意思。”

在這裏所說的話，是特殊的值得青年讀者加以注意的，很多的人是忽略了新興文學的發展的過程，就是說不了解這裏所說的理由，他們把現在的新興文學否定了；這種論斷，是證明了這種人對於辯證法的發展的毫不理解，這是我們應該嚴厲批判的。

我們批評某個階段的新興文學，我們一定要了解在那個階段的新興階級的生長形式，以及種種的社會的客觀條件，然後纔能有非常正確的解決。

同時，在這裏，也接觸到了研究新興文學的兩個主要的，應該特殊注意的地方，那就是已經碰到的“意識形態”與“感覺情緒”的兩個問題了。

往下當把這兩個要點再加說明。

什麼是新興文學的一個問題，已經如上的約略的加以處理了。這裏，想再寫下一個簡單的說明。那就是，新興階級的文學，是新興階級的戰鬥的武器，是牠的政治運動的一翼，牠要用思想與感情去宣傳大眾，組織大眾。牠要在這些地方完成牠的任務。

所以伊里幾（Illich）說道：

“文學活動應當是新興階級工作的一部分。牠應當是工人階級前衛軍所推動的大機器當中的一個輪齒。文學應當成為集團的工作的一部分，組織的，計劃的，統一的，與革命的。”

本章根據：

1. 布哈林：「史的唯物論」(許楚生譯)
2. 普力汗諾夫：「藝術論」(林柏譯)
3. 吉野季吉：「新藝術概論」(馮憲章譯)
4. 藏原惟人：「組織生活的藝術與認識生活的藝術」(王任叔譯)
5. 伊里支：「黨的出版物與文學」(劉一聲譯)

二

緊接着什麼是新興文學而來的問題，應該是
新興文學怎樣發生了的問題，以及怎樣的通過了
“自然生長”的時代，走向“目的意識”的時代的問
題。

關於新興文學的發生，波格達諾夫 (Bogdan-
ov) 如次的說着：

“藝術的發生，並非依仗閑暇 乃是依仗集團
所特有的感情和思想的狀態；這狀態；正形成於勞

働和鬥爭之中，不是形成於閒暇的時候。”

在這裏，“形成於勞働和鬥爭之中”的一句話，是非常明瞭的把新興文學的發生說明了。

再介紹一個比較詳細的解釋吧。

“新興階級藝術是怎樣發生的呢？若是以一言回答的時候，這不外是新興階級生長的結果。”

“在資本主義社會，爲基本的階級，是布爾喬亞的階級與新興階級的階級。而資本主義的社會，以經濟言，是從布爾喬亞搾取新興階級而成立的社會；以政治言，是從布爾喬亞支配新興階級而成立的社會。”

“資本主義社會，在牠成熟的初期，新興階級的獨自的思想，感情，還幾乎沒有生長。這時期的新興階級，爲布爾喬亞的忠實奴隸，甘於牠的搾取與支配。換句話說，這時期的新興階級，完全是屈服奴隸的。”

“但是，歷史是進步的。所謂資本主義的發達與生長，換句話說不外新興階級的生長和發展。爲

什麼呢？是因為爲着資本主義生長的發展，必須發展新興階級的學問，技術。新興階級的學問和技術不高，資本主義的生產發展無望。這於布爾喬亞，不是歡喜的事，而是沒有辦法的事。與這同時資本主義的經濟發展開程，於新興階級是貧困化，窮迫化的過程。”

“因此，新興階級因各方面的刺戟，而得着智能的高揚，而得着感覺或感情的覺悟。達到了這階段的新興階級，是不能作爲布爾喬亞的盲目的隸屬的階級看了。在這個階段，若以經濟言，是開始轉向布爾喬亞，反抗搾取的經濟鬥爭的階級。若以政治言，是着手轉向布爾喬亞，反抗支配的政治鬥爭的階級。而不待說，在這經濟鬥爭，政治鬥爭裏，新興階級是刻刻的抬高了牠的階級的意識。”

“若從廣闊的意義說，經濟政治也都是文化的現象，哲學，藝術也同樣的作爲了這樣的現象的部門，現在說藝術，則我們可以說，新興階級的藝術的產生，也和其他的現象相應而開始。新興階級的

文化鬥爭，是聯着經濟鬥爭，政治鬥爭而開展。”

“新興階級藝術的生長，不過是新興階級文化的生長的一部門。新興階級，由自己的思想把握社會生活，或個人生活的意義，以自己的眼看，以自己的耳聽，以自己的手觸，不外是想由自己的方法，表現那些所想表現的。若是在布爾喬亞方面，有牠的階級的歡喜，笑，悲，愁，憤。在新興階級也有牠的階級的歡喜，笑，悲，愁，憤。並且，牠的感覺或感情，牠的表現，必然的是新興階級獨自的表現。”

“於此，新興階級的藝術發端了。”

這是新興文學的發生和牠的生長的過程。

青野季吉這樣的解釋了這個問題。

那麼自然發生的新興階級藝術，又應該作如何的解釋呢？

接着是來了這一個問題。

關於這問題的最簡單的解釋是：

“把對布爾喬亞的新興階級的各個人的不平，憤懣，憎恨，憤怒，如感情發露的原樣，無批判的，無組織的，產生了出來的藝術。”

以下再分幾方面來說社。

第一，自然生長的新興階級藝術，是適應着新興階級政治的鬥爭，經濟的鬥爭的那一個階段的東西呢？

我們的答覆是：

“這是部分的，無政府的，發作的最初的階段的出產。是勞働者間機械發着個人的憎恨，是表現他們想破壞工廠以圖報仇；或者是，沒有組合體制的勞働的小集團，向資本家開始鬥爭的最初的階段的東西。這鬥爭單是不平的表現，憎恨的發洩，憤怒的吐出；不是意識的，計劃的，組織的，批判的，集團的鬥爭的表現。可以說，自然生長的新興階級藝術，不外是作家個人的滿足的藝術。”

第二，是新興階級自然生長的藝術的內容，具有怎樣的特徵的問題。

我們的解釋是：

“這時期的新興階級的藝術，只是漠然的反布爾喬亞的藝術。因為這時期的作品的內容，幾乎完全是對布爾喬亞的情感的反抗。這是因為新興階級獨自的，積極的，意識的力，還沒有具體化的原故。作品裏的意識，在這個時期，也必然的不是新興階級的；種種複雜的要素，必然的被包含着。”

第三，是牠的形式裏的特徵的問題。

這問題的說明是如次的：

“若從形式方面，乃至更廣泛的技術方面看，可以說，完全是布爾喬亞的形式的抄襲與借用。作家爲着自己的要求的迫切的滿足，大都是借using現成的，既有的，各種類的形式。——尤其是最便利的形式。這是當然的事。”

主要的問題不外這三點。

這裏，再寫下一個最簡明的結論吧。

那就是——

“自然發生的新興階級的藝術，是適應新興階