

苏联的經濟区划和 社会主义农业的 配置問題

庫符什諾夫著



財政經濟出版社

苏联的经济计划和 社会主义企业的 分配问题

（俄文译著）



新德里印制局印制

蘇聯的經濟區划和社會主義農業的配置問題

庫符什諾夫著
毛士田譯 李鶴亭校

財政經濟出版社

蘇聯的經濟區划和社會主義農業的配置問題

庫符什諾夫著

毛士田譯 李鶴亭校

財政經濟出版社

И. С. Кувшинов
профессор, доктор экономических наук
**ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ
И РАЗМЕЩЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР**
Московская ордена ленина сельскохозяйственная
академия имени К. А. Тимирязева
根据苏联莫斯科列宁勋章季米里亚捷夫农学院
1955年莫斯科俄文版本译出

**苏联的經濟区划和社会主义
農業的配置問題**

库符什諾夫教授著
毛士田譯 李鹤亭校

*
財政經濟出版社出版

(北京西总布胡同 7 号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 60 号

中华書局上海印刷厂印刷 新华书店总經售

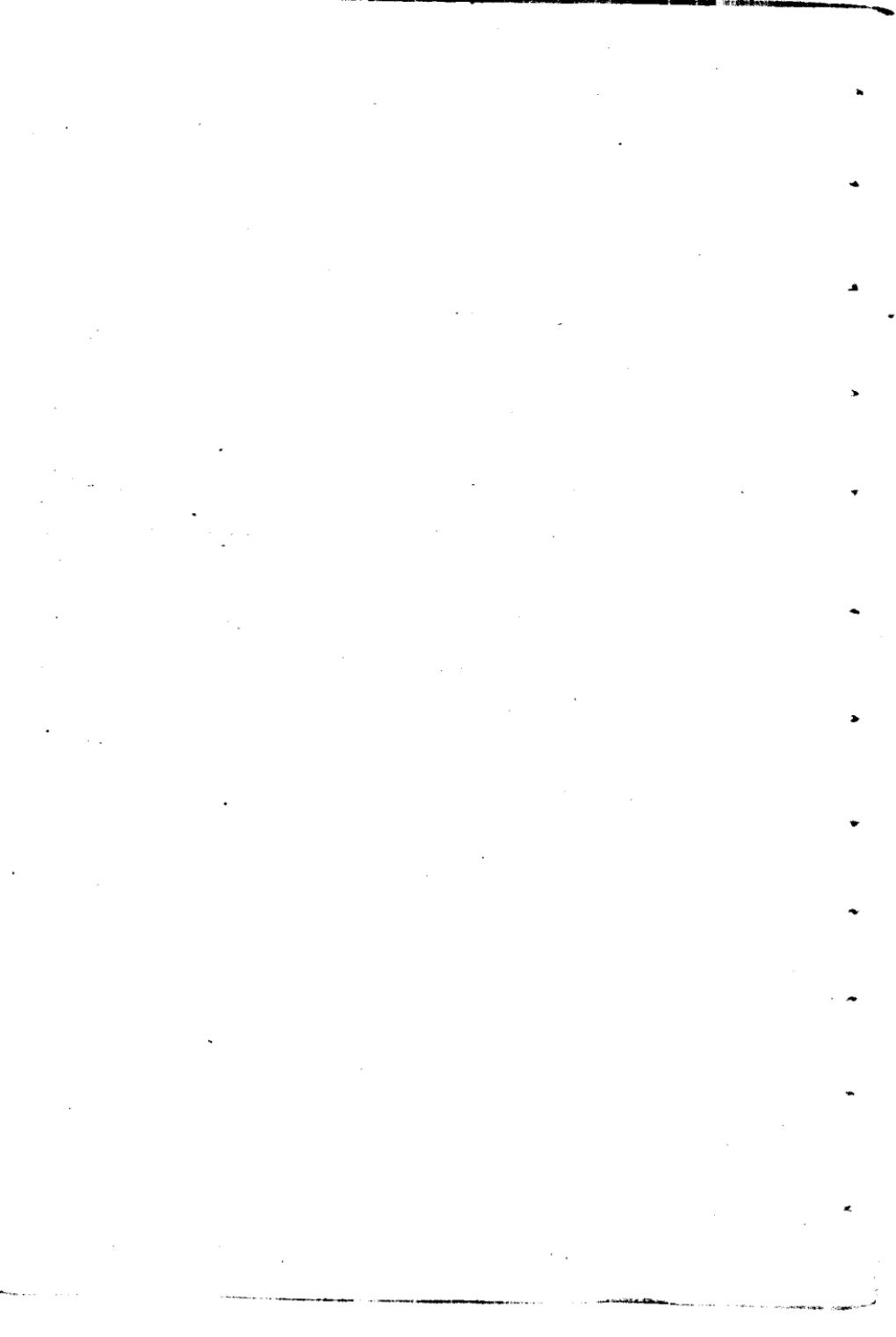
787×1092 纸 1/32·2 1/2 印张·47,000 字

1957年8月第1版

1957年8月上海第1次印刷

印数: 1—1,100 定价: (7) 0.24 元

统一书号: 4005·322. 57. 7. 京型



一、經濟區划与社会主义農業的配置和專業化的基本原則

每种社会历史形态都有其固有的历史發展規律、固有的生产关系和生产力。作为生产关系（它是社会經濟形态的基础）的总和，生产方式决定着国内生产力配置的特殊形式。

馬克思、恩格斯和列寧在其經典著作中，說明了資本主义制度下生产力發展和配置的不平衡性。

他們指出，任何社会的生产力的發展，都意味着生产資料生产上所耗社会劳动的份額日益增大（与消費品生产上所耗的份額相比）。在資本主义条件下，这具体表現在資本有机構成的不断提高上，从而造成失業的增加和劳动者的日益貧困。可是在社会主义条件下，生产資料生产的优先增長却是增进人民福利的基础。列寧把生产資料的生产在扩大再生产的条件下較之消費品的生产优先增長叫做經濟規律。

資本主义的基本矛盾——生产的社会性和私人資本主义的占有形式間的矛盾——愈来愈尖銳。这表现为生产無政府状态的加强，表现为对自然財富和人类劳动的濫用。在整个世界資本主义經濟中，生产力的發展和配置是不平衡的。一面是少数的主要資本主义国家，一面是幅員广大、人口众多、被

变为壟斷組織的农業原料附屬地的非常落后的殖民地国家。馬克思曾指出：“一种新的与机器經營的主要中心相适合的国际分工，于是發生了。它使地球的一部分变成以农業生产为主的地区”。①

沙俄是資本主义制度下生产力配置不平衡、不合理的一个例子。全国大工业都集中在中部和南部为数不多的几个地区。这些对全俄說来面积微不足道的地区，其所生产的产品占全部工业产品的2/3；而烏拉尔、西伯利亞、土爾克斯坦等广大而富饒的地区在工业品生产中所占的份額仅10%。1913年，頓巴斯开采的煤占全部采煤量的86.8%，巴庫开采的石油占全部采油量的83%，和格罗茲內加在一起，则占到96%。

俄国的工业中心离开原料和燃料产地很远。紡織工业和食品工业是最大的部門。从中亞細亞、南高加索和哈薩克斯坦运来原料，而制成品则运往边疆。無論产品或原料，都要經過長距离(3,000—4,000公里)的运输。

全国大多数边疆地区都是附属于扮演着宗主国角色的工业中心的殖民地原料产区。就像列宁所指出的那样，“……在改革后的时期，草原边疆曾經是久已人滿的中部欧俄底殖民地”。②“殖民地这个概念更可以应用于其他边疆，例如高加索”。③

俄国的农業和它的工业一样，服从于資本主义發展的同一規律，因此它的配置也是不平衡不合理的。

① 馬克思：“資本論”，第一卷，參閱人民出版社1953年版，第550頁。

② 列寧：“俄国资本主义底發展”，人民出版社1954年版，第224頁。

③ 全上書，第548頁。

列寧在其著作“俄国資本主义的發展”中，指出了按各農業地区配置農業的过程，对这些農業区的形成提供了馬克思主義的分析。他研究了農業中資本主义發生的具体形式，并締造了研究農業中資本主义發展的特点的方法学，制定了具体的研究方法。

列寧根据深刻的分析，認為对革命前俄国的農業說来，最典型的是以下几类地区：

1. 非農業的工業区；
2. 中部農業区；
3. 農業边区。

这种区分乃是自發形成的社會分工的結果。在資本主义条件下，農業中自發的社會分工过程通过使農業專門生产这种或那种市場产品的办法而导向商業性農業区的形成。

農業中的社會分工有它自己的特点。“由于農業底性質本身，農業之轉变为商品生产是以特殊的方式进行的，与工業中的这种过程并不一样。制造業分为各个完全独立的部門，每一部門專門生产一种生产品或一种生产品底一部分。農業則不分为完全独立的部門，而只是在一种場合下專門生产一种市場生产品，在另一种場合下專門生产另一种市場生产品，并且農業底其余方面都适应于这种主要的(即市場的)生产品”。①

在資本主义条件下，農業区正是在这一基础上形成起来的。

农奴制的殘余，各地区資本主义进化的型式，在農業專業

① 列寧：“俄国資本主义底發展”，人民出版社 1954 年版，第 278 頁。

化上留下了痕迹。在农奴制的残余不很多的地区，实行单作是农业的主要特征，那里资本主义得到较快的发展。在俄国中部地区，大量农奴制的残余阻碍了商品性农业部门的发展。因而形成特殊形式的农业企业，在这些企业中，商业性农业和非商业性农业按不同方式结合起来。

列宁在分析各地区农业中资本主义发展的特点时，综合了革命前俄50个州的大量实际材料，并给20世纪初期形成的农业区划找出了根据。由于资本主义农业的发展，出现了下列专门生产这种或那种主要市场产品的地区：

1. 商业性谷物产区；
2. 商业性畜牧业区；
3. 乳产区；
4. 亚麻产区；
5. 甜菜产区；
6. 马铃薯产区（从事酿酒和马铃薯淀粉制造）；
7. 榨油区；
8. 烟草产区；
9. 市郊农业区；
10. 商品瓜类产区。

商业性农业是由资本主义产生的社会分工最明显的标志。

马克思列宁主义关于商业性农业区形成学说的正确性，由以后的农业在资本主义生产关系的条件下发展的全部过程证实了；农业的专业化过程，即农业日益转变为片面的单作经

济的过程不断加强着。在北高加索、土耳其斯坦、西伯利亚和草原区，形成着新的商业性农耕区；形成着生产主要市场产品的地区，并且日益巩固起来，例如：在油的生产方面，有西伯利亚的榨油业，在棉花生产方面，有中亚细亚、南高加索等地区的单作。

列宁曾指出，在资本主义制度下，农业配置方面的弊病是无法克服的，这种弊病只有在推翻资本主义而建立社会主义社会后才能消除。

资本主义生产方式和资产阶级社会中阶级斗争的全部发展过程，不可避免地引向以革命的方式由社会主义来代替资本主义。成长起来的生产力和成了束缚这种生产力的桎梏的资本主义生产关系的冲突，在帝国主义时代达到了空前尖锐的程度。生产关系一定要适合生产力性质的规律，要求消灭旧的资本主义的生产关系而建立新的社会主义的生产关系。

无产阶级革命的目的是要用生产资料公有制来代替生产资料私有制，并消灭一切人剥削人的现象。以生产资料公有制为基础的社会主义结构不可能在以私有制为基础的资产阶级社会内部成长起来。无产阶级革命的任务是要确立无产阶级政权，建立起新的社会主义的经济。

* * *

社会主义的经济形式不可能自发地产生和发展起来。它的产生和发展是无产阶级国家的有计划的活动和劳动群众的创造积极性的结果。

无产阶级国家只有依靠生产关系必须适合生产力性质的

客觀經濟規律和在新的經濟条件下产生的新的經濟規律，才能完成其建立新的經濟基础的任务。

在新的經濟条件下，社会主义生产关系所固有的新的經濟規律就产生出来，并逐渐扩大其作用范围。

随着社会主义結構的形成，产生出社会主义的基本經濟規律，这个規律逐渐开始發生作用，决定社会主义生产的目的和用以达到这个目的的手段，并对整个国民經濟的發展發生愈来愈大的影响。

在过渡时期，在社会主义生产关系的基础上，国民經濟有計劃(按比例)發展的經濟規律产生了出来，并逐渐开始發生其作用。

这个規律要求有計劃地管理以公有制为基础的經濟，要求通过計劃方式在各經濟部門間規定出必要的比例，以期社会主义获得胜利，满足社会日益增長的需要。

在一种生产方式到另一种生产方式的过渡的同时，生产力的發展和配置的規律也起着变化。

“只有根据統一的總計劃来協調地配合生产力的那种社会，才能允許工業在全国作这样的分配，使之最能适合于自身的發展以及其他生产要素的保持和发展”。①

在社会主义条件下，形成新的生产配置和各生产部門間及全国各地区間新的联系。生产的配置是有計劃地进行的，是为了提高社会劳动生产率，加强社会主义国家的威力和增进劳动者的福利。

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社 1956 年版，第 312 頁。

在社会主义条件下，作为生产配置的基础的，是下列原則：

第一，尽力使生产接近原料产地、动力資源和工農業产品的消費区。这样就能更好地利用天然資源，消除不合理的运输，从而保証在全社会范围内节省大量劳动，加快社会主义生产的发展速度。

“第二，消灭各族人民間事實上的經濟不平等，迅速發展从前落后的民族地区的經濟，这是加强各族人民友好合作的物質基础。

第三，在各个經濟地区間实行有計劃的地域上的分工，同时使这些地区内部的經濟得到綜合的發展，估計到每个地区的自然条件，考慮到一定的工業品和农产品生产的經濟合理性。使各个經濟地区的經濟得到全盤的發展，同时估計到該地区对燃料、建筑材料、輕工業日用品和食品的需要，这就可縮減多余的远程运输和其他不合理的运输，有助于动用本地原料。

第四，有計劃地把工業配置在全国各地，以保証在从前落后的农業区建立新的城市和工业中心，使农業和工业接近起来。这就有助于消灭城市和乡村間的重大差別。

第五，增强社会主义国家的国防力量。由于敌对的資本主义包围的存在，必須在国家的腹地特別迅速地發展許多工业部門”。①

社会主义經濟的比例的性質取决于社会主义基本經濟規

① 政治經濟學教科書，參閱人民出版社 1955 年版，第 419—420 頁。

律的要求。“國民經濟有計劃發展的規律，只是在有了要靠國民經濟的有計劃發展來完成的任務時，才能產生应有的效果……這個任務包含在社會主義基本經濟規律中”。①

國民經濟有計劃（按比例）發展的規律根據社會主義基本經濟規律的要求調節社會主義經濟中的生產。而這種要求在每一具體階段上能否實現，則取決於生產力發展所達到的水平、物質資源的多少及社會主義國家的國內外環境。

規定工農業間正確的比例，有着頭等重要的意義。這兩部門在發展中的比例，一方面應保證以頭等技術裝備農業和供應農村以工業品的工業的主導作用，另一方面應保證繼續不斷地發展國營農場和集體農莊的生產，以便以糧食供應城市居民，以原料供應工業。

生產資料生產優先增長的經濟規律對社會主義比對資本主義有着絕對的百倍重要的意義，因為成熟的共產主義社會在工業發展水平方面應當超過任何最發達的資本主義國家。

重工業曾經是，現在仍然是社會主義經濟的基礎和中堅。只有在高速度發展重工業的基礎上，才能解決大力發展生產力、進一步加強國家的經濟威力和國防力量、完成農業的綜合機械化、急遽提高日用品生產部門等任務。只有在加速發展重工業的基礎上，才能把整個社會生產大大地向前推進。

黨揭露了一些科學工作者和實踐工作者的觀點的偽科學性、政治上的危害性和反列寧主義的實質，這些人認為在目前的條件下，高速度發展重工業的必要性彷彿已經消失，因而可

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，1952年版，第41頁。

以把重心轉到輕工業的發展上。这是腐臭的、使我国人民解除武裝的理論。实现这个理論，就会使全部国民经济的狀況惡化，劳动者的生活水平降低，社会主义国家的国防力量削弱。

列宁曾指出：……“社会主义之唯一可能的經濟基础，是大机器工业。誰要是忘記这一点，他就不是共产主义者。”①

从我国成立之日起，党和政府就十分注意重工业的配置問題，重工业过去是、現在和將來也仍然是社会主义各經濟部門的基础，是苏维埃国家威力和人民福利的基础的基础。

经济区划对加速苏联的工业化起了重要作用，而工业化又首先保証了各落后地区和民族共和国的發展，为在我国建成社会主义奠定了基础。

二、关于俄国经济区划的历史

1918年，K.I.阿尔先也夫在“俄罗斯国家的統計概況”一書中，首次对俄国的經濟区划作了嘗試。他建議把俄国分为10个“地方”，包括西伯利亞和高加索。在另一著作“俄国統計概論”(1848年)中，阿尔先也夫已开始使用各种术语，如部、地方、地区、地帶等，来表示区域划分的層次了。他也使用了一些地名，如西伯利亞、高加索、烏克蘭、立陶宛等。

阿尔先也夫的主要方法学观点充分反映了19世紀上半叶我国生产力的發展，这种观点大体上归結如下：“土地是保証人民……的必要条件。它的或大或小的生产力是国家的或

① 列宁文集第七册，人民出版社1954年版，第202頁。

大或小的力量和坚强性的保証；人民根据地方特点，按照时代与科学的要求在土地耕作上耗費的劳动，給国家提供主要的財富，它生产出来的东西是如此之多，以致所有其他生产部門加在一起所生产的財富还不及农業生产的財富的 1/10。”这样，阿尔先也夫就提出了一些建立农業区的主要标誌。

这部具有历史意义的著作引起了当时其他学者的注意。其中有許多人指出了有必要按更多的或新的标誌，如自然、經濟和文化标誌等来划分俄国的区域。例如，維尔松在“1869 年欧俄經濟統計地圖解說”中，把欧俄的各州分为 6 类；A. И. 华西利契科夫在其著作“土地占有和土地經營”中，把这个地区分为 8 个“地帶”，后来，又有 П. П. 謝明諾夫把它分为 14 个“自然区”；Ю. Э. 雅松基本上遵循謝明諾夫的方案，还有其他許多作者繼續發揮“有必要一般地，特别是在經濟方面对俄国实行区域划分”^①的思想。

Д. И. 門德列也夫在 1893 年曾建議把欧俄和高加索分为 10 个“边区”，他的著作是很值得我們注意的。門德列也夫在其調查研究工作中，主要是把注意力放在工厂工業和商業，而不是农業的發展程度上^②。

Д. И. 里赫特在其著作“按自然-經濟特点划分欧俄的探討”(1898年)中，和那些在理論体系中仅反映出自然“条件”的“自然科学家”相反，他試圖采用新的方法，根据一些綜合标誌

① Ю. Э. 雅松：“俄国和西欧各国的比較統計”，第 1 卷，1878 年聖彼得堡版，第 4 頁。

② 丘加也夫教授：“Д. И. 門德列也夫”，1924 年版，第 39 頁。