

泉

幣

第十二期

葉恭綽



1-1164/12

聚興誠銀行

資本四百萬元

民國二年創立

專營商業銀行一切業務

各分支行另設儲蓄部

通匯地點 天津 宜昌

重慶 昆明 香港 貴陽 沅陵 常德

漢口 衡陽 瀘縣 內江 成都 長沙

以及 川 湘 黔 滇 各 縣 市

總行 重慶 林森路

上海分行 江西路二五〇號

電話一三四九三—七(五線)

上海分行辦事處

1. 敏體尼薩路六八號

2. 靜安寺路一一〇一號

電話三九五八〇

中華民國三十一年五月出版

泉幣雜誌

刊

第十二期

定價每冊國幣一元八角(社員贈閱)

發行者 丁福保

編輯者 鄭家相

承印者 人文印書館

上海海關路第四〇六號

發行所 泉幣學社

上海巨潑來斯路七號

寄售處 醫學書局

上海梅白格路第二〇四號

來青閣書莊

上海漢口路七〇六號

電話九一五〇一

上海廣東路二二六號古玩

棋麟泉幣社

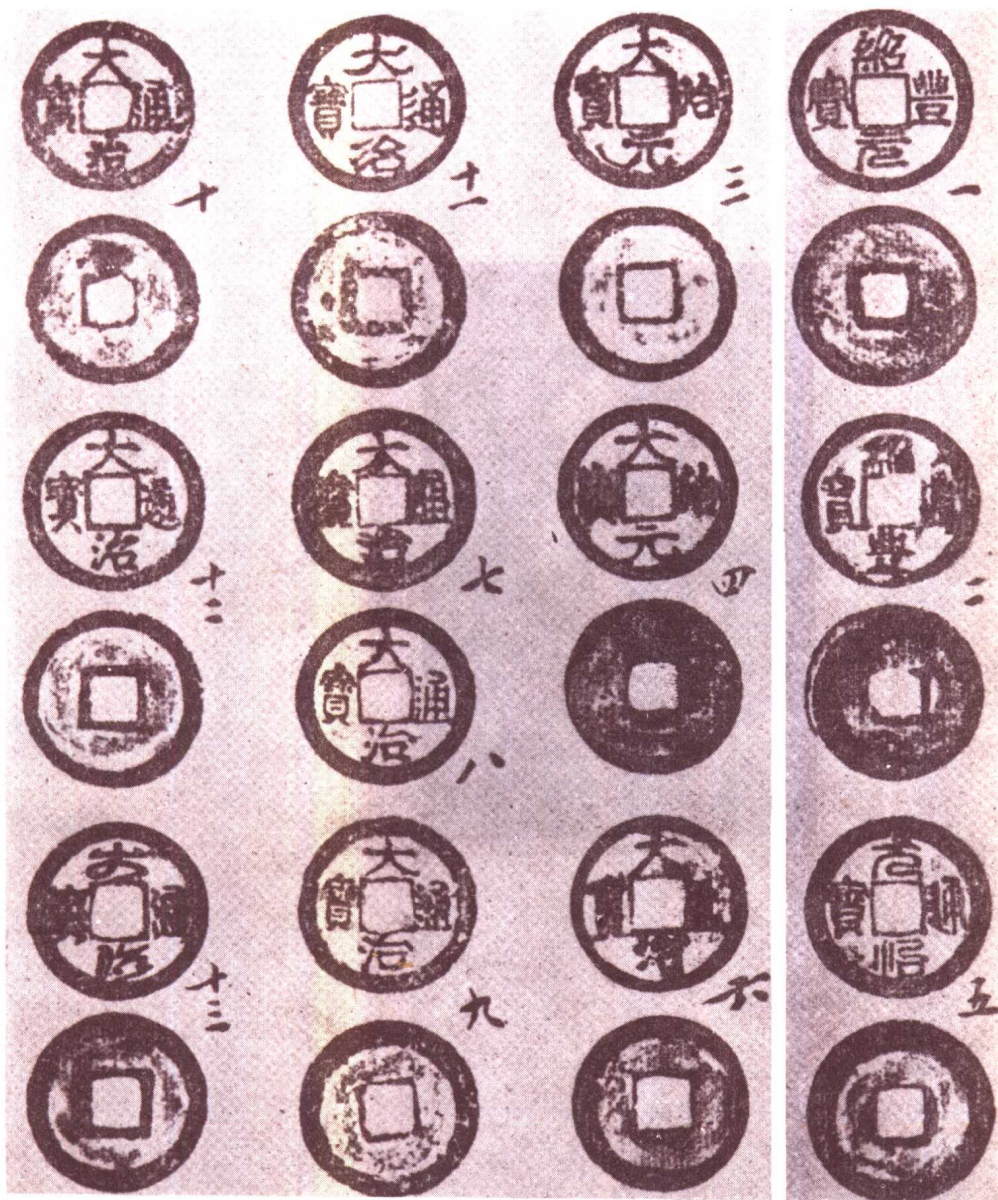
市場內 電話二二三四九

中華民國郵政局登記證暫字三三八號

編輯校訂王蔭嘉先生



(甲)圖之變繁錢治大豐紹宗裕陳南安



品出嘉蔭王

中華民國三十一年五月出版

泉幣月刊 第十二期目錄

編輯校訂王蔭嘉先生之影……………首

安南陳裕宗紹豐大治錢繁變之圖……………王蔭嘉……………首

考據門

壯國元寶錢正誤……………王蔭嘉跋……………高善謙……………一

再說珎與寶……………羅伯昭……………二

五銖之研究緒言……………蔭嘉跋……………鄭家相……………四

撰述門

上古貨幣推究(續前)……………鄭家相……………一

歷代錢譜(續前)……………丁福保……………一八

雜著門

泉家遺墨集張麗瀛篆書楹帖跋……………王蔭嘉……………一二

丁仲祐先生奮門史(續)……………鮑鼎……………一二

觀古閣鐵錢拓本序……………胡石查……………二三

重印觀古閣藏錢序……………葉煥彬……………二四

出品門

古和同銀錢……………王蔭嘉……………二七

淳化折十大鐵泉……………羅伯昭……………二九

端平元寶背定伍東上鐵母……………同上……………三〇

端平通寶鐵折二……………鄭家相……………三〇

紹熙通寶大銅錢……………蔭嘉跋……………戴葆庭……………三一

咸豐寶河瘦金書別品……………張季量……………三二

機製雜陳……………王蔭嘉……………三三

中華民國二十五年中圓試鑄樣幣……………顧炳元……………三四

附已燬之壹元銀幣

鑒別門

慶元大錢質疑……………張綱伯……………三五

通訊門

與高六吉……………王蔭嘉……………三七

與蔣伯璜……………王蔭嘉……………三八

附本社第七十四次例會諸報告……………張季量……………四〇

考據門

壯國元寶錢正誤

高善謙

古泉匯貞

集第十三

頁無考正

品中載有

壯國元寶

一品，其說

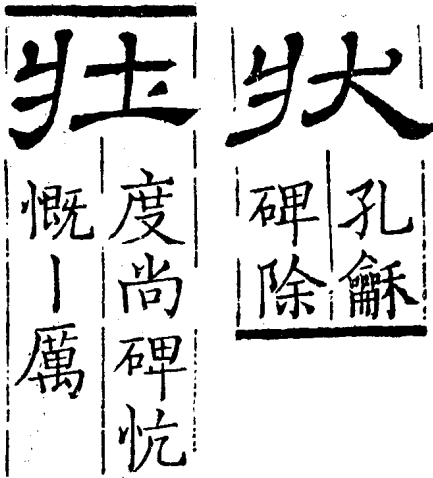
曰，惟壯國

之稱甚奇，

是李竹朋誤認壯字爲壯字。

歷來古泉家皆襲其謬，余甚

疑之，偶檢隸辨漢韻第四十一度尙碑「忼慨壯厲」之



壯字卽書作壯。是壯國與助國同一意義，決非壯字矣。蓋隸法壯字之第三畫直下，而壯字之第三畫則向左折，此其區別也。多年之謎，一旦闡明，快可知矣。

壯國二字殊不可解，不如助國之有意義。高君改釋壯國，足破疑竇。編者記。（圖見第四期）

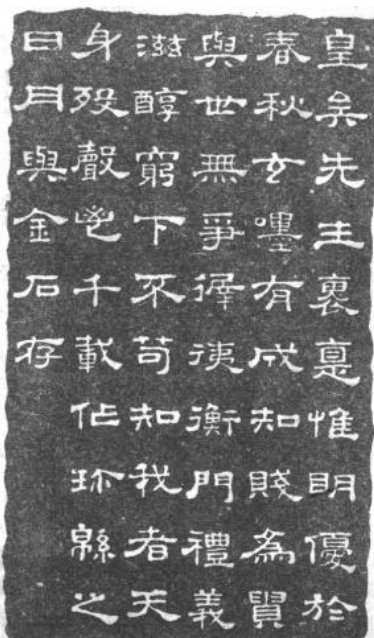
助國壯國錢雖珍貴，究不知爲何地何代所鑄。曩爲之考，非出己意。高君乃加齒及，爲之糾正，引證古碑，確切可據。顧壯之意義，本與壯近，古隸形相近者原可通假。既承來書，亟覓坊間，得乾隆癸亥天都黃晟重刻項細玉潤堂本，二家均好刻書精於校勘予得黃氏校藏本數種可補藏書紀事詩之遺攝印原文，附圖如右。夫識字爲讀書之基，讀書雖多，識字不能窮究其遞變之源，亦奚以爲。古泉家尤須研

精六義，融會貫通，始能不失古義，免入歧途。此度尙碑壯字，與同韻中孔龢碑之狀字，偏旁相同，因并攝製比較。然由錢文細審，結體仍復微異。所謂第三畫之一爲直下，一向左折是也。壬午春二月二十四日，蔭嘉識。

再說珎與寶

羅伯昭

余前作珎與寶一篇，載於「貨幣」第二百七十四號，原和同開珎之珎字，近來有釋珎爲寶省者，謂日本皇朝十一錢，皆銘以寶，和同錢不能例外，又引古珎字爲寶省，珎亦當爲寶省。余則以珎爲珍之俗書，證以書法見於古碑，書法見於宋幣，以及日本錢文俗書之旁徵，珎之爲珍，毫無疑義，原文詳見「貨幣」，茲不贅述。晴窗有暇，流覽法帖，於漢玄儒婁壽先生碑文內，又發現一珎字。是碑刻石，



乃在東漢熹平三年正月，時距和同錢之制，蓋早五百三十餘年。珍字書法，（見製版）小有變化，从人从小作珍，今再列珍字，自漢迄隋，書法如左。

漢永壽二年	禮器碑	珍作珍	从人从丩
漢熹平三年	婁壽碑	珍作珍	从人从丩
漢中平三年	張遷碑	珍作珍	从人从丩
北魏興和二年	劉懿墓志	珍作珍	从人从丩

隋開皇六年 龍藏寺碑 珍作环 从一从小

上列珍字變化，由繁趨簡，傳有統系，南北朝間，始歸準繩，唐宋以還，形式不異，是知和同錢之珍，書法有本，實與寶字，毫不相涉。考寶字之讀音如保，上聲，环字之讀法如眞，平聲，音既不諧，平仄異律。婁壽碑文之环，其可貴者，適在銘文，四字一句，二句一韻，环適當韻，正可證其讀音。其詞曰。

皇矣先生韻 懷德惟明韻

優於春秋 玄默有成韻

知賤爲貴 與世無爭韻

樸懷衡門 禮義滋醇韻

窮下不苟 知我者天韻

身歿聲邈 千載作珍韻

絲之日月 與金石存韻

上列韻語，固屬漢人讀音，然以今音證之，若生、明、成、爭、醇、珍、存、七韻，固不相叶，僅天字出韻。試以六朝沈約韻規之。

生八庚

明八庚

成八庚

爭八庚

醇十一真

天一先

珍十一真

存十三元

然據韻譜，十一真條，古本通元，先，時本通庚，是則上列八韻，均可通矣。故余曰，此碑之环字，不僅證其書法，兼可定其讀音，今以銘文內之生字、明字、成字、存字、醇字、存字之讀法，返證环字之音爲眞，根據確確，彼釋和同錢之环爲

寶者，直諱言耳。又按日本後紀載，隆平永寶鑄錢詔曰：

周朝撫歷，肇開九府之珍。漢室膺期，爰設三官之貨。開

珠字意者援用和同錢文

考隆平錢鑄於延曆十五年，約後於和同錢八十餘年。其鑄錢詔文，蓋倣唐制，沿用四六駢文。九府二字仄聲，之珍二字平聲，而三官二字平聲，貨仄聲，二句相對，故珍當讀若眞。夫九府之珍，周泉也，三官之貨，漢泉也，以珍代泉，見於皇皇詔文，則又何疑於和同之銘珍焉。

五銖之研究緒言

鄭家相

自周代創行刀布以來，歷次變更其形制，由笨拙而趨於輕便，由簡率而趨於整齊。至漢武改創五銖錢，面背輪郭具備，大小輕重一律，而制作始稱完美，此五銖錢所以能行之七百三十九年，歷兩漢魏晉六朝而未廢也。五銖錢

行用之時期，既如是之悠久，其間因國之興替，世之盛衰，歷次更鑄與私鑄，而五銖錢形制之變化，於是繁矣。史志僅有簡略之記載，而欲分別其何者屬何時，誠不易易，此自來譜錄所以無詳細明白之分析也。雖然，前人未竟之功，正吾人應加研究之事，畏難不前，有失研究之旨趣矣。研究五銖錢之道有三，一多集各種實物以辨別其異同也。二根據史志記載以推究其源流也。三參攷各家學說以審察其是非也。三者互相參證，以物證書，以書證物，細思熟慮，求其事理之真確，而定五銖錢之所屬焉。

何謂多集各種實物以辨別其異同也。蓋五銖錢面文雖同屬五銖二字，而形制極其繁雜，有厚大與薄小，有精好與粗率，有五字交叉曲筆與直筆，有銖字朱頭方折與圓折，有銖字缺朱與缺金，有面背具輪郭與無輪郭，更有四決四出上下畫上下星上下豎橫，以及面背陽文與陰文

之紀文，種種不同，何止千種，苟不多集，安能備之。然既備矣，又須多集五銖錢範，及同時制錢，以爲佐證。如本始元康等泥範，可以定宣帝五銖，永平建昭等泥範，可以定元帝五銖，更始銅範，可以定淮陽王五銖，建武銅範，可以定光武帝五銖，又如直百五銖，可以推定蜀漢五銖，太和五銖，可以推定北魏五銖，凡此皆有年號，可以證明者也。更依據此種五銖，審辨其文字，考察其制作，依類以推求，循序而歸納，則其他五銖之時代，大抵皆可定矣。

何謂根據史志記載以推究其源流也。蓋史漢食貨記載五銖，因其時代相近，見聞較確，事實符合，大都可信。惟往往書其大而略其小，記其變而忽其常，如改創復鑄罷鑄等，乃事之大者變者，多書之記之，若繼續鼓鑄，無所變更，乃事之小者常者，多略之忽之，是史志記載欠詳，非史氏之疏，實作史之例也。今之研究者，應根據其記載，而推究

其源流，如漢書食貨志曰：「武帝元狩五年，三官初鑄五銖錢，至平帝元始中，成錢二百八十億萬餘。」據此可知西漢自武帝以後，昭帝宣帝元帝成帝哀帝平帝各朝莫不鼓鑄五銖錢。又如史言，章帝封錢，和帝罷鑄，若無錢安能封，不鑄何云罷，其曰封曰罷，皆爲暫時之事。據此可知東漢自光武帝以後，明帝章帝和帝順帝安帝順帝沖帝質帝桓帝，各朝亦莫不鼓鑄五銖錢。又如晉書食貨志云：「魏明帝乃更立五銖錢，至晉用之，不聞有所改創。」其云不聞有所改創者，因當時蜀改創直百五銖，吳改創大泉五百當千，魏用五銖而晉仍之，不如蜀吳有所改創也。據此可知晉代所行用者，仍爲五銖錢，而其所繼續鼓鑄者亦五銖錢也。各朝鑄錢，史志雖無特殊記載，因其事之常也小也，得此寥寥數語，即可推究其源流矣。後之讀史者，因史志無記載，遂謂其時無鑄錢，是讀史者之自誤，非

史氏之誤人也。雖然，史志記載五銖錢，固亦間有錯誤，是則吾人應加考正之矣。

何謂參考各家學說，以審察其是非也。蓋史志記載五銖錢，既如是簡略，而歷來注釋家與譜錄家，對於史志所載各朝錢制，往往憑一己之私見，無實物之證明，或據字義而推詳，或據耳聞而妄斷，毫釐千里，謬誤甚多。如史記平準書及漢書食貨志所載，漢武帝鍾官赤仄五銖錢，如淳注曰，「以赤銅爲其郭也。」韋昭注曰，「仄邊也。」一則錯解字義，一則失之過略，皆未明赤仄二字之意義，後世譜家未加審察，據之論斷，則議論紛紜，莫衷一是矣。如宋書本傳「文帝鑄四銖錢，民盜鑄，多剪鑿古錢以取銅，上患之，元嘉二十四年，江夏王義恭議以一大錢當兩，以防剪鑿。」是大大錢即古錢也。以一大錢當兩，所以防民剪鑿古錢取銅也。舊譜不察，遽曰重八銖，文曰五銖。後世譜家，

因此一語，遂謂文帝嘗鑄當兩五銖。甚有以西漢五銖之厚大者當之，是亦惑矣。至於以傳形五銖爲蜀錢，新莽小五銖爲沈郎錢，凡此種種，不勝枚舉。吾人研究，必須審察，其是處固當取之爲則，其非處亦應辯正其誤也。

余自集泉以來，對於五銖錢初少注意，不過苟遇不同之品，輒收貯之，積二十年，所集亦僅百數十種而已。迨民國二十年以後，余始從事著作，展閱各譜，覺五銖錢之紀錄，簡陋過甚，謬誤亦多，乃稍加注意之。嘗於報端發表意見，請同好大家研究，然而和者甚寡。至二十九年夏，因同好多集渥濱，創立泉幣學社，發行二月刊物，推余主編，乃思整理五銖錢，以實本刊。然事實實在，物須佐證，苟無實物，立說無據。於是不辭辛勞，不畏艱苦，大事搜求。遇估客輒問之曰，有五銖錢否。遇同好輒相請曰，有五銖異品否。凡市上塵封已久之五銖錢，多被搜羅一空，同好嘗笑余爲

五銖癖，余亦笑受之而不愧也。丁仲祐先生見余癖之甚，乃出其數十年所集五銖錢千餘品，任余選擇，得百餘種，舉以相贈曰：良馬遇伯樂，寶劍贈壯士，可慶五銖錢得知己，余老矣，不能任此巨肩，子其勉之。又承同好張綱伯、張季暈、趙權之、蔡季襄、王蔭嘉、羅伯昭、戴葆庭諸君，或舉錢以相贈，或廉值以相讓，或假泉以留拓，則所集五銖錢之品類，已有六七百種之多。然余猶以爲未足也。嗣聞故友王季生君生前經營數十年所積聚五銖錢，尙有數千，乃商之嗣君仁輔，蒙其絡繹送余選擇，又得不同者三百餘種。於是計先後所集，已近千種矣。惟余舊藏百數十種，於戊寅年南京散佚，今之竭力搜羅，雖已增六倍以上，而尙有十數種不能重得，惜哉。

余集五銖錢既近千種，大概已備，於是排列几案，朝夕注視，辨別其文字，審察其制作，久而久之，乃知歷代五銖錢

各有其氣息。西漢與東漢不同，魏晉與六朝有別，大抵其文字，西漢雄勁，東漢樸茂，魏晉柔弱，六朝草率。其制作西漢精厚，東漢整齊，魏晉漫薄，六朝粗小。雖有一二非然者，乃特殊之制也。其文制似有逐漸退化之趨勢，而氣息則有依次遞變之程序。推究其故，實關世之盛衰，東漢不如西漢之盛，魏有三國之爭，晉有五胡之亂，六朝南北割據，禍亂相作，盛世多良制，衰世多窳制，歷代錢制，大抵如此，豈獨五銖然哉。

余本此次研究之所得，將歷代五銖錢，分爲西漢東漢三國兩晉南北朝五個時期，各設定例，而爲研究之標準。至各朝盜鑄私鑄，及特殊之鑄，雖有不盡然者，而亦可據此定例，審察其氣息，以探得其時代也。

(一)凡西漢五銖，形制精厚，輪郭深峻，文字雄勁，銖字朱頭方折者是也。

(二)凡東漢五銖，形制整齊，輪郭較淺，文字樸茂，銖字朱頭圓折者是也。

(三)三國五銖，應分蜀錢與魏錢，蜀錢形制狹小，面具內郭，五字上下兩畫不伸，銖字朱旁上下相等，具有直百五銖之氣息者是也。魏錢形制或薄大，輪郭闊漫如無，或渾厚，輪郭淺細不顯，文字柔弱，銖字朱頭方折圓折並見者是也。

(四)兩晉五銖，應分西晉與東晉，西晉五銖形制較魏錢而微小，輪郭或細或闊，文字或正或率者是也。東晉五銖形制較西晉尤小，文字較西晉尤率，銖字間有缺筆，且有缺金缺朱者是也。

(五)南北朝五銖，南朝與北朝不同。南朝五銖各朝各有氣息，形制大小精粗不一，惟文字多方正而柔弱，五字交股皆曲筆而無直筆，銖字朱旁多上短下長者是也。

北朝五銖亦各朝各有氣息，形制大小精粗不一，惟文字多狹長而挺勁，五字交股多直筆而少曲筆，銖字朱旁多上下相等者是也。

依此五個定例，將各種五銖錢，分別其文制，判定其時代。於是知自漢武迄隋煬，各朝莫不鼓鑄五銖錢，其間雖有停廢罷鑄改鑄等，而爲時固甚短也。且割據與僭竊者，亦或有所鑄，而向無歸宿之五銖，皆有所屬矣。至五銖錢規制之變化，亦各有其淵源，又豈盡如前譜之所云哉。蓋上橫畫下半星，不僅宣帝錢有之，而前之武帝昭帝錢已開其端，後之元成哀平四帝錢亦繼其制，至光武初期錢及漢末益州錢，上橫畫亦間有之，惟下半星則光武以後已變爲圓星矣。下橫畫多見武帝錢，昭宣元帝錢未見，至成平間五銖僅一二見也。上半星多見武帝錢，昭宣元帝錢僅見，至成平間五銖，已有變爲圓星者矣。而豎文五銖，

雖盛行於東漢明靈間，其實西漢武帝錢早已有之。面四決文五銖非東漢靈帝錢，乃西漢武帝錢也。背四出文五銖不僅靈帝錢有之，而魏晉六朝錢，間亦有之也。傳形五銖非蜀錢，乃歷朝五銖均有之，尤以兩晉錢爲多也。面內郭無銖不始於梁武，亦不始於蜀漢，而西漢武昭五銖已有不整齊之面內郭矣。五銖錢之刻陰文，亦始於漢武，盛行於東漢及蜀漢，而兩晉六朝錢，尙一二見也。總之豎橫星點，決文，傳形，面內郭，刻陰文，均創始於西漢武帝，後世繼其制，而稍加以變化而已。惟背四出文之制，雖始見於靈帝，然亦由四決文所變化耳。

至歷代盜鑄私鑄之錢，今世流傳甚多，亦可根據各代五銖錢之氣息而推定之。惟兩漢僅有盜鑄，磨銖，錢輕小之記載，而無特殊之名稱。至南北朝，則有女錢稚錢對文環鑿來子綫環鵝眼鵝眼等名辭。按女錢言其次等之錢也。

稚錢言其輕小之錢也。對文言其文字僅存其半也。環鑿言其鑿分爲二也。來子言其輕薄也。綫環言其細小也。鵝眼鵝眼亦言其輕小也。凡此皆形容錢之狀態，猶漢文帝時之形容輕小半兩爲榆莢也。此種五銖錢之名稱，並非原定，其來甚漸，在南北朝之世，因歷代民間盜磨錢銖，或剪鑿古錢取銅，及盜鑄私鑄，而市上行用之錢，大小輕重不一，雜錢充斥，欲區別之，於是創立種種形容名辭，此梁初所以有女錢稚錢對文等之名稱也。環鑿即對文，鵝眼同鵝眼，一爲南朝之名稱，一爲北朝之名稱，此南北朝名稱之區別也。來子著於劉宋，綫環著於隋末，亦無非視錢之狀態，而立此名稱耳。至東魏之雍州青赤，梁州生厚等，北齊之赤熱青熱青薄鉛錫等，則視錢之質與色而立種種之名稱矣。以上各種名稱，皆見於史志者也。若私家著錄，更有鵝目鸞環等名辭，但鵝目即鵝眼所演變，鸞環即

錢環所演變，豈另有一種錢之名稱哉。

綜觀歷代五銖錢之制作，精莫精於武宣，劣莫劣於隋末。蓋隋自文帝統一南北，整頓錢制，初鑄未嘗不善。迨大業以後，王綱弛紊，巨姦大猾，私鑄充斥，錢益濫惡，甚有剪鐵鏤裁皮糊紙以爲錢相雜用者，貨賤物貴，以至於亡。唐高祖有鑒於斯，乃改創開元通寶錢，以整理之。而五銖錢之制，從此廢矣。雖唐末燕劉仁恭嘗鑄五銖鐵錢，然以隋錢爲範，無特殊之制，亦僅曇花一現而已。

余作是編，絡繹登諸泉幣，隨寫隨刊，已盡西漢。重行展開，錯誤尙多，特將西漢五銖，再加增削，以求少疵，故西漢一章，與泉幣所刊稍有不同。蓋今日余評議前人之說，安知他日無人評議余之說耶。既自知其說之有誤，何如先自改削。然而學問無止境，進步復進步，今日余之說雖略勝前人一籌，亦不能自信其無誤，他日苟有勝余之說，而加

以評議者，是則余所厚望焉。

讀此緒言如七百三十九年鼓鑄相繼之五銖錢歷歷在目，不必再事案圖相索矣。鄭君閉戶著書優遊自得，研精錢制，目無全牛，以視子之風塵潦倒欲譖陳裕宗錢而倚裝返鄉，匆遽未遑卒之，不着一字甯交白卷，其相去爲何如耶？首頁所印紹豐大治錢甲圖外尙有多種（已製版者卅餘品）祇有留待緩充尙希社友諒之。

王蔭嘉白

專收中外稀見金銀銅鑲幣銀兩幣紀念幣樣版試品歷代古錢刀布泉範錢票廢鈔歷史勳章獎牌郵票郵冊如蒙出讓一律重價相酬

上海愛多亞路一二八三號淡水路口均樂郵對面寶昌錢幣古玩社

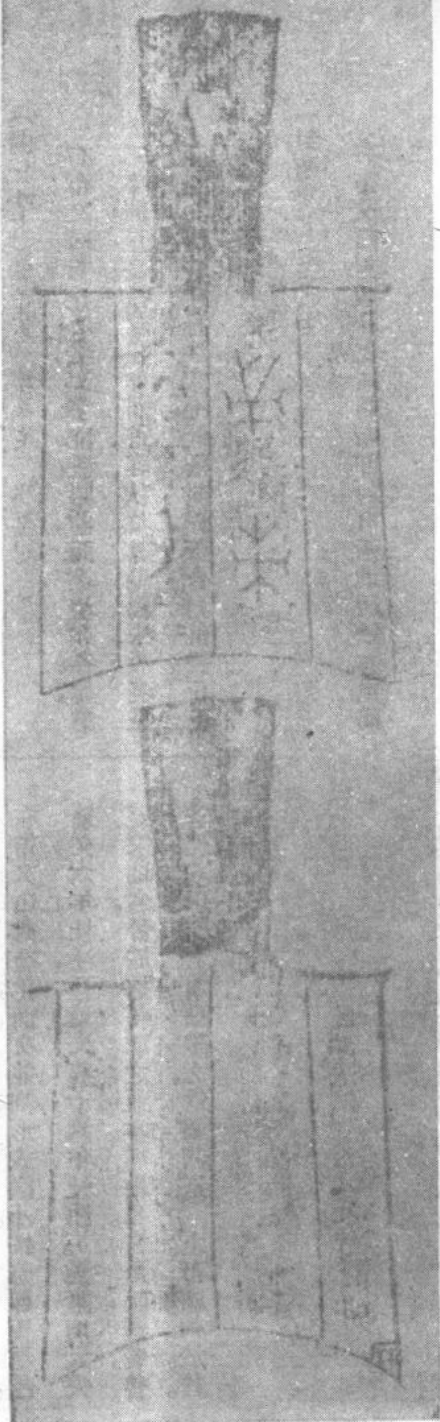
朱劍靈謹啓

撰述門

上古貨幣推究續前

鄭家相著

平肩橋足多字空首布



(封甫小七) 字米 字米 字米 字米

右布文曰封甫小七，四字並列，或自右及左，或自左及

泉幣 第十二期

右，有正書，有傳形，亦有背紀天干壬字者，各布文篆法各異，且多泐筆。舊釋棘甫小七，非也。按封甫即封父，見

定四年，杜注，古諸侯國也，在今河南封邱縣西，春秋屬宋。

(封丘小七) 封丘小七 字彙 小

右布文曰封丘小七，文字位置同前，而篆法亦各異，第二字似丘字。按封丘即封甫，春秋時其地屬宋，改名長丘，見文十一年，杜注宋地。此稱封丘，蓋合封甫長丘而爲文也，今地名從之。

(封西小七) 封西小七 字彙 小

右布文曰封西小七，按封西即封甫西地所鑄。參見前注。

(方市) 方市 字彙 小

右布文曰方市，在左。按方爲防省，防市即防地之市，查市亦古之通稱也。防見隱十年，在今山東金鄉縣西，原爲宋地，後入魯，爲西防。

以上各布應列于宋。

(郟金化) 郟金化 郟金化 郟金化

右布文曰郟金化，面文並列，形式微小。按郟即夷增邑，見文六年，杜注，晉地。又莊十六年，杜注夷詭諸周大夫夷采地名，晉於是年取之，蓋本周地也。古泉匯釋，魯季氏邑，以出土地點證之，當屬非是。上布應列於晉斜肩橋足紀地布

