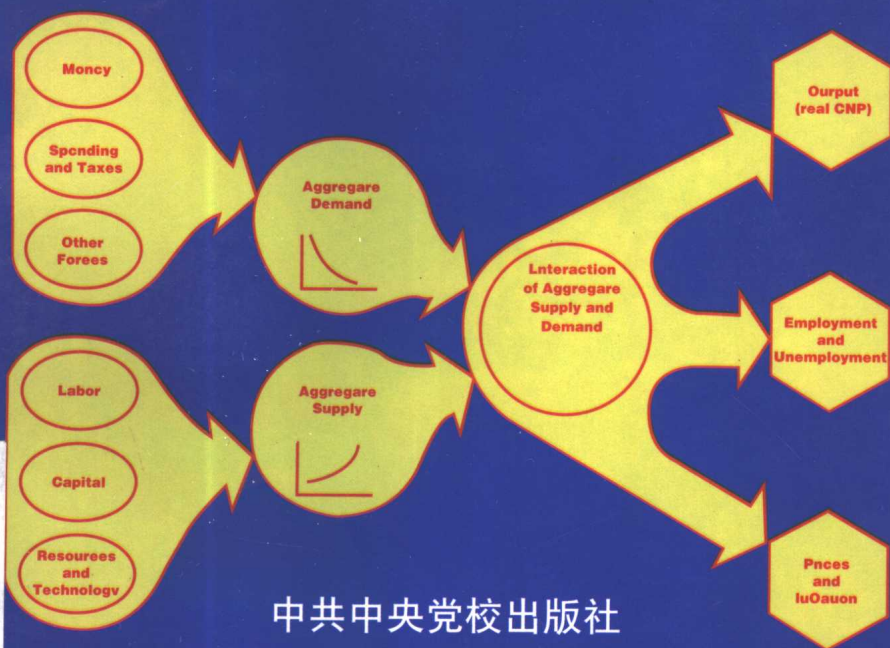


当代西方经济学 概论

第二版

胡希宁 编著



中共中央党校出版社

当代西方经济学概论

(第 二 版)

胡希宁 编著

中共中央党校出版社

• 北 京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

当代西方经济学概论/胡希宁编著. —北京: 中共中央党校出版社, 1994. 12

ISBN 7-5035-1132-X

I. 当… II. 胡… III. 当代资产阶级经济学概论 IV. F091.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 13986 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

北京市平谷县胶印厂印刷 新华书店经销

1998 年 10 月第 2 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 16.375

字数: 425 千字 印数: 1—11000 册

定价: 23.50 元

导 言

在西方国家，经济学被称之为“社会科学之王”。而我们这里所讲的西方经济学，它是一个内容相当广泛的概念。它是对西方发达国家经济学家们有关的经济文献和著述的一个总称，它既包括了西方发达国家的学者对部门和企事业经营管理方法与经验的总结，也包括了他们在经济理论方面所做的种种研究与考察。目前我国国内大多数有关著述中所提到的“西方经济学（说）”基本上都是在此意义上讲的。

西方经济学从其产生直至今日，中间曾经历了重商主义、古典经济学、新古典经济学和当代经济学四个重要的发展阶段和八次革命：

（1）**重商主义**——西方经济学的萌芽阶段。重商主义产生于15世纪，终结于17世纪中期。这期间是资本主义生产方式的形成与确立时期。重商主义的主要代表人物有英国经济学家约翰·海尔斯（？—1571）、威廉·斯塔夫德（1554—1612）、托马斯·曼（1571—1641）和法国经济学家安·德·孟克列钦（1575—1621）、让·巴蒂斯特·柯尔培尔（1619—1683）等人。他们的代表作是托马斯·曼的《英国得自对外贸易的财富》。重商主义将金银形式的货币作为财富的唯一形态，认为一国的财富来自对外贸易，主张以扩大出口和限制进口的办法来增加该国的财富，而这就必须实行国家对经济生活的干预。

重商主义的这些观点，反映了原始积累时期资本主义经济发

展的最初要求。马克思曾称重商主义是“近代生产方式的最早的理论研究”。^①但由于重商主义仅仅限于对流通领域的探索，其内容也只是一些政策主张，而并未形成一种完整的经济学体系，因而还只能算是处于萌芽阶段的经济学。真正的经济科学只是在将研究从流通领域转入到生产领域中时才算形成。

(2) **古典经济学**——西方经济学的形成阶段。它从17世纪中期开始，到19世纪70年代之前为止。

在经济学中，古典经济学有三种不同的含义。第一种是我们这里的含义。第二种是指从17世纪中期到20世纪30年代的经济学，即包括了本书所说的古典经济学和新古典经济学。第三种是指从17世纪中期到19世纪初期的经济学，即在英国是从威廉·配第（1623—1687），经过亚当·斯密（1723—1790）到大卫·李嘉图（1772—1823），在法国则是从布阿吉尔贝尔（1646—1714）到西斯蒙第（1773—1842）。前两种含义是西方经济学家们通常的用法，第三种则是马克思的用法。马克思将那种建立了劳动价值论并在一定程度上揭露了资本主义剥削关系的经济学称为古典经济学，对其中的合理成分予以了肯定，而把这以后包括西尼尔（1790—1864）、约翰·穆勒（1806—1873）、马尔萨斯（1766—1834）及萨伊（1767—1823）等人在内的经济学家的经济学称为庸俗经济学。在本书中，我们为了更清楚地说明西方经济学家的思路，故而采用了上述的第一种含义上的古典经济学这一概念。

古典经济学最重要的、也是最杰出的代表当属亚当·斯密和大卫·李嘉图了。亚当·斯密的代表作是他的《国民财富的性质和原因的研究》（1776年出版，简称为《国富论》）一书。李嘉图的代表作是《政治经济学及赋税原理》（1817年出版）。斯密的《国富论》的发表被称为西方经济学说史上的“**第一次革命**”，亦即对重商主义的革命。

^① 马克思：《资本论》第3卷，人民出版社1966年版，第377页。

古典经济学将研究的中心从流通领域转向了生产领域，研究国民财富的增长问题，这就使经济学开始成为了一门有独立体系的科学，真正意义上的经济学也就由此而开始了。因为他们强调了财富是物质产品，而要增加物质产品就只有通过资本积累和发展生产来实现。古典经济学政策主张的基调是实行自由放任主义，让价格机制和市场机制这只“看不见的手”来调节经济。这些思想反映了资本主义在自由竞争阶段经济发展的要求。因为这时资本主义生产方式已经确立，资本主义经济已经能够靠其自身的力量来得到发展，不再需要求得国家的干预和保护。

古典经济学的内容既涉及到对国民收入决定、经济增长这些宏观经济问题，又涉及到价值、价格、分配等等一些微观经济问题。但当时尚未有后来所讲的微观经济学与宏观经济学那样的明确区分，所有的问题均是围绕着国民财富的增加而展开的，都是为了论证自由放任主义的正确性的。

(3) **新古典经济学**——西方微观经济学的成型阶段。19世纪70年代，西方经济学产生了所谓的“**边际革命**”。它标志着新古典经济学开始走向成熟。到本世纪30年代，“**凯恩斯革命**”的产生便表示了新古典经济学的结束。新古典经济学的主要代表人物有奥地利经济学家卡尔·门格尔（1840—1921）、英国经济学家威廉·斯坦利·杰文斯（1835—1882）和瑞士洛桑学派的创建者法国经济学家里昂·瓦尔拉（1834—1910）等人。而其后的英国剑桥学派经济学家阿弗里德·马歇尔（1842—1924）则以其1890年出版的《经济学原理》一书成为了新古典经济学的集大成者。

新古典经济学以增量分析（即分析自变量变动所引起的因变量的变动的）方法，亦即所谓的边际分析方法为基本分析工具，以边际效用价值论为基本内容来反对马克思的劳动价值论，认为商品的价值不是取决于商品中所包含的劳动量，而是取决于人们对商品效用的主观评价。新古典经济学政策主张的基调仍然是自由放任主义，从这一点上来讲它是古典经济学的延续。但它却是从

新的角度（即不再是只重视对生产的研究，而是转向了消费、需求以及资源的优化配置），同时又以新的方法（即边际分析方法）去论述经济自由放任主义的思想。这些经济学家们还将消费、需求分析与生产、供给分析结合起来，建立了当代微观经济学的基本框架和内容。由于这一体系是以完全竞争作为前提的，因而在20世纪初出现了垄断之后，它就又显得与现实不一致了。在此条件下，英国经济学家琼·罗宾逊（1903—1983）和美国经济学家爱德华·哈斯廷斯·张伯伦（1899—1967）同时在本世纪30年代提出了垄断竞争或不完全竞争条件下的资源配置问题，从而对这一理论体系作了重要的补充，使西方微观经济学得以完成。

（4）当代西方经济学——西方宏观经济学形成以及西方经济学大发展阶段。当代西方经济学自本世纪30年代凯恩斯主义的出现为起点。在这一阶段上，经济学得到了全面而深入的发展，这不仅表现在研究的内容和方法上，而且表现在它研究的课题和研究的深度上。为把握这一阶段西方经济学的发展脉络，我们可以将这一阶段西方经济学的形成与发展进一步划分为三个小的时期。

第一个时期是凯恩斯革命时期。它从20世纪30年代至50年代末。由于资本主义世界在1929—1933年期间爆发了一场从深度和广度上都较之以前无法比拟的经济大危机，而使得新古典经济学关于资本主义经济是一架能自行调节的机器，不会出现严重失业的神话被打破了。传统的经济理论与现实之间发生了尖锐的冲突，西方经济学面临着它的第一次危机。加之这场大危机之后，西方国家的国家垄断资本主义得到了长足的发展，垄断资产阶级的政府在解决失业问题的口号下，日益加紧了对经济生活的干预，以保证金融寡头的垄断利润和在政治上的统治，从而使得其在某种程度上缓和和社会和阶级矛盾的一系列作法，也与传统的新古典经济学的教条相悖，因而需要寻求理论上的依据。在此形势之下，英国剑桥大学的约翰·梅纳德·凯恩斯（1883—1946）于1936年出

版的《就业、利息和货币通论》（简称《通论》）一书中所提出的经济思想便日益受到了西方经济学界乃至政界的重视。西方经济学界甚至将凯恩斯的经济理论所产生的影响与哥白尼和达尔文在自然科学上的贡献相提并论，称之为是“**凯恩斯革命**”。这便是西方经济学说史上的“**第三次革命**”。这一“革命”的含义表现在这样的三个方面：在理论上，它否定了新古典经济学关于资本主义经济能够自动达到均衡发展，实现充分就业的论断，而从总需求和总供给两个方面来说明产量水平（即国民收入）的决定，并从总需求的角度说明总需求不足（即“有效需求不足”）是失业存在的原因；在分析方法上，它一反传统的新古典经济学的个量分析方法，而回到了重商主义的宏观经济探索上，开创了较为系统的、宏观的或总量的分析方法；在政策主张上，它放弃并进而反对新古典经济学以自由放任主义为基调的政策主张，而提出了实行以国家干预和调节私人经济为基调的政策主张。“凯恩斯革命”所形成的这套理论和政策主张便形成了当代宏观经济学体系。由此，凯恩斯也就被称为是当代宏观经济学之父。

第二个时期是凯恩斯主义发展时期。它从 50 年代末到 60 年代末。战后西方各国都加强了国家对经济生活的全面干预，凯恩斯主义得到了大力的推行。在此过程中，以美国经济学家保罗·安东尼·萨缪尔森（1915— ）为主要代表的一些凯恩斯主义经济学家将凯恩斯主义的宏观经济学与新古典经济学的微观经济学“综合”在一起，形成了新古典综合派，对凯恩斯主义作了重大发展；而以英国经济学家琼·罗宾逊等人为代表的另一些凯恩斯主义者——新剑桥学派则主张将凯恩斯主义与新古典经济学的联系进一步切断，要以分配理论为中心来完成“凯恩斯革命”。该学派在与新古典综合派的论战中以李嘉图的劳动价值论为基础，并且由他们之中的另一位英国经济学家皮若·斯拉法（1898—1983）对这种价值论作了进一步的“发展”。斯拉法的这种“发展”便被西方经济学界称为是西方经济学史上的“**第四次革命**”——**斯拉法**

革命。

第三个时期是经济自由主义复兴、凯恩斯主义与各种新自由主义经济学并存和争论时期。这一时期自 70 年代初至 80 年代末。由于 70 年代初开始在西方各国出现了经济停滞与严重通货膨胀并存的所谓“滞胀”，因而使得认为经济停滞和严重通货膨胀不会同时出现的凯恩斯主义陷入了窘境，从而西方经济学史上出现了第二次经济学危机。在此形势之下，已蠢蠢欲动多年的新自由主义经济思潮便开始得以复兴。其中在 50 年代就曾提出反凯恩斯主义“革命”、但在当时并未引起重视，而在 60 年代逐渐形成完整理论体系的现代货币主义在这时便成为了这一思潮的中坚。它的主要代表人物是美国经济学家米尔顿·弗里德曼（1912— ）。现代货币主义的兴起被认为是西方经济学说史上的“**第五次革命**”——**现代货币主义革命**，或称为**对抗凯恩斯革命的革命**。在 70 年代中期，又出现了以美国经济学家罗伯特·E·小卢卡斯（1937— ）等人为代表的理性预期学派，从而形成了西方经济学说史上所谓的“**第六次革命**”——**理性预期革命**。几乎与此同时，还出现了以美国经济学家马丁·斯图亚特·费尔德斯坦（1939— ）和阿瑟·拉弗（1941— ）等人为代表的另一个新自由主义经济学流派——供给学派。供给学派及其“供给经济学”由于其理论和政策主张被美国总统里根所推行而产生了重大的影响，这就形成了西方经济学说史上的“**第七次革命**”——**供给经济学革命**。80 年代中期日益引起人们重视的新制度经济学或称新政治经济学，也因其代表人物们频频获诺贝尔经济学奖的殊荣而名声大噪。它可以被称为西方经济学说史上的“**第八次革命**”——**“新制度革命”**。这些主张新自由主义的经济学家们都把凯恩斯主义的国家干预作为西方国家形成滞胀的根源。他们普遍论证了市场机制的完善性，说明了国家干预经济政策的失败，以与凯恩斯主义的“市场失败（失灵）论”相抗衡。

新自由主义经济学与新古典经济学的一个重要区别就在于，

它已不是仅仅局限于微观经济学领域，而是将研究和论证深入到当代宏观经济学的研究领域，并且力图建立一种新的微观基础来改造当代西方国家的宏观经济。

由于当代西方资本主义国家仍然是以国家垄断资本主义为基础的，因而国家干预不会完全取消，新自由主义并不能完全取代国家干预，只是在国家干预过多而引起了诸多问题的情况下要求减少这种干预，或改变一下干预的方式。因此，到目前为止，凯恩斯主义在西方经济学界和对西方国家政府的政策制定仍有着不可忽视的影响，并且仍然与各新自由主义经济学流派并存和争论着，而在某些问题上又趋于合流。这不仅是当前西方经济学的一个重要特点，而且这一特点可能还会持续一个较长的时期。新凯恩斯主义之所以能够成为克林顿政府的官方经济学，从而形成为“克林顿经济学”，就正是充分地表明了这一点。

二

尽管西方经济学在其长期发展过程中经历了若干次变革，但可以看出，当代西方经济学是传统西方经济学在新历史条件下的继续和发展，而对于西方经济学，历来存在着不同的态度。对此问题，我想通过以下几点的阐述来表明我们对于西方经济学应取的态度。

首先，应当肯定，西方经济学从总体上来讲是一种维护资本主义制度的经济学体系，它与马克思主义政治经济学在基本的立场、观点和方法上都存在着原则上的、根本的分歧。研究西方经济学可以使我們深刻地理解这些分歧之所在。特别是在我国实行对外开放以后，作为资本主义意识形态一个重要组成部分的资产阶级经济思潮，也必然会随着对外交往的扩大而对马克思主义的经济思想产生侵蚀和冲击作用。要坚持马克思主义经济学的立场、观点和方法，就必须研究当代西方经济学对马克思主义进行攻击

和歪曲时所采用的新手法，研究当代西方经济思潮所赖以产生和存在的新条件，以及当代资本主义国家所采纳的某种经济思想和政策主张的新特点。马克思主义经济学只有在对形形色色的资产阶级经济思潮的批判中才能得到坚持和发展。如果没有对于新情况和新问题的研究与探讨，马克思主义经济学本身就必然要变成僵死的教条，这不仅无法占领新的阵地，而且还会逐步丧失原有的阵地。没有发展，也就无从谈起坚持的问题了。

其次，尽管当代西方经济学从总体上来讲，是资产阶级意识形态领域里的一种工具，但它们却在西方主要资本主义国家被作为经济行为的准则和经济政策制定的理论依据。既然如此，我们就必须认真地研究它们，这样才能把握当代西方资本主义国家经济变革和经济发展趋势的脉搏，才能对当代西方经济中出现的新情况和新问题有深刻的了解。由于当代西方经济学中的某些经济思想和政策主张常常是某些西方国家中的经济主体在实施经济行为时的准则，也常常是一些西方国家政府在制定某种经济政策时的理论依据，因而无论是经济学者们所提供的经济资料，还是政府所制定的经济文献，都在不同程度上反映了这些国家资本主义经济的发展现状，也在不同程度上要牵涉到当代西方经济学。为了理解这些经济文献和资料，也为了更深刻地分析和研究当代西方国家经济的现状，我们就必须了解和深入研究当代西方经济学。可以这样说，理解当代西方经济学的基本内涵已成为我们深入分析和研究当代西方国家经济现状及其变动趋势的一个必要条件。

再次，当代西方经济学本身内容上的两重性也表明了对它研究的必要性和重要性。当代西方经济学的内容从广义上可以分为三个部分，我们暂且分别称它们为经营管理学、应用或部门经济学以及理论或一般经济学。按照顺序，这三个部分可以说一个比一个与意识形态的联系更为密切，在纯技术成分上一个比一个要少。而纯技术的成分，往往反映的是市场经济中的某种普遍性的、规律性的东西，有些甚至是成功经验的总结。但即使是第三个部

分，即所谓狭义的、理论的或一般的经济学中，也还是有一些纯技术的成分的（例如微观经济学中的某些概念和方法等）。这些纯技术的成分，往往也与市场经济的共性问题有关。我们党已明确了要将建立社会主义市场经济的新体制作为经济体制改革的目标，而作为市场经济特定形态的社会主义市场经济必定会有许多与资本主义市场经济共通的运行机制和规则。既然如此，我们就有必要了解和研究在资本主义市场经济基础上建立和发展起来的当代西方经济学。可见，虽然从总体上来说，当代西方经济学仍然属于资产阶级经济学的范畴，但这并不表明它的全部内容都是错误的。或者说，在正确的解释和运用的前提之下，它的内容还是具有一定的借鉴意义的。

最后，马克思主义者对待资产阶级哲学和社会学说的一贯态度也为我们正确认识和对待当代西方经济学指明了方向。对于资产阶级的哲学和社会学说，马克思主义经典作家早已为我们做出了榜样。他们不仅对于革命性尚较强的古典经济学采取了批判地吸收的态度，而且在对待已变得辩护性较强的新古典经济学，也是在指出它的辩护性和理论错误的同时，又吸收其长处。例如，马克思和恩格斯曾痛斥了马尔萨斯“人口论”的庸俗性和反动性，但也指出了它不乏正确的可取之处。《资本论》第一卷引用马尔萨斯的观点就达21处之多。列宁也十分强调利用资产阶级学者研究成果的重要性。他说：“无论在哲学上或经济学上，马克思主义者的任务就是要善于汲取和改造这些‘帮办’（指资产阶级经济学者——引者）所获得的成就（例如，在研究新的经济现象时，如果不利用这些帮办的著作，就不能前进一步），并且要善于消除它们的反动倾向，贯彻自己的路线，同敌视我们的各种力量和阶级的整个路线作斗争。”^①列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》，就利用了不少资产阶级经济学家的理论观点和材料。他还曾指出：

^① 《列宁选集》1972年10月第2版第2卷，第350页。

英国资产阶级经济学家“霍布森对帝国主义的基本经济特点和政治特点，作了一个很好很详尽的说明。”^①

我国在如何正确看待西方经济学的态度问题上，曾经历了一个曲折的认识过程。总的来讲，在党的十一届三中全会之前，长期以来我们对西方经济学基本上是采取完全否定的态度的，特别是在十年浩劫期间。党的十一届三中全会实现了思想上的拨乱反正，结束了我国对外闭关自守的状况，明确了经济改革和对外开放的方针，社会科学领域的封闭状态也开始被打破了。西方经济学在大学的讲坛上取得了合法的地位，我们与西方资本主义国家的学术交流活动也日益频繁起来。与此同时，在如何正确看待当代西方经济学的问题上，也出现了另外一种偏向：盲目地崇拜当代西方经济学，盲目地照搬它的一些概念和原理及其某些政策主张。为此，重温一下党的十一届三中全会以来我们党在一些具有重大意义的历史文献中所做出的决定，是十分有益的。中共中央在关于经济体制改革的决定中指出：“必须吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营管理方法。”在《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中，党中央也把“研究当代世界的新变化，研究当代各种思潮，批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果”规定为新时期我国马克思主义理论工作的任务之一，并指出：“把马克思主义当作僵死的教条，是错误的；否定马克思主义的基本原则，认为马克思主义‘过时’而盲目崇拜资产阶级某些哲学和社会学说，也是错误的。”江泽民同志在庆祝建国40周年大会上的讲话中指出：“要积极吸收我国历史文化和外国文化中的一切优秀成果，坚决摒弃一切封建的、资本主义的文化糟粕和精神垃圾。”他还说：“鉴于世界和中国的许多新情况、新问题，鉴于我们党在中国社会主义建设中担负的重大责任和在国际共产主义运动中所处的重要

^① 《列宁选集》1972年10月第2版第2卷，第738页。

地位，有必要把学习和研究马克思主义基本理论，在马克思主义指导下研究和探讨当代重大的政治、经济、社会理论问题，作为一项紧迫任务，提到全党面前。”^①党的十四届三中全会上所作出的《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》中又提出：“要转变计划经济的传统观念，提倡积极探索，敢于试验。既继承优良传统，又勇于突破陈规，从中国国情出发，借鉴世界各国包括资本主义发达国家一切反映社会化生产和市场经济一般规律的经验。”^②我们党的十五大是一个具有重要里程碑意义的大会，江泽民在大会上所作的报告中又再次重申了上述的思想。

总之，我们认为，在正确看待西方经济学的问题上，也应当坚持我党一贯的、实事求是的思想路线，既看到当代西方经济学说中辩护性和庸俗性的一面，又看到它的可以借鉴的一面。这不仅是我们要研究它的一方面的理由，而且也是我们在研究它时所应采取的基本态度和基本方法。

三

当代西方经济学与马克思主义政治经济学在研究对象上有着天壤之别。当代西方经济学不是把人们在生产中所结成的一定关系即生产关系作为研究对象，而是把生产中人与物以及物与物的关系作为研究对象。本世纪30年代中期，英国经济学家莱昂内尔·查尔斯·罗宾斯（1898— ）给经济学所下的如下定义此后被西方经济学界普遍接受：“经济学是一门科学，它把人类行为作为目的与可以有其它用途的稀缺资源之间的关系来加以研究。”^③此后，其它的经济学定义均在此基础上发展而成。例如，美国出

① 参见《十三大以来重要文献选编》（中），第609—635页。

② 《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，人民出版社1993年11月版，第4页。

③ 罗宾斯：《论经济科学的性质和意义》，麦克米兰公司1946年版，第16页。

版的《国际社会科学百科全书》中给经济学下的定义是：“经济学是研究稀缺资源在无限而又有竞争性的用途中的配置问题。它是一门研究人与社会寻求满足他们的物质需求与欲望的方法的社会科学。”^① 美国著名的经济学家萨缪尔森给经济学所下的定义是：“经济学是研究人和社会如何进行选择，来使用可以有其他用途的稀缺的资源以便生产各种商品，并在现在或将来把商品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用。”^②

从西方经济学家给经济学所下的定义可以看出，他们认为经济学的研究对象是物品的稀缺性与人们有目的的选择之间，即人与物之间的关系。在他们看来，物品的**稀缺性**是人类社会的一个永恒问题。因为人类社会要靠物质资料才能生存与发展。这些物质资料可以分为“自由取用物品”（即自然界中原来就存在，不必付出任何代价即可得到的物品，如空气、阳光等等）和“经济物品”（即需要利用自然界存在的各种资源，通过人的劳动而生产出来的物品）。前者是无限的，而后者却是有限的。这样，一方面人类对“经济物品”的欲望是无限的，另一方面用以满足人类欲望的“经济物品”却又是有限的。因而相对于人类社会的无穷欲望而言，经济物品或生产这些物品所需要的资源就总是不足的，这就是经济物品或生产这些物品所需要的资源的**稀缺性**。这种稀缺的相对性存在于人类社会的一切时期。

由于人类的无穷欲望有着轻重缓急之分，因而人类在解决稀缺性时的办法就是选择，即：如何利用既定的资源去生产经济物品，以便更好地去满足人类的需要。选择包含着这样三个问题：（1）生产什么和生产多少；（2）如何生产；（3）产品如何分配，或为谁生产。既然稀缺性是人类社会各个时期和各个社会所面临的

① 《国际社会科学百科全书》，纽约1968年版第4卷，第472页。

② [美] 保罗·萨缪尔森·威廉·诺德豪斯：《经济学》（第12版）中译本，中国发展出版社1992年版，第4页。

永恒问题，所以有关选择的这三个问题也就是人类社会所必须解决的基本问题了。西方经济学自认为正是为了确定解决这些问题的原则而产生的。由此可见，西方经济学的研究，不仅涉及到了资源的配置，而且涉及到了资源的利用问题。按西方经济学家们自己的看法，**西方经济学**就应该是一门研究稀缺资源的配置和利用的社会科学。

传统的西方经济学家在分析资源配置和利用问题时，往往习惯于假定制度或体制不变。这种假定对于分析一些既定制度（如资本主义制度）或体制（如市场经济体制）下的具体问题也许是有用的。但实际上，资源的配置和利用总是在不同的制度或体制下通过不同的方式加以解决的。因而，新制度经济学已经不再把制度和体制问题作为“外生变量”看待，而是把它们看作为经济运行中的“内生变量”来对不同制度和体制下的资源配置和利用问题进行比较和研究，以便找到对社会更为公平和有效率的解决资源配置和利用问题的方式。

四

当代西方经济学的研究对象和领域已越来越广泛，其分支也越来越多。如果要将它们进行分类的话，大体上可以有这样三类划法：一类是按它们是偏重于理论分析，还是偏重于政策与实际应用来划分，偏重于理论分析的称为理论经济学，偏重于政策与实际应用的称为应用经济学；一类是按它们偏重于研究资源配置，还是偏重于研究资源利用来划分，前者称为微观经济学，后者称为宏观经济学；还有一类是按它们是否依据一定的社会价值判断来界定，依据某种社会价值判断的称为规范经济学，而企图超脱任何价值判断的则称为实证经济学。下面我们着重说明一下后两类。

（一）微观经济学与宏观经济学

微观经济学

微观经济学以单个经济单位作为研究对象，通过研究单个经济单位的经济行为和相应的经济变量单项数值的决定来说明在市场经济条件下价格机制如何解决社会的资源配置问题。该定义包含着如下几个内容：

（1）研究的对象是单个经济单位。单个经济单位中最基本的是居民户和厂商。居民户即家庭，它是经济中的消费者。厂商即企业，是经济中的生产者。西方经济学中最基本的一个假设就是任何一个经济单位的经济行为的目标都是为了实现最大化。对于消费者来说，他要实现消费满足程度（即效用）的最大化；对于生产者来说，他要实现利润的最大化。因而微观经济学研究居民户和厂商的经济行为，就是研究居民户如何将有限的收入分配于各种物品的消费上，以实现效用的最大化，研究厂商如何将有限的资源分配于各种物品的生产上，以实现利润的最大化。

（2）试图解决资源配置问题。这是要通过解决单个经济单位生产什么、如何生产及为谁生产的问题，来解决社会资源的最优配置问题。因为，如果每个经济单位都实现了最大化，那么整个社会的资源配置自然也就达到最优化了。

（3）以价格理论为中心。在市场经济中，居民户和厂商的行为均受价格的支配，价格机制像一只看不见的手，调节着整个社会的经济活动，从而最终实现社会资源配置的最优化。因而微观经济学便以价格理论为中心而展开这种研究。由此，微观经济学亦被称为市场价格学或价格理论。

（4）采用个量分析的研究方法。**个量分析**即研究经济变量的单项数值如何决定的问题。例如，某种商品的价格便是价格这一经济变量的单项数值。微观经济学主要分析的是某种产品的产量、价格等这类个量的决定、变动以及这些个量之间的相互关系。因而微观经济学又称为**个量经济学**。