

西方伟大空想社会主义者 的经济观点

〔苏联〕伏兹涅辛斯卡娅著



商 务 印 书 馆

西方偉大空想社会主义者的 經濟观点

〔苏联〕伏茲涅辛斯卡娅 著
群 集 譯

商 务 印 書 館

1960年·北京

В. А. Вознесенская
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ
ВЕЛИКИХ СОЦИАЛИСТОВ-УТОПИСТОВ
ЗАПАДА**

Издательство
социально-экономической литературы
Москва • 1959

內 容 提 要

本書作者运用馬克思主义的观点批判地介紹了西方空想社会主义者聖西門、傅立叶和欧文三人的社会發展观、他們对資本主义制度的批判,以及他們建設未来社会的空想計劃。作者一方面指出空想社会主义者的学說在科学共产主义理論發展上所起的作用,及其对世界工人运动所發生的良好的影响,另一方面也指出了他們学說中的资产阶級思想的成份和它的历史局限性。本書不但可以幫助我們正确理解馬克思主义的重要来源之一,而且还可以增進我們这一个信念:只有在科学的共产主义思想指导下,只有在共产党的领导下,空想主义者关于未来社会的一切天才幻想才能变成现实。

商 务 印 书 馆 出 版

北京东总布胡同 10 号

(北京市書刊出版業營業許可証出字第 107 号)

新华書店北京发行所发行 各地新华書店經售

北 京 京 华 印 书 局 印 装

統一書号: 3017·10

1959 年 8 月初版

1960 年 3 月北京第 2 次印刷

印張 2—6/16

開本 787×1092¹/₃₂

字數 80 千字

印數 7,001—10,000 册

定價 (9) * 28 元

目 次

序 言	1
第一章 空想社会主义者关于社会发展的观点	7
规律性的观念	7
社会发展的动力	10
聖西門关于社会发展阶段的观念	14
沙利·傅立叶关于社会发展的表解	16
第二章 偉大空想家对资本主义的批判	20
空想家对私有制,竞争和生产的无政府	
状态的批判	22
傅立叶对资本主义商业的罪行、欺詐和痼疾的揭露	28
欧文論资本主义制度下的分配。欧文的“工錢”和	
“交換市場”	32
偉大空想家論资本主义制度下劳动人民的状况	38
第三章 建立未来社会的空想計劃	47
未来的社会制度概観	49
未来社会的所有制和阶级的性質	54
未来社会的大規模生产、劳动的社会化及其高度的生产率	58
未来社会中的农业和工业	61
劳动在未来社会中的性質	62
未来社会的目的是改善穷人的生活。未来社会中	
劳动人民的物質与文化 生活水平	65
創造新型的人	68
关于未来社会的国家、自由和平等	71
民族平等思想和未来社会的国际主义性質	73
偉大空想家关于实现其理想的方法的概念	75

序 言

在許多世紀中，人類社會生活都是建立在生產資料私有制和社會上少數人對大多數勞動人民的剝削這兩個基本原則上。

對於被剝削的大多數人們來說，現實生活是過於困苦而且是毫無希望的。他們或者在關於一切宗教所召喚的死后生活的夢想中或者在關於人世上未來的理想制度——自由而歡樂的勞動世界——的幻想中尋找安慰。

被壓迫和被剝削的人們的這些幻想表現在所謂社會空想，即未來社會的幻想的景象中。無論在古代、近代或現代，這些空想都是由人類的優秀的天才所創造的。

在許多空想主義者中最著名的是十八世紀末葉至十九世紀初葉的法蘭西的空想社會主義者昂利·克洛德·戴·露伏魯阿·聖西門(1760—1825年)和沙利·傅立葉(1772—1837年)以及英國的空想社會主義者羅柏特·歐文(1771—1858年)。人們稱這三位卓越的思想家為偉大的空想社會主義者。

宣傳新的社會制度的偉大的空想家們是非常忠實於自己的理想的。他們抱著不可動搖的信心努力去實現自己的目的。他們把自己的全部生活、全部精力和物質資料都貢獻給將人類從資本主義文明的禍害中解放出來的事業。

昂利·聖西門出身於顯赫的貴族門第。他為了全力從事文學和科學工作而放棄了軍界和宮廷中飛黃騰達的前程。

熱情是聖西門的性格的主要特徵。他象看待武士的功勳一樣看待自己的活動。

聖西門在任何時候總是熱情洋溢的。他認為自己是預言家，是日趨滅亡的社會的改造者和拯救者。他的口號是“盡快地改善社會上最貧窮和人數最多的階級的命運”。

聖西門在開始進行文學方面的活動的時候，完全缺乏任何生活資料，遭受了嚴重的貧困和飢饉。有一個時期他是靠自己的僕人養活的。聖西門在他的一生的後二十年中過着非常貧窮的生活。但是，不顧這一切，他仍過着一位有偉大理想的人的生活，終生都忠實於自己的理想。

聖西門在臨終時對他的親近的学生奧林德·羅德里格說道：“……記住：為了完成偉大的事業，必須激勵奮發……我的整個一生可以用這一個思想來概括敘述：保證所有的人們的才能得到最自由的發展……未來是屬於我們的”^①。

沙利·傅立葉生長在一個富裕的商人家庭里。為了謀生，他當過店員和辦事員。傅立葉死於非常的貧困。傅立葉直到自己生命的終了都在為實現偉大的理想而奮鬥。他認為他担负着开辟“人類命運”的任務。在他有覺悟的一生中，傅立葉以自己的鋒利的譏諷才能抨擊資本主義的文明及其辯護人。他深深憎恨資本主義制度而歌頌未來的新的社會制度。

羅伯特·歐文的父親是一個小工匠兼店主。歐文後來成為一個工廠主。他把自己的全部財產用於建立共產主義村鎮和“公平交換勞動的市場”。歐文一生中有四十年在宣傳社會主義思想，為改善工人的勞動條件、為爭取制定工廠法而奮鬥。歐文活了八十七歲。他直到生命的最後一刻仍然忠實於自己的理想。在歐文臨終前幾天，宗教界還想使他轉回到“正路”上去。牧師問歐文，他對於一生中這樣妄誕地把財產耗費在沒有結果的計劃

① 參看斯維亞特洛夫斯基著《社會主義史》，1924年俄文版，第112頁。

和徒劳无益的努力上感不感到后悔。欧文反駁道：“不，先生，我的一生並沒有白費。我宣布了一些重要的真理。假如世界不想接受这些真理，那是因为它还没有明白这些真理。难道我能去抱怨它嗎？我是走在自己这个时代的前面的”^①。

真的，欧文在許多方面是一位預見者，他的許多想法后来成为制定科学共产主义的材料。

西方的这几位偉大空想家的全部生活和活动是絕對忠实于理想，忠实于劳动人民、被剝削者和被压迫者的事业的輝煌的典范。

在馬克思、恩格斯和列宁的許多著作里，对于聖西門、傅立叶和欧文的学說都作了詳尽的評价。科学共产主义的奠基人在談到这些空想家时，对他們是抱着極大的敬意的。同时又对他們的空想加以严厉的批判。

馬克思和恩格斯批判地接受了空想社会主义者的学說中所有的好的观念。列宁在《馬克思主义的三个来源和三个組成部分》一文中指出了作为科学共产主义的理論来源之一的空想社会主义的意义。

“馬克思的全部天才，正在于他回答了人类先进思想所已提出的种种問題。他的学說是直接繼承那些偉大的哲学家、政治經濟学家和社会主义者的学說而起的”。又說：馬克思的学說“是人类在十九世紀所造成的那些优秀成果，即德国哲学、英国政治經濟学、法国社会主义的当然繼承者”^②。

空想社会主义者在發展社会思想方面的功績，首先在于他們对資本主义制度的卓越的机智的批判。这些批判达到了在还不完全發展的資本主义关系条件下所可能达到的那样深刻而且

① 參看爱德华·多列安斯著：《罗柏特·欧文》，1923年俄文版，第149頁。

② 《列宁文选》两卷集，第一卷，人民出版社1958年版，第69—70頁。

那样全面的程度。

偉大的空想家們批判資本主义制度，得出了这样的結論：这种制度与人类生活的目的处于不可和解的矛盾中，因此应该用一种新的、更完善的社会制度来代替它。

偉大的空想家們关于改造社会的观点是一些沒有科学根据的理論。他們的那些观点只不过是一些关于最好的社会制度的幻想。虽然如此，在偉大的空想家們的著作中却也含有一些关于建設共产主义社会的天才思想。所以，科学共产主义的奠基人曾不止一次号召人們去从空想家們的理論的空想外壳下發掘这些天才思想的萌芽。

偉大的空想家們的功績也在于他們促进了工人階級的觉悟的提高。因为偉大的空想家們以对資本主义的尖銳批判和对最好的社会制度的宣傳，培养了劳动人民对資本主义剝削和一切資产階級文明的腐敗和邪惡的憎恨。

馬克思和恩格斯在《共产党宣言》中写道：

“……这些社会主义和共产主义的作品中也含有一种批評成分。这些作品抨击着現存社会的全部基础。因此，他們提供了对于啓發工人意識極為寶貴的材料”^①。

但是，如果單只指出空想社会主义的積極的进步的特点，也是不对的。不可以低估空想社会主义，但也不可以把它估計得过高。科学共产主义的奠基人对于空想社会主义的意义給予崇高的評價，同时也給予它以最严厉最无情的批判。他們指出，空想社会主义含有許多資产階級的成見，因而不仅为社会主义的結論而且也為各种反动的、反无产階級的理論提供根据。这样就揭露了空想社会主义的內在矛盾和它的历史局限性。

^① 《馬克思、恩格斯文选》两卷集，苏联外国文書籍出版局，1954年中文版，第一卷，第39頁。

为了解空想主义的性質及其在社会思想史上的作用，應該注意到空想社会主义产生的那一历史时代的特点。

空想社会主义是无产階級与資产階級間尚未开展的階級斗争的产物。聖西門、傅立叶和欧文的学說产生于十八世紀末叶至十九世紀初叶的时期。决定空想社会主义的性質和內容的两个主要因素是英国的产业革命和法国的第一次資产階級革命。这两个因素都表示着資产階級的經濟地位和政治地位的加强。

当时，生产力發展得非常快。在新的、还年青的资本主义結構內部形成了雇佣工人階級。同时，赤貧現象和劳动群众的貧困化迅速增長，无产階級反对资本主义的斗争也开始發生了。

不过，那时资本主义还没有完全成熟，还没有暴露出它所有的矛盾。因此空想社会主义者还不能了解作为资本主义發展基础的实际的自發的規律性。因此他們就不能向劳动人民指出消灭资本主义制度和建立沒有剝削和压迫的新社会制度的正确的途徑和方法。

空想社会主义者既不知道社会發展規律，所以他們不是从生产的物質条件，不是从资本主义社会的內部力量和矛盾，而是試圖从“人类天性”、“道德理想”、“理智和正义”的要求来建立社会主义制度。

在空想社会主义产生的那个时期，无产階級的階級斗争还没有具备表現得更加明显的革命形式，工人階級还不能独立进行政治活动。

空想家們从来不是无产階級的代表。誠然，他們“同情”工人階級，但是他們自認為是“全人类”的代表。空想家們不能了解资本主义制度下的雇佣奴役的實質，不能找到那种能成为新社会的創造者的社会力量。

所有这一切都在空想社会主义者的学說上留下了痕迹。恩

格斯說，适应于不成熟的資本主义社会的是不成熟的理論。当时必須憑空想找到解决許多任务的方法。因此，空想社会主义者的理論是幻想的。

空想家們認為，只有通过宣傳他們的理想，使人們，首先是使統治階級的代表，即執政者和国王信服，才可能建立新的社会制度。他們也試圖用小規模試驗的方法，以典范的力量为“新社会福音”鋪平道路。

只有偉大的科学共产主义的奠基人才能把社会主义从空想变为科学。

第一章 空想社会主义者关于 社会發展的观点

空想社会主义者是从唯心主义的立場来解釋社会的發展。他們認為社会發展的基础是理智、道德和宗教的进步。

然而，在制定关于社会發展的科学观点方面，偉大的空想家們無疑是有着巨大的功績的。在他們的全部历史哲学中貫穿着特有的辯証法，而在他們关于社会發展的观点中，以及在对各个历史阶段的評述中我們可以看到不少的唯物主义的特点和天才的預見。

在空想家們关于人类社会史的观点中最重要的因素是他們要想發現社会發展中的規律性的意圖。

規律性的观念

聖西門关于社会發展的观点是最有趣的。恩格斯在談到聖西門关于人类社会發展，特別是关于資本主义社会發展的观点时指出，这些观点的天才的广博，使他能够觉察出差不多所有最近的社会主义思想的萌芽^①。

在各种科学中聖西門賦予关于人类和人类社会的科学以特殊的地位。他感到憤懣的是科学家們忘記了人类，他們不去解决关于未来的社会生活形式的各項問題。聖西門說，到現在为止还没有一个学者写出一部科学的人类社会發展史，直到現在历史只不过是政治家們的任意构造，只不过是各种各样事实的

① 參看《馬克思、恩格斯全集》，第十五卷，俄文版，第514頁。

別有用心的堆集，而不是一門科學^①。

聖西門把著述科學的歷史，發現社會發展的規律性和動力作為自己的任務。他認為，歷史與一切別的科學並無根本的差別。因為就象規律性存在於自然現象方面一樣，規律性乃是社會現象所固有的。社會發展規律性的觀念是整个聖西門體系的主要中心。“一切過去的事物和一切將來發生的事物組成一個行列，這個行列的前一部分構成過去，而後一部分則構成將來”^②。

聖西門教導說，在研究現在的時候，隨時都應該考慮到已經消逝的過去的殘余和即將到來的未來的萌芽。對歷史經驗，亦即關於世界上人類過去生活的材料的分析表明，為了實現整個社會的幸福，即建成新的社會，還要實施一些什麼步驟。

這樣，聖西門根據社會發展規律性的觀念，得出了一個關於作出科學的預言，即預見將來是有可能的結論。

聖西門一貫維護社會發展規律性的觀念，他完全正確地批判了資產階級經濟學家和社会學家把社會看做是一種永恒的、一成不變的那種社會觀點。聖西門在自己的學說中大大超越了十八世紀的資產階級社會學家，他們認為哲學的主要任務是發現社會制度的永恒不變的規律。聖西門在估計一切社會生活現象的時候是從這些現象的起源和發展的觀點出發的。他指出，社會在不斷發展和日趨完善。

傅立葉在自己的著作中也貫徹了這一在本質上是辯證的社會發展規律性的觀念。

恩格斯對傅立葉的社會發展觀點，如象對聖西門的觀點一樣，也給予了很高的評價。恩格斯寫道：“傅立葉在對社會史的

① 參看《聖西門文集》，1923年俄文版，第43頁。

② 同上，第82頁。

了解上超出了所有的人”^①。

恩格斯对于傅立叶关于社会从低级状态向高级状态比较辩证地按照规律转变的意见，给予特别高的评价。恩格斯指出，傅立叶象黑格尔一样，巧妙地掌握了辩证法。

傅立叶经常着重提到社会按规律由低级向高级转变这个观念。他写道：“我们的目的是向前进展，每个社会时期应该转到更高的一级。天性的愿望是由野蛮逐渐转到文明，由文明逐渐转到有保障，由有保障逐渐转到自然的联合。对于其他时期也是这样。各个阶段的情况也是如此：第一阶段转到第二阶段，第二阶段转到第三阶段，第三阶段转到第四阶段。这一个最后的阶段又将转到下一个阶段，等等。如果社会过久地停留在一个时期或一个阶段，社会就会象死水一样腐败起来”^②。

社会发展规律性，即社会由低级到高级的转变这个观念引导傅立叶达到这样的结论：就是资本主义的辩护人那样颂扬的资本主义文明也必不可免地要让位给新的社会制度——社会主义制度，或者如傅立叶所说的联合组织。傅立叶教导说，现在包藏着未来，未来的社会是过去和现在的发展的结果。

他提出了一条卓越的辩证的公式：“由于社会进步的结果，社会可能趋向没落……”^③。这条公式与马克思的如下的公式相似：“某一历史上的生产形式的矛盾的发展是这一生产形式瓦解和新的生产形式形成的唯一的历史道路”^④。

傅立叶还发表了一个很重要而有趣的思想，即“纯粹的社会”并不存在，每一个时期都含有旧形式的残余和未来形式的萌

① 《马克思、恩格斯全集》，第十五卷，俄文版，第514页。

② 《傅立叶选集》，1918年俄文版，第32页。

③ 傅立叶著《四种运动与普遍命运论》，1938年俄文版，第115页。

④ 《马克思、恩格斯全集》，第十七卷，俄文版，第536页。

芽^①。

同时，傅立叶又指出，在各个不同的社会时期之間有一些中間的或“混合的”社会，它們是各个不同时期的特征的混合物。

这样，在聖西門和傅立叶的主張中有着足以証明他們对于社会的发展有辯証的理解的一些思想。但是，他們的辯証法却是与形而上学密切交錯，他們的客觀主义与主觀主义密切交錯。在对社会发展的理解上，这种不同的、相对立的原則的交錯，最明显地表现在空想家們对社会发展的动力的解釋上。

社会发展的动力

社会发展的基础是什么，人类社会发展的动力是怎样的？空想社会主义者对这个問題作了各种不同的回答，有时是唯心主义的，而有时又是唯物主义的。

聖西門認為，社会发展的基础是理智、科学、道德和宗教的进步。按照他的見解，社会生活中的变化归根到底是由于人类理智的进步而發生的。“对到今天为止人类理智所經過的道路的研究給我們指出，在科学的活动場所，以及在通向幸福的道路上，理智还要采取什么样有益的步驟”^②。

按照聖西門的見解，穩固的社会制度是这样一种制度，它最好是符合于教育状况。因此他認為，法兰西国家的“社会組織”必須改变。因为法国人民由于其智力的发展，已經达到了“成年”。

不过，聖西門在解釋社会发展中的变化的原因时，不仅談到了理智和科学的进步，而且也談到了經濟的因素。他提出了一个天才的觀念，即人类社会的历史乃是各种奠定在所有制上的

① 参看《傅立叶选集》，俄文版，第33頁。

② 《聖西門文集》，俄文版，第82頁。

社会形式的更迭。聖西門說，社会结构的真正基础是掌握和調整财产的使用。但是，他沒有詳細闡明这个因素在社会發展中的作用，而只不过在一般性質上指出所有制关系在評定某一历史时代上的意义。虽然，他曾試圖說明所有制形式的沿革，并在这一基础上評定社会發展中的各个阶段，但是这些宝贵的思想却没有得到完全的發展。

聖西門也談到社会階級斗争是历史进步的手段。他指出，这个斗争表現各个階級要建立在最大程度上符合于他們在生产过程中的利益的那样一种制度的意圖。聖西門說，胜利了的階級不仅是新的思想体系的代表者，而且也是新的經濟关系的代表者。

可是，聖西門把經濟因素和階級斗争都置于从屬的地位。他仍然認為社会發展的基础是理智和科学的进步。

傅立叶对于社会發展的动力的解釋也不是前后一貫的。他把辯証法与形而上学交錯起来，把客觀的事物与主觀的事物交錯起来。有时他以人类实业能力的增長來解釋社会發展的历史，但更多的却是以知識和“人类情欲”的發展來解釋社会發展的历史。

傅立叶在他的哲学观点中是依据宇宙一切部分的統一，自然法則与社会法則的同一这一观念的。按照傅立叶的見解，在宇宙中起着作用的有三个原因：神或精神，物質和正义。神乃是推动物質的積極的动因，物質是被动的；而正义則是調节的原則。

傅立叶断言，整个世界是供人类应用的，在正确的社会組織下，这个世界應該保證人类得到幸福。但是，为了要知道什么样的社会可以保證人类得到最大的幸福，應該研究人本身的天性。按照傅立叶的說法，人的天性的基础有三个因素：情欲——是積極的动因，身体是被动的因素，而理智則是調节的因素。傅

立叶認為，人类的情欲——意向（它也是社会發展的动力）是人类最重要的基础。傅立叶关于社会發展的动力的学說的中心点是他的“情欲引力論”。傅立叶認為發現这个理論是他的一大功績。

傅立叶教导說，社会机构应当适应于人的意向，这种意向本身是不变的，并反映“人类中的神的意志”。资产階級社会压制人的个性和人的情欲，因此它是腐敗的，而且应该为能够保証人的个性得到和諧發展并能对福利、富裕和普遍幸福的发展提供广闊場所的那种社会制度所代替。

傅立叶把全部以前的历史都看做是离开了真正的、正义的制度的历史。照傅立叶的說法，资产階級的文明乃是一种类似“兒童出牙时的病痛”之类的东西，由于那些不願去研究和了解新的社会制度的哲学家和經濟学家的过錯，致使它得以纏綿这么長久。在批判那些維護資本主义文明的资产階級經濟学家和哲学家时，傅立叶写道，他是注定了第一个去發現未来社会，即“協調制度”的人。

这样，傅立叶关于社会發展的动力观点包含着深刻的內在矛盾。一方面，傅立叶把历史看做是經常变化的过程，而另一方面，他又認為衡量某一社会的准繩是本身不变的人的意向。在傅立叶看来，社会發展是变化无常的这个观念显然是与“情欲引力規律”相矛盾的。傅立叶关于社会發展的动力思想处在这些不可解决的矛盾的夹攻中。

罗柏特·欧文关于社会發展的观点与聖西門和傅立叶的观点有些不同。在他的一些观点中，唯物主义的成分有特別的發展，而且在他的学說中所含有的神秘主义也較聖西門和傅立叶的学說为少。

当有人問欧文是否支持宗教时，欧文回答說他不皈依“任何

一种到现在为止向世人宣傳的宗教”^①。

欧文不承認天賦的觀念、感覺和概念。在对資本主义的批判中，他是从已形成的資本主义社会关系出發，从生产力發展的水平出發。但是由于当时資本主义关系尚未成熟，所以欧文和当时的其他一些空想社会主义者一样，就没有可能去了解和估計階級斗争在社会發展中的作用。正因为这样，欧文终于不自覺地离开了唯物主义的根据而把自己的全部希望寄托在有教養的著名人物的理智和思想上。

欧文在关于社会發展的观点上依据十八世紀法国唯物主义关于人的性格是在社会环境影响下形成的学說。他不断重复說，任何人的性格是由他的教育条件决定的。按照欧文的說法，人按其本性來說是善良的和完善的，只是不良的条件使他变坏。因此必須建立这样一种制度，在这种制度下人能够發展自己的全部优良的本性。“当这些原則被人們十分清楚地了解的时候，結束愚昧和邪惡的时候就会到来，那时就会牢固地建立理智和幸福的統治”^②。

欧文認為，人的行为的动力是由理智操縱的道德法則。欧文断言：“見解支配世界”。按照欧文的說法，由于人們的迷惑和愚昧，人类社会的發展导致人們远离“自然的”状态。不过，为了把人类导向正途，只要有教養的人們（科学家、作家、国王和統治者）的理智加以干預就行。欧文以为，这些有教養的人能够使得人类不再有貧穷、犯罪和惩罚。

我們看到，在对于社会發展的动力的解釋上，欧文象其他一些空想社会主义者一样，终于陷入不可解决的矛盾的絕境。一

① 參看古尔著《罗伯特·欧文》，1981年俄文版，第118頁。

② 欧文著《性格的形成》，1909年俄文版，第34頁。