



中国传统思想研究丛书

俞 启 定 著

先秦两汉儒家教育

齐 鲁 书 社

俞启定 著



先秦两汉儒家教育

中国传统思想研究丛书

先秦两汉儒家教育

俞 启 定著

齐鲁书社出版发行

（济南经九路胜利大街）

山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168毫米32开 9.5印张 4插页 201千字

1937年9月第1版 1937年9月第1次印刷

印数 1—4000

统一书号：2206·54

ISBN 7—5333—0027—0

B·13 定价：2.85 元

出版前言

中国是一个历史悠久的文明古国，灿烂文化，源远流长。中国优秀思想文化不仅哺育着中华民族的成长，也对人类历史发展作出了伟大的贡献。用马克思主义观点、方法，开展中国传统思想文化的科学研究，是时代提出的迫切课题。《中国传统思想研究丛书》即是适应时代要求编辑出版的一套学术研究系列专著，这套丛书重在思想与研究，学术价值是它的生命。

这套丛书的出版，必将有利于中国社会主义学术事业的发展，有利于中国传统思想文化研究在深层次、高水平上的展开，有利于中国传统思想文化发展规律的发现。并且通过编写实践，促进中青年学者的成长，壮大中国传统思想文化研究队伍。

从先秦到近代（1949年中华人民共和国成立之前），凡属中国思想文化史上的各种思潮、各种学派、各种专题的学术研究著作，只要史料翔实，具有独到的观点与深刻、新颖的见解，均可辑入。

编辑这套丛书的一个重要原则，是尊重和承认既有的研究成果，从现实出发去建立整套丛书的一定的系统，下列十个方面的著作将得到优先考虑：一、儒家思想及其在中国思想文化中

的地位的研究；二、学派研究；三、思潮研究；四、范畴研究；五、断代哲学、思想史研究；六、比较研究；七、地方文化思想史研究；八、典籍研究；九、问题研究；十、方法论研究。同一选题可以有数种不同路数的著作并行。

这套丛书计划出版一百种。每种都是一部独立的学术专著。每部著作十几至二十几万字(必要时也可达三五十万字)。从1987年开始，预计在不是很长的时间内完成。

《中国传统思想研究丛书》实行主编负责制。由学者、专家组成的编委会对这套丛书的学术质量负责。编辑工作，实行委托编辑制，并由责任编委负责审稿、主编终审。

《中国传统思想研究丛书》由齐鲁书社出版。

《中国传统思想研究丛书》

编 辑 委 员 会

1987年3月30日

绪 言

(一)

教育是根据一定的社会需要进行的培养人的活动，是一定社会条件和历史条件的产物。同时，它又与民族的、地域的文化传统有着密切的联系。作为一定社会形态下的具体的教育，它总是受这一社会的经济基础和上层建筑所支配。恩格斯在谈到中世纪的西欧封建社会时指出：“中世纪只知道一种意识形态，即宗教和神学。”^①“僧侣们获得了知识教育的垄断地位，因而教育本身也渗透了神学的性质。……神学在知识活动的整个领域中的这种无上权威，是教会在当时封建制度里万流归宗的地位之必然结果。”^②

与基督教神学在西欧封建时代的统治地位相对应，儒家学说是中国封建时代“万流归宗”的正统意识形态。在控制思想、垄断教育方面，二者具有类似的“无上权威”，但儒学与基督教神学相比，在性质和内容上都有很大的差异，由此形成了中

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第231页。

②《马克思恩格斯全集》第7卷，第400页。

国传统文化与教育的固有特点，这些特点是在中国特定的历史条件下形成和展开的。在这一意义上可以说，不研究儒学的特点及演变，就不可能真正了解中国古代教育。

儒家学派创立于春秋时期，原以传授“六艺”（礼、乐、射、御、书、数）为主要活动内容，“礼”尤占首要地位。春秋时期“礼崩乐坏”，孔子为了挽救这种局面，明确地把“礼”确定为社会等级制度和人们思想行为规范的准则，奠定了儒家学派的思想基础。从此，儒家学说逐渐形成一个庞大的思想体系，囊括了政治、法律、道德、哲学、艺术和宗教等社会意识，社会政治和伦理道德思想则是它的重要组成部分，这就决定了它与教育的密切关系。

儒家的社会政治思想的核心就是“礼治”和“礼教”，其宗旨是以维护封建等级制度的伦理道德以教化万民。在这一基础上，儒家提出了关于兴学校、广教化的主张和各种具体措施，并直接从事教育实践和发展教育理论的活动。在中国古代的诸子百家中，儒家最注重教育，而且它善于利用教育为发展封建经济和政治服务，这样它就占据了中国古代世俗教育的正统地位。儒学成为“显学”，直到被“独尊”，是与这种地位分不开的。自帝王公卿到黎民百姓，广泛接受儒家思想的熏陶，儒家的经典成为知识和学问的最高象征，它对民族文化和民族心理结构的影响是根深蒂固的。如果说，在汉代以后的政治和思想领域中所谓“独尊儒术”究竟实施到怎样的程度，在学术界还存在着不同的认识和估价的话，那么，在教育领域中，儒家学术则是毋庸置疑地居于支配地位。

儒学对教育的支配作用可归结为三个方面：第一，儒家经

籍作为官学和私学的基本教材，成为封建时代进行道德教育和知识传授的主要内容。第二，儒学作为国家政策的理论根据，通过政治手段成为教育制度、设施的重大制约力量。第三，儒学作为社会意识中的指导思想，通过对人们思维内容和方式的影响，成为教育理论的基本出发点。总之，中国封建时代的教育内容、制度、设施和教育思想理论，在儒家学说的支配下构成了一个统一体，从而形成了具有中国特色的古代教育模式。因此，从探讨儒学对教育的影响和作用入手，既是研究整个中国古代教育特点及其发展规律的入门之径，又是对古代教育实施和教育理论进行综合性研究的必不可少的条件。

(二)

独尊儒术的政策是从汉武帝时开始实施的。汉武帝“表章六经”与秦始皇焚书禁学相比较，都具有思想文化专制的性质，不同之处是在实施手段上：秦代突出一个“禁”字，采取简单粗暴的镇压方式；汉代则标榜一个“尊”字，采取相对和缓的诱导方式，其作法是把别的学说摒除于仕途之外，而以儒家经术和伦理道德为选拔人才的主要标准，从而确立了儒学的独尊地位。董仲舒提出兴太学、重选举和独尊儒术的建议，正反映了教育、选士和尊儒三者之间相辅相成的关系。

在这一原则指导下，汉代确立了适合于中央集权的封建官僚政治的文教政策，它以“礼治”、“德化”为宗旨，通过系统的施政纲领、国家制度和奖惩方法，在全社会提倡和灌输以“三纲”“五常”为核心的封建伦理道德规范，儒学教育渗透

到从帝王到庶民的社会各个阶层，而学校教育则是整个社会教育（“教化”）的重要组成部分，又是国家培养和选拔人才的基础所在，这就是董仲舒所说的：“太学者，贤士之所关也，教化之本原也。”（《汉书》卷五十六《董仲舒传》）因此汉代太学、地方官学、私学等各类学校相继发展起来。这些学校均以儒家经籍为基本教学内容，按照经学派别和师承源流构成传授系统。学校招生不受门第和地域的限制，面向整个社会。经籍教学、经学研究和经世致用紧密结合在一起，而以推行教化和培养治国人才作为学校教育的主要目的。汉代还建立起比较健全的选士制度，通过多种途径将各方面学有所成的士人选拔到统治集团中来，这样不仅保证了政权机构的活力和效能，而且激励起人们的学习积极性。“遗子黄金满籝，不如一经。”（《汉书》卷七十三《韦贤传》）正是这种选士制度使汉代的经学研究和经学教育盛极一时。

汉代教育思想的儒学化的特点，是独尊儒术及经学教育昌盛的体现。尽管其他学派在汉代仍有一定的影响，在某些思想领域有时还能与儒学分庭抗礼，但在教育理论方面，儒家重教化、育贤才的思想则处于绝对优势地位。即使在象《淮南子》、《盐铁论》这样反映不同学派的对立观点的文献中，有关教育的论述，儒家思想也占有重要地位。独尊儒术后汉代教育思想继承了先秦儒家的基本观点和范畴，而在政治性和理论性方面有了明显的加强。例如：从人性的不同品级和不同层次来分析教育对人的发展的作用，以阴阳说和本末论的理论来说明德教优于刑政，对儒家经籍的教育地位、教学目的和宗旨的系统论述，关于学、问、思、辨、行几个方面的作用及相互关系的深

入探讨，以及对教师的地位、任务、资格和师生关系的论述，等等。尽管汉代在教学方法和原则方面的研究相对较少，但总的来说汉代教育理论在先秦儒家建立的基础上有了很大的发展。

汉代教育制度及其思想体系的建立是独尊儒术政策的直接产物，反过来又有力地巩固了儒学独尊的地位。汉代教育的宗旨、设施、内容、形式等各方面均为后来整个封建时代的教育奠定了坚实的基础。中国封建传统教育的一些主要特点，如教育为封建政治服务，道德教育居首，书本知识教学为主，学校教育作为社会教育的组成部分，多种形式的办学途径，培养人才与选拔人才的紧密结合以及儒家经学对各学科教育的支配性影响等等，在汉代教育中都已显见端倪，因此，汉代教育在中国教育史中占有关键的地位。探索儒家思想对中国古代教育的作用和影响，必然首先涉及汉代教育的研究，而汉代教育的实施及理论又是从先秦儒家教育发展而来的，这是本书以辨析先秦两汉的儒学教育为主题的出发点。

(三)

以往对儒学的研究大多侧重其哲学、政治、思想、文化的角度，着重考察其对社会经济政治和思想文化的影响。有关儒学教育的研究虽然常常涉及独尊儒术，但多是将其列入文教政策，作为历史背景来看。全面、系统地探索儒学对中国古代教育影响的专著还不多见。此外，以往的研究方式通常是将教育史分为教育制度与教育思想两个部分，对教育制度与教育思想

之间的联系的研究不够，而教育制度史又以各朝代或各类教育设施为单元，教育思想史又以人物或专题为单元，其间也缺少联系线索，这类研究固然可以在各种局部问题上取得深入的进展，但不利于总结和探索教育发展的历史规律。有的学者形象地提出将“幻灯”发展成“电影”，即要使历史的画卷具有全面性和连贯性，这确实是深化教育史研究的重大课题。此外，关于古代教育内容的研究至今仍是薄弱环节，而内容决定形式，无论是教育实践还是教育理论的发展，都是为了更好地传授教育内容和传授更好的教育内容，所以对教育内容的剖析应当给予足够的重视。本书试图以儒学为核心，以独尊儒术的作用和影响为线索，将汉代的教育政策、教育内容、教育措施和教育思想联系在一起进行综合研究，并承前启后，以求能为总结中国古代教育的特点及发展规律作出一点新的探索。

独尊儒术已经成为历史，以儒学为主体的封建传统教育也早已被现代的科学文化教育所取代。但是在中国，传统历来具有十分强大的力量，儒家的思想观念及传统教育的特点和方式，至今仍可使我们时时感到它的存在，这是因为当今的社会虽然发生了根本的变革，然而在经济和社会生活的许多方面，它仍然保存有一定影响。对于传统的东西，有些是属于民族文化的精华而至今仍应发扬光大的，例如传统教育理论和教学、学术研究方式中的许多有价值的内容；有些则是完全不适应现实生活的需要而必须坚决摒弃的，例如封建伦理纲常的教育内容；还有相当一部分传统思想观念及行为方式是利弊均有、甚至弊大于利，然而它们已构成了强大的社会习惯势力，并有着继续生存的土壤，无论我们对此如何不满，都不可能一下子根除其

存在，而只能是因势利导，力求化害为益，例如注重读书、注重考试的传统就是如此。总之，传统教育对当代教育的影响是客观存在，既不可能也不应该完全根除，因此只有深入研究历史、研究现实，才能找到建立起适合中国国情的社会主义现代化教育的正确道路。

《中国传统思想研究丛书》

主 编

辛冠洁

编 委

丁冠之	马振铎	王德有	冯天瑜
冯增铨	许抗生	阎 韬	牟钟鉴
步近智	辛冠洁	余敦康	肖万源
周立升	周继旨	赵宗正	赵丙南
姜广辉	衷尔钜	徐远和	钱 逊
蒙培元	谭 天		

目 录

绪 言

一、 儒家教育的形成	1
(一) 儒家的起源	2
(二) 早期的儒家教育	17
(三) 从“显学”到独尊	39
(四) 独尊儒术确立的历史原因	53
二、 独尊儒术的主要表现	65
(一) 汉代统治者“霸王道杂之”的政策	66
(二) 尊儒的非宗教性	75
(三) 独尊儒术主要表现于教育领域	81
(四) 汉代教育思想的儒学化	92
三、 儒家经籍的教育内容	103
(一) 《诗》	104
(二) 《书》	108
(三) 《礼》	113
(四) 《易》	118
(五) 《春秋》	121
(六) 《论语》和《孝经》	126

(七) 综述	129
四、 学校教育和选士制度的建立	137
(一) 太学	138
(二) 地方官学	148
(三) 私学和蒙学	156
(四) 选士制度	166
五、 师法家法的经学传授系统	183
(一) 关于师法家法的概念及其特点	183
(二) 师法家法的作用和影响	191
(三) 今古文经学之争和师法家法的削弱	203
(四) 经学统一的趋势	212
六、 中国古代儒家教育的特点	224
(一) 教育从属于封建政治	225
(二) 道德培养居于首位	230
(三) 书本知识为教学主要内容	241
(四) 学校教育是社会教育的组成部分	250
(五) 培养人才与选拔人才的紧密结合	259
(六) 儒家经学对各学科教育的支配性影响	268
主要引用书目	283
参考书目	286
后 记	288

一、儒家教育的形成

历史上的中国教育经历过三次根本性的变革：第一次变革开始于春秋战国，完成于西汉中叶，以西周“六艺”为主要内容的贵族教育转变为以儒家“六经”为主要内容的士人教育；第二次变革开始于鸦片战争后，完成于本世纪初年，传统的儒家教育被近代科学文化教育所取代；第三次变革则是中华人民共和国成立以后至今仍在进行的社会主义教育改革。三次教育大变革都是在社会经济、政治形态发生急剧变化的情况下出现的。这一规律性的现象，恰可用《共产党宣言》中关于教育是由“借以进行教育的那种社会关系决定的”，是“由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的”^①这一论断来概括。社会经济和政治对教育的决定性影响，除物质生产方式和水平的制约与政治权力的干预外，更多地通过适应于一定经济、政治需要的思想和文化，来决定教育的内容和形式，一定的思想文化是一定的教育产生和演变所不可缺少的直接因素。中国历史上教育的第一次根本性变革，就是由儒家学说的产生引起、而在独尊儒术之后完成的。研究儒家教育的形成，应该

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第269页

说是探索中国教育发展规律的重要一环。

(一)儒家的起源

儒家是春秋时期孔子创立的一个社会政治学派，这一事实是古今学者所公认的。但孔子本人从未以“儒”自我标榜过。他曾对子夏说：“汝为君子儒，无为小人儒。”（《论语·雍也》）这是“儒”在孔子之前就已存在的明证，它与孔子之后的儒家既有联系，又有区别。

较早将儒者与孔子之学联在一起的，有《史记·孔子世家》所载晏婴反对齐景公给孔子封地之言。他说：

“夫儒者滑稽而不可轨法；倨傲自顺，不可以为下；崇丧遂哀，破产厚葬，不可以为俗；游说乞贷，不可以为国。……今孔子盛容饰，繁登降之礼，趋详之节，累世不能殫其学，当年不能究其礼。君欲用之以移齐俗，非所以先细民也。”

这段话只是示意孔子属于儒者，并未说儒者全执孔学。孟子虽有“逃墨必归于杨，逃杨必归于儒”（《孟子·尽心下》）的论述，但他也和孔子一样，未以“儒”自居。荀子则将“儒”分为“俗儒”、“雅儒”、“大儒”等几个等级，实际上唯一肯定的只是孔子这样的“大儒”，与孔子告诫子夏要作“君子儒”，不要作“小人儒”的观点是合拍的。即使是在被视为“罢黜百家、独尊儒术”的里程碑的董仲舒《对贤良策》中，所推崇的也只是“六艺之科，孔子之术”，而没有一个字谈到“儒”，可见其使用概念十分严谨。“儒”与“儒家”的概念