

教育经济学纵横谈

江苏 教育 出版 社 李 少 元 编 著



教育经济学纵横谈

李少元 编著

江苏教育出版社

教育经济学纵横谈

李少元编著

江苏教育出版社出版

江苏省新华书店发行 淮阴新华印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 10.75 字数 205,000

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

印数 1-9,600册

ISBN 7-5343-0223-4/G·205

统一书号：7351·601 定价：1.95元

责任编辑 朱述宾

· 内容提要 ·

本书是为了系统地介绍国内、外教育经济学研究的基本成果而编写的，既可供教育经济学的教学和研究参考，又是学习教育经济学的一本入门读物。

本书的主要内容分为四章，分别叙述教育经济学的诞生、过去、现在和未来。它所讲的“诞生”，是教育经济学开端性的研究成果简介；“过去”，是教育经济思想评介；“现在”，是一些国家近年来教育经济学的理论和应用研究主要成果的集锦；“未来”，则是面对新的技术革命，基于经济科学、教育科学及其交叉研究的新成果，对该学科发展趋势的展望。

序

本书介绍了教育经济学初步形成独立学科的历程，又探索了它在学术史中的思想渊源。其后，又分析了这门学科的现状和发展趋势。称之为“纵横谈”，可谓名副其实。

教育经济学是研究教育的经济功效及其经济条件的科学。作为独立学科来说，以对于教育的社会功效之经济特征的研究为主。同时，教育的全面经济意义，始终具备自身的功能和成效与外界的需要和制约两个方面。这些客观事实既然在历史中存在着，也就必然会在学术思想上反映出来。过去对这方面发掘得很不够。现在可喜的是，我国教育经济学界颇有几位青壮年同志对这类研究有了真正兴趣。从本书对此所作的比较系统的整理和阐述，就可以看出作者为之所付出的艰辛劳动。

继往能为开来奠基，而现状分析则是其间的转折关键。要提倡大家各抒己见，才能更有助于使研究者采英撷华、兼收广蓄。在这本书中，我相信读者也会察觉到，作者从纵横观察中所得出的有益见解。

少元同志是最早参加到我国教育经济战线上来的积极一员，在调查研究、活动组织（包括对别人工作的支持）上，都

作出了切实的贡献。他能在紧张完成日常任务的同时，挤出时间写出本书来，是要花些力气的。估计可能还有不少同志都在同样苦干。看到我国学术界始见春意盎然，确实令人欣慰。

自然，社会主义的明天还要远胜于今日。我们都应为此继续努力。

邱 渊

1986年10月26日

目 录

绪论	1
第一章 教育经济学的诞生——三足鼎立	8
第一节 马克思的思想与斯特鲁米林的研究	8
一、马克思、恩格斯的教育经济思想	8
(一)论教育与经济的关系	8
(二)“教育会生产劳动能力”	15
二、列宁、斯大林的教育经济思想	24
(一)论经济建设与教育建设	24
(二)教育是提高劳动生产率的重要条件	27
(三)教育工作要有物质和财政作基础	31
三、斯特鲁米林的开创性研究	33
(一)苏联研究教育经济意义的历史条件	33
(二)《国民教育的经济意义》内容提要	34
第二节 孙中山的思想与古棣的研究	40
一、孙中山等人的民主主义教育经济思想	41
(一)重视教育的社会经济功能	41
(二)注重科学教育，发展物质文明	42

(三)坚持革命, 扩张教育, 振兴实业	43
二、古棣的“教育之经济学”	44
(一)开创中国教育经济学研究的先河	44
(二)办教育“宜依据国民经济的状况”	45
(三)“研求教育历程的经济”	46
(四)“更要注意培养经济能力”	47
第三节 人力资本理论与舒尔茨、维泽的研究	49
一、舒尔茨的人力资本理论简介	49
(一)人力资本理论的奠基	49
(二)人力资本的概念	51
(三)人力投资的作用	55
(四)人力投资的收益	57
(五)人力资本的调节	60
二、舒尔茨的理论与实证研究的借鉴意义	62
(一)对教育经济效益的计量	62
(二)理论的借鉴意义	68
三、维泽与教育经济学	78
(一)西方“教育经济学之父”	78
(二)《教育经济学(辞目)》内容提要	80
第二章 教育经济学的过去——思想评介	85
第一节 古代教育经济思想	86
一、我国先秦的教育经济思想	86
(一)原始社会	86
(二)夏、商、西周时期	89

(三)春秋、战国时期	90
二、古代西方教育经济思想的贫乏	100
(一)概述	100
(二)柏拉图	101
三、我国秦汉以来的古典教育经济思想	103
(一)秦、汉至宋、明的思想	103
(二)教育对社会经济发展的促进	109
(三)颜元的古典教育经济思想体系——中世纪的明珠	117
第二节 西方近代教育经济思想	123
一、古典经济学家的思想	123
(一)配弟与魁奈	125
(二)斯密与李嘉图	126
(三)与产业革命的联系	128
二、空想社会主义的思想	130
(一)概述	130
(二)欧文	131
三、资产阶级庸俗经济学家的思想	132
(一)萨伊	132
(二)麦克库洛赫	134
(三)屠能	135
(四)李斯特	136
(五)马歇尔	138
第三节 我国近代的教育经济思想	140

、维护封建统治的思想·····	140
(一)改良派先驱·····	140
(二)洋务派·····	143
二、洪仁玕的教育经济思想·····	147
(一)重视学习西方“技艺之精巧”·····	148
(二)主张学习西方文化和科学技术·····	148
(三)注意教育配合经济发展需要·····	149
三、资产阶级改良派的教育经济思想·····	150
(一)改造“中学为体”，扩展“西学为用”·····	150
(二)注重教育对发展生产的作用·····	151
(三)夸大教育的作用，宣扬“教育救国”·····	154
四、杨贤江的教育经济思想·····	156
(一)阐述教育经济职能加强的趋势·····	156
(二)批判教育的资本主义商品化·····	157
(三)重视教育的社会劳动力再生产职能·····	158
第三章 教育经济学的现在——理论与应用 ·····	160
第一节 苏联的教育经济学·····	160
一、教育经济问题社会调查·····	161
(一)早期调查·····	161
(二)五十年代以后·····	163
二、教育经济效益计算方法演变·····	169
(一)工资劳动简化比的方法·····	169
(二)教育年限劳动简化比的方法·····	170
(三)教育费用劳动简化比的方法·····	173

三、近期的人才培养与经济发展·····	175
(一)教育在国民经济中的地位更加突出·····	175
(二)采取适应经济发展要求的教育措施·····	178
第二节 美国的教育经济学·····	182
一、丹尼森对经济增长的智力因素分析·····	182
(一)从经济增长因素看教育的作用·····	183
(二)教育年限对经济增长的贡献·····	188
(三)知识进展对经济增长的作用·····	195
二、“主流派”教育经济学·····	198
(一)“新自由主义派”的理论分析·····	198
(二)教育筛选理论·····	207
三、“反主流派”教育经济学·····	211
(一)社会化理论·····	211
(二)劳动力市场分解理论·····	213
(三)教育与经济的矛盾现象分析·····	215
第三节 西欧与日本的教育经济学·····	219
一、六十年代进展概述·····	219
二、七十年代以来发展的新特色·····	225
(一)日本·····	226
(二)联邦德国·····	226
(三)法国·····	227
(四)英国·····	232
三、《教育经济学:近期方法论的进展与实证结果的评 介》提要·····	236

(一)研究内容重点的转移	237
(二)研究方法重点的转移	240
(三)研究的一些主要成果	241
第四节 我国教育经济学发展现状	242
一、教育经济学研究的春天	242
(一)国外成果的引进	243
(二)建立学科的倡导	246
(三)研究会的筹建与学术交流	248
二、教育经济学的学科建设	251
(一)《职工教育经济概论》的尝试	251
(二)师范院校的教材建设	254
(三)厉以宁的《教育经济学》	260
第四章 教育经济学的未来——发展趋势展望	260
第一节 新技术革命与智力开发	265
一、举世瞩目的新技术革命	266
二、“第三次浪潮”的影响	268
三、“信息社会”的需求	270
四、面临“挑战”的抉择	275
第二节 教育发展的新趋势	281
一、智能教育	281
二、终身教育	284
三、“综合化教育”	288
四、管理教育	292
第三节 教育经济学的学科发展趋势	295

一、教育经济学发展的分化与综合	295
(一)“综合—分化—综合”与“重演现象”	295
(二)教育经济学的分化发展趋势	298
(三)综合是主要的发展趋势	301
二、教育经济学的应用领域发展趋势	302
第四节 教育经济学科学体系逐步形成的趋势	303
一、教育科学与经济科学的渗透交叉	309
二、教育经济学的相对独立发展趋势	314
(一)“适度教育”与适度理论	315
(二)四维空间的动态结构协调理论	318
三、系统科学方法论的全面渗透	321
(一)系统科学方法论的适用性	321
(二)教育经济学将如虎添翼	327
主要参考文献	328

绪 论

教育经济学是一门新兴的学科。从一般意义上讲，教育经济学是研究一定社会形态下教育与经济的相互作用及其规律的边缘科学。

教育的经济意义，早见于古代哲学家及近代英国古典经济学家的著作。专题论文始于苏联 C.Γ.斯特鲁米林的《国民教育的经济意义》(1924年)、中国古棣的《中国教育之经济观》(1934年)和美国沃尔什(L·R·Walsh)的《人力的资本观》(1935年)。二十世纪六十年代，美国研究教育经济学的人员逐渐增多，著作大量增加。主要作者有舒尔茨(T·W·Sohultz, 1902—)、丹尼森(E·F·Denison 1915—)等。在1966年的国际经济学会年会上，宣读了多篇教育经济学论文，同年，出版了美国罗宾逊(E·A·G·Robinson)和维泽(J·E·Valzey)合编的论文选集。七十年代起，英、美等国一些高等学校都增设了有关课程，苏联也在师范院校和中学校长进修系开设了《国民教育经济学》课程。我国自党的十一届三中全会以来，教育经济学的研究有了较大进展。

对于教育经济学这门新兴学科的研究对象，西方国家主

要倾向于认为它是运用经济学原理和方法研究教育投资与收益等问题的学科。苏联则把社会主义经济规律在国民教育领域内所起作用的特征，作为国民教育经济学研究对象的最重要的组成部分。我国杨葆焜教授等编写的《教育经济学概论》，认为教育经济学是研究教育与经济相互关系及教育领域内经济现象及其规律的科学。厉以宁教授所著《教育经济学》，认为教育经济学是研究智力投资的社会经济功能和经济效果的科学，尽管各家对这门学科的研究对象的认识很不相同，但都离不开探索教育与经济相互作用的规律，使教育为各自的经济目标服务。当前我国的教育经济学，则主要研究我国教育建设如何适应与促进社会主义现代化经济建设，提高教育投资的经济效益，为四化建设服务。

正确处理教育建设和社会主义现代化经济建设的关系，使教育与经济协调发展，研究与建立社会主义的教育经济学，具有十分重要的意义：

一、教育经济学的研究，有利于我们认识教育在国民经济发展中的战略地位

教育经济学以马克思主义有关教育与经济的科学论述为理论基础，研究我国教育建设和经济建设的实际关系，总结历史经验；以计量等方式研究社会主义的教育与经济的相互作用及其规律性。长期以来，由于我国的生产水平低、科学技术落后，容易局限人们的眼界，加上受“左”的思想影响，特别是十年“文化大革命”的危害，致使我国很少联系国民经济的发展来研究专业人才培养和劳动力的培养问题，对教育的经济

意义缺乏足够的认识，轻视知识、歧视知识分子的思想相当普遍，不重视发展教育和提高人的素质，甚至把教育视为单纯的消费事业，国民经济建设没有把教育摆在应有的地位上。

教育对于实现到本世纪末使我国工农业年总产值翻两番的宏伟目标具有重要作用。但是，要使这一观点为全党全民所认识，并化为自觉的行动，重视人的智力开发，还需要提高认识。我们在马列主义、毛泽东思想指导下，加强教育与经济相互作用的研究，进行社会调查分析，大量运用来源于实际的有说服力的材料，进一步阐述教育的经济意义，有助于提高人们对党的十二大把教育作为经济发展战略重点的认识，逐步改变旧观念，充分发挥教育在开发智力，实现经济增长中的作用，更好地进行社会主义的物质文明和精神文明的建设。

二、教育经济学的研究，有利于教育事业的调整和教育体制改革，适应社会主义现代化建设的要求

建国三十多年来，我国的教育事业和旧中国相比，有了很大的发展，培养了一支可观的知识分子队伍和有知识有技能的劳动大军，在社会主义建设的各条战线上发挥着重要作用。但从总体上看，我国教育事业还比较落后，特别是长期以来经济建设与教育建设的比例失调，教育事业内部的比例失调，亟需调整、改革。在国民经济体制改革中，要正确处理教育建设与经济建设的关系，使教育与经济之间以及教育内部确定恰当而又合理的发展比例，正确处理培养专业人才和劳动后备力量与社会经济发展的需求之间的关系，使两者

协调发展，充分发挥教育促进经济建设的作用，并且要根据国力和可用于教育的资源的客观条件，制定教育事业发展规划，搞好教育体制和结构改革，使教育建设更好地适应社会主义现代化建设的要求。

教育经济学研究的重要任务之一，就是运用社会主义国民经济有计划按比例发展的规律，研究教育事业发展的规模和速度与经济发展相适应的客观依据，研究教育结构适应合理的经济结构需要的改革方向和趋势，为教育事业发展规划的编制和教育事业的调整、教育体制改革提供重要的依据。因此，教育经济学的研究，有利于根据教育与经济相互作用的规律，使教育事业发展的规模、速度和结构，合理的调整、改革，使之健康发展，适合我国经济发展的需要，使教育的内部构成合理、比例恰当，使各级各类专门人才和熟练劳动力的培养与经济发展的需求保持相对平衡，使教育事业的调整和教育体制改革健康发展，使教育建设能更好地适应社会主义现代化建设的要求，促进四化的进程。

三、教育经济学的研究，有利于贯彻勤俭办教育的方针、提高教育投资的使用效率，为四化建设多出人才，出好人才

教育经济学在微观领域要研究各级各类学校范围的教育经济问题，如学校经费的收入与分配的合理化、学校管理的经济优化等，遵循经济活动的客观规律管理学校。通过教育经济学的研究和计量分析结果，可以使我们了解教育经费的来源和数量，懂得教育投资的使用和分配原则，以便合理地使用教育投资，把握使用的方向和重点，防止使用上的盲目