

商品经济

——新的起点上的探索

中国社会科学杂志社编

商品经济

——新的起点上的探索

中国社会科学杂志社编

中国社会科学出版社

责任编辑 赵振英 欧阳元松
责任校对 苍 生
版式设计 李玲玲

商品经济

——新的起点上的探索

Shangpin jingji

Xinde qidian Shangde Tansuo

*

中国社会科学出版社 出版
发行

经 销

北京市华东印刷厂 印刷

950×1168毫米 32开本 14.125印张 347千字

1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷

印数 1—5 500册

ISBN 7-5004-0045-4/F·15 定价：2.90元

编 者 的 话

在党的十二届三中全会作出社会主义经济“是在公有制基础上的有计划的商品经济”的论断后,我国社会主义经济现代化建设和经济体制改革,均已在这一理论的指导下取得了重大成功。实践进一步证明这个结论完全正确。在这一过程中,我国经济学界在《决定》的新的起点上,又根据社会主义现代化建设和经济体制改革的新经验,对社会主义商品经济的理论问题进行了许多有益的探讨。总结和进一步推动这种探讨,不但有助于加深人们对《决定》的理解,为改革经济体制、发展社会主义商品经济提供理论的指导,而且有助于社会主义政治经济学理论体系的建设。

正是在这种情况下,《中国社会科学》、《财贸经济》、《中国工业经济学报》、《计划经济研究》、山西省社会科学院、中共山西省委党校、山西省技术经济研究中心、山西省经济管理学院、山西财经学院共同发起,于1986年8月19日至23日在太原市召开了社会主义商品经济理论讨论会。许多著名的经济学家出席了这次讨论会。讨论会重点讨论了三个问题: (1) 社会主义条件下存在商品经济的必然性; (2) 社会主义商品经济的性质、特点和规律; (3) 社会主义商品经济的运行和调节机制。共收到学术论文近百篇。

我们认为,讨论社会主义商品经济理论中带有根本性的理论问题,非常必要。研究社会主义商品经济存在的必然性,也就是要搞清社会主义商品经济存在的原因,使社会主义商品经济理论观念建立在坚实的基础之上,不致于一有风吹草动就对它发生动摇。

在这个问题上,虽然经济学界已经做过许多探索,但离问题的真正解决还有一段距离,还需要继续深入探索。关于社会主义商品经济的性质、特点和规律的问题,目前经济学界还存在着重大分歧。特别是在商品经济与计划经济、计划与市场的关系问题上,一直有不同的看法。深入讨论这些问题,既可以加深对社会主义经济的认识,也有助于确定我国经济体制改革的目标模式。至于社会主义商品经济的运行和调节机制问题,就更是一个过去人们不怎么研究的问题。在确认社会主义经济是商品经济之后,对这个问题的研究,不仅能揭示社会主义经济本质、规律的丰富内容,而且使这些理论具有实践性。这个问题的讨论同当前经济体制改革的关系尤为密切。这就是我们所以要深入探讨这样三个问题的理由。

可喜的是,会议开得很成功。由于参加会议者大多是对商品经济问题素有研究的专家、学者,因而提交会议的论文和在大会上的发言,一般都有一定的质量。有些见解是过去未曾看到的,能给人以启发,或提供新的思路。也有些见解虽然是过去就有的,但论证得更加严密、更加深刻和充分了。

本书编辑的目的,是把会议的有学术价值的成果尽可能地集中起来,公诸于世,以便推动大家继续对这些问题深入研究。这个目的,我们相信是能够达到的。

1987. 1. 8.

目 录

编者的话

商品经济：新的起点上的探索与选择

——社会主义商品经济理论讨论会观点综述

.....韩志国整理	1
发展商品经济与精神文明建设.....于光远	21
进一步发展商品经济的几个理论问题.....刘国光	28
我国社会主义经济如何向商品经济模式转换	
.....张卓元 边勇壮	49
社会主义商品经济三题.....李光远	64
社会主义商品经济理论探析.....赵振英	79
关于社会主义商品经济几个理论问题的商榷.....刘日新	92
计划经济·商品经济·有计划的商品经济.....欧阳元松	106
马克思没有否定过社会主义商品生产.....梁中堂	113
社会主义制度下商品经济存在的原因.....宋养琰	126
社会主义商品经济存在原因的理论思考.....晓 亮	134
关于社会主义商品生产存在原因及其性质的几	
点思索.....汪海波	155
全民所有制内部存在商品生产的原因和现代商	
品经济.....张朝尊	171
社会主义商品经济存在的原因及发展趋势	

.....袁恩桢 顾光青	379
生产资料公有和劳动力私有是社会主义商品经	
济存在的原因.....张广柱	184
再解商品经济历史之谜.....樊季刚	194
企业的集体性是社会主义商品经济存在的原因.....周学曾	211
劳动力所有同企业所有相结合是社会主义商品	
生产存在的原因.....赵旭亮	218
试论社会主义商品经济的基本特点.....刘溶沧	223
试论计划经济与商品经济的统一.....张寄涛	234
社会主义商品经济的再生产	
——马克思社会再生产理论的再探索.....张曙光	246
社会主义条件下劳动力仍然是商品的理论依据.....冯子标	260
社会主义商品经济的运行规律和运行机制.....蒋学模	265
社会主义商品经济的矛盾与宏观控制目标.....魏 杰	280
建立新体制的基本框架.....王积业	293
我国计划体制改革的目标模式.....王 珏	315
论社会主义商品经济中的所有制构造和运行机制	
.....刘光第	324
论社会主义商品经济的运行结构.....杨承训	336
论商品经济的宏观调节理论和调节模式	
——关于治好企业麻痹症、市场短缺症、宏	
观失衡症的改革战略.....王 琢	345
建立供求比例协调的市场局势.....林文益 贾晨让	360
论社会主义公有制的商品经济基础.....张振斌	370
试论社会主义公有制的发展规律	
——兼论企业所有制不是集体所有制.....何 伟	384

所有制改革要与社会主义现阶段商品经济发展

相适应.....李 斌 高秀芳 赵 明	397
试论全民企业的所有权和相应的改革思路.....唐丰义	411
企业行为和社会主义商品生产的动力机制.....洪银兴	421
商品经济和所有制的性质没有直接联系.....王绍飞	434
后记.....	441

商 品 经 济： 新的起点上的探索与选择

——社会主义商品经济理论讨论会观点综述

韩志国 整理

由《中国社会科学》、《财贸经济》、《中国工业经济学报》、《计划经济研究》、山西省社会科学院、中共山西省委党校、山西省技术经济研究中心、山西省经济管理学院、山西财经学院共同发起的社会主义商品经济理论讨论会，于1986年8月19日至23日在太原市召开。来自全国各地的经济理论工作者和实际工作者共一百三十多人参加了会议。

这次理论讨论会，是在党的十二届三中全会作出《中共中央关于经济体制改革的决定》之后，理论界对于社会主义经济是有计划的商品经济这个新的认识又经过近两年的研究和探讨的基础上，在经济体制改革不断发展的新形势下召开的。会议期间，代表们集思广益，大胆探索，相互切磋，按照“双百”方针进行研究和讨论，在对社会主义商品经济这个重大的理论问题的认识上，取得了一些新进展，提出了不少有价值的新观点、新思路和新对策。

一、社会主义条件下存在商品经济的必然性

讨论社会主义商品经济存在的必然性，是为了加深人们对社会主义经济关系的认识，使得社会主义商品经济建立在可靠的基础之上。对于这个问题，学者们提出的看法，主要有以下五种：

第一种观点认为，社会主义条件下存在商品经济的主要原因是利益差别的存在。刘国光在学术报告中说：在社会主义社会，不仅还存在公有制的不同形式，存在以公有制为主体的多种所有制形式，它们之间需要通过商品交换来建立彼此的经济联系；而且在全民所有制经济内部，由于个别劳动和社会劳动的差别还存在，由于劳动还主要是人们谋生的手段，社会还要承认不同劳动者的能力是“天然特权”，因此，在人与人之间，企业与企业之间，仍然存在根本利益一致前提下的经济利益差别。这种经济利益的差别和矛盾，不可能把整个社会经济的运行当作一个辛迪加、一个大工厂来对待，而必须按照等价交换的商品经济原则来调节，从而必然存在商品货币关系。

王绍飞指出，商品经济是社会经济发展的自然过程，存在于不同的生产方式中，随着生产力的发展而变化，不受所有制形式的限制。商品经济存在的原因是由生产力发展水平决定的不同的经济利益。生产力是根源，经济利益随着生产力发展水平而变化，商品经济也在变化。张朝尊认为，全民所有制内部存在商品生产的原因，是由于整个社会主义阶段生产力的水平还不够高，劳动者的劳动还是谋生的手段，因而劳动者对自己的劳动成果还有物质利益要求。这个要求又决定了由许多劳动者所组成的企业的结合劳动也必然有物质利益要求，即企业具有自己独立的经济利益，它们之间存在着利益上的差别，因而它们之间的经济联系就只能通过商品生产和商品交换来进行。否则，它们之间的经济利益得不到社会调节，社会生产就不可能正常进行。

李光远认为，商品是在交换中双方计较其劳动补偿的产品。在社会主义时期，企业之间的这种计较，不是单纯的核算，而是利益的计较，它影响当事者提供产品的积极性。由于这种计较，具体劳动才转化为抽象劳动，劳动产品才转化为商品。不同的所有者的地位是这种计较的原因。但在全民所有制内部，企业之间所以

计较其劳动补偿的根本原因是：劳动者要计较自己劳动的报酬。由社会生产力水平等决定的劳动者把劳动作为谋生手段，既决定了消费品要按劳分配，也决定了劳动产品要等价交换。

张振斌说，可以从劳动分工的客体和主体两个方面来考察各生产者的利益关系。劳动的客体分工是指一部分社会劳动用于某种产品生产的客观性，劳动的主体分工是指一定的劳动主体总是被相对固定在某类特殊的劳动活动当中，处于特定的生产领域。劳动分工的双重结构，特别是劳动的主体分工使劳动者被固定在某一特定的活动领域，彼此独立地使用生产资料，进行生产活动，生产物质产品，形成各自独立的经济利益，这就决定了商品经济的存在。

杨承训认为，应该通过分析企业形成的原因来揭示商品存在的奥秘。企业作为一个生产细胞存在有两个基础。首先是生产力的基础，为社会化生产的特性所决定。社会化生产应当包括相辅相成、互为动力的两个内容、两种趋势。一个是社会分工，再一个是社会联系。社会分工要以一定的独立生产过程、独立生产单位为基础。企业间的经济联系，最基本的是产成品的交换及其总体流通过程。有交换、流通的存在，自然要赋予这些产成品使用价值和价值两重属性，产品成为商品。其次，企业的存在与生产关系有关，与生产层次、经营层次相适应又构成分配层次和利益层次，为一定利益而交换。社会主义公有制赋予企业以集体利益的性质（按劳分配的基本层次），进而形成社会主义交换关系及其总体市场体系。

第二种观点认为，社会主义条件下存在商品经济的主要原因，在于生产资料的不同所有制。何伟指出，经济利益不能成为商品经济存在的原因。经济利益是生产关系的体现，是生产关系决定经济利益，而不是经济利益决定生产关系；经济利益离开生产关系就没有客观标准。人类与自然间的互换关系只求以最小的耗费取得

最大经济效益,这是人类社会与自然界的一种永恒关系,不能作为商品经济存在的原因。不同生产者的利益计较也不能成为商品经济的存在原因,因为不同生产者本身就是由不同所有制决定的。要寻找社会主义条件下商品经济存在的原因,必须从所有制出发。全民所有制不是要不要的问题,它实际上并不存在。现在我们的所谓全民所有制,实际是国家所有制。这种所有制必须改革为企业所有制。他说:企业所有制是公有制的新形式,是所有制从阶级、集团占有向社会占有的过渡,即从国家所有制向自由人联合体的过渡的形式。它有别于集体所有制,是社会主义条件下存在商品经济的原因。

汪海波认为,社会主义国有经济内部存在商品生产的原因,主要是社会主义国有制带有企业集体所有制的因素。企业作为社会生产的基本单位,是国有经济中生产资料所有权和经营使用权发生分离,以及企业具有相对独立经济利益的条件。由社会主义历史阶段社会生产力所决定的企业劳动者集体把企业生产经营看作谋生手段,既是这种利益产生的原因,又赋予企业以经济学意义上的经营使用权,成为这种分离产生的原因。这种分离和利益,是构成国有制带有集体所有制因素的两个基本要素。正是这种因素,使得国有企业在生产中还存在局部劳动和社会劳动的矛盾,从而使国有企业成为相对独立的商品生产者。

王瑞荪认为,全民所有制企业之间所以是商品经济关系,是由于全民所有制企业是独立的经营者和生产者。企业作为独立的经营者,拥有对生产资料的占有、使用、支配权和对产品的所有权。企业的这种所有者地位正是全民所有制企业之所以是商品生产者的经济依据。

赵振英认为,探索社会主义条件下存在商品经济的原因,必须抓住全民所有制内部企业之间所有关系的差别这个线索,寻找国家同企业之间、企业同企业之间在对生产资料和劳动产品上都

有所有关系的差别。同一所有制内部之所以产生所有关系的差别,是由于所有制关系为生产力的性质所决定。

晓亮认为,要把所有制同所有者区别开来,决定商品货币的是不同所有者而不是所有制,并且要把马克思的观点贯彻到底。把马克思的观点运用到社会主义社会,只能得出企业是不同程度上的所有者的结论。其中,个体所有者、集体企业是比较完整的所有者,全民所有制是因为它包含了企业或集体所有的因素。社会主义条件下的各个生产单位所以必须是不同程度上的所有者,是因为:1. 社会不可能直接管理所有企业,必须赋予它们以一定的商品生产的独立性;2. 这是核算和提高经济效益的需要;3. 只有这样才能调动企业和职工的积极性;4. 凡是一个群体结构,就必然产生利益上的一致性,从而也产生它同其他群体利益上的差别性;5. 集中和分散、统一性和独立性,永远是并存的。这些都可以从当代资本主义大公司内部出现商品货币关系的分析中得到印证。

第三种观点认为,社会主义条件下存在商品经济的主要原因,在于劳动力的个人所有制。韩志国认为,在回答社会主义商品经济的存在原因时,应该能够同时回答两个方面的问题:1. 这个原因不但应该说明企业与企业之间的竞争,而且应该说明劳动者之间的竞争。从生产资料的所有制出发来研究商品经济的存在原因,只能说明前者而不能说明后者。2. 在说明商品经济存在原因的同时,应该说明市场、市场信号和市场机制的产生。这也是从生产资料所有制出发所无法说明的。社会主义条件下存在商品经济的原因,只能从劳动力所有制方面来寻找。正是由于劳动力的个人所有,才会产生劳动者的个人利益,从而产生劳动者之间在市场上的竞争;正是由于在劳动者个人利益基础上产生的集体利益,才会形成企业之间在市场上的竞争,从而使产品的实现必须采取商品交换的形式;也正是由于在劳动者个人利益和集体利益基础上产生的双重竞争关系,才使得市场机制得以产生并对社会的生产

和流通起调节作用。

宋养琰认为,社会主义全民所有制经济中所以存在商品关系,主要取决于全民所有制企业内部仍然存在一定程度的集体所有和个人所有的因素。而这种因素的存在,又主要是由作为生产要素之一的劳动力部分属于劳动者自己所有。首先,它使得全民所有制企业带有一定程度的私有性质。其次,由企业组织起来的联合劳动,只能是集体劳动,而不能是无差别的全社会的或全民劳动。集体劳动相对其它集体(企业)来讲,具有私有性质。再次,由劳动者个人和集体创造的财富(包括价值和使用价值),以及由此而转化为积累的部分,又不可避免地具有个人所有和集体所有的因素。上述三个方面的原因,决定了在全民所有制内部的各企业之间存在着一种“彼此当作外人看待”的私有关系。由于这种关系的存在,因而在它们之间由社会分工而造成的相互依赖,只有通过
在等价的基础上互通有无,才能达到互助互利的目的。

第四种观点认为,社会主义条件下存在商品经济的主要原因,在于生产资料公有制和劳动力个人所有制的同时并存。吴光辉说,不能认为经济利益是产生商品经济的原因。政治经济学讲的经济利益,是指受所有制关系制约的经济利益,人们之间存在利益差别并计较利益得失,只能从不同的所有制关系来说明。也不能直接从劳动力个人所有制来直接论证出国营企业成为商品生产经营者,因为劳动者个人不是生产经营者,生产经营者是作为劳动者联合体的企业。在企业中,劳动者的劳动力形成为社会结合劳动力,它归各个企业所有。社会主义条件下存在商品经济的原因,应该从劳动者和生产资料的社会主义的结合方式来说明。对劳动力具有个人所有权的劳动者和劳动者公共所有的生产资料,是社会主义生产的两个要素。劳动者对其劳动具有所有权,他在生产中支出了劳动,就要取得报酬,这是劳动者取得物质利益的经济依据。由劳动者组成的经济单位的共同劳动力的消耗自然也要获得

相应的物质利益，这是经济单位取得集体利益的经济依据。每一个经济单位在生产经营中的劳动耗费都必须得到补偿。这样，各个经济单位之间在发生经济往来时，就要把自己的产品当作商品来交换，产品也就转化为商品了。

冯宝兴认为，全民所有制经济是分层次的，至少分为以国家为代表的最高所有者和以企业为代表的责任所有者。国家与企业的关系是以一定的责权利关系相联系的委托与被委托的关系。全民所有制企业之间的产品交换，必须按照等价交换原则进行并且发生了责任所有权的转移，因而是商品交换关系。至于责任所有者这一层次存在的必然性，则是由于与生产资料公有制相并行，还存在着劳动力的个人所有制。

第五种观点认为，劳动社会性质的变异是商品产生和存在的根本原因。樊季刚说，劳动的质异是指劳动具体形态的差别，它构成社会分工的基础，这是商品经济存在的一般前提。没有这个前提，同质的劳动不会发生交换。但它只是一般前提。生产商品的劳动还有量异，即不同商品生产者在生产同类劳动产品中耗费的劳动量是不等的。生产商品的劳动是个人劳动与社会劳动的统一，个人劳动不能直接实现为社会劳动，只有通过价值形式把异质的劳动还原为同一的劳动，把异量的劳动折算为等一的劳动，劳动互换才成为可能，个人劳动才能实现为社会劳动。这样，劳动就转化为价值，劳动产品就成为商品。只要人类劳动的变异现象存在，商品经济就是人类互换劳动的一种必然形式。

二、社会主义商品经济的性质、特点和规律

在这方面，主要讨论了以下四个问题：

1. 商品经济与市场经济

一种意见认为，商品经济就是市场经济。于光远在学术报告中指出，商品经济与市场经济这两个范畴之间没有区别。商品都

要在市场上出售，都要在市场上实现，因而商品经济就是市场经济。把计划经济等同于社会主义经济，把市场经济等同于资本主义经济，这种观点是不能成立的。商品经济与市场经济这两个概念没有必要区分，要区分的是社会主义的市场经济和资本主义的市场经济。

另一种意见认为，商品经济不等于市场经济。刘日新说，社会主义经济是计划经济，或有计划的商品经济，它以公有制为基础，要有计划地发展商品生产和商品流通。资本主义经济是市场经济，虽然它也是一种商品经济，但有它的特征：（1）私有制神圣不可侵犯；（2）契约原则；（3）自我负责原则。显然，不能把计划经济与市场经济等同起来。联合国把各国从经济上分类，也主要分为中央经济国家（即社会主义国家）和市场经济国家（即资本主义国家）两大类。如果把我国划到市场经济国家一类，是不能令人同意的。

2. 商品经济与计划经济

一种观点是，计划经济不是社会主义经济所特有的。于光远认为，说社会主义经济是计划经济，资本主义经济也是计划经济，这种提法是可以的。虽然都是计划经济，但在内容上和形式上是有区别的。社会主义计划经济的目的性、运行机制和运行方式，它的服务对象，和资本主义都不同。林世昌认为，计划经济是一种宏观经济管理方式，它是社会化大生产发展的产物。就经济体制模式发展的规律性而言，无论是社会主义国家的经济管理体制还是资本主义国家的经济管理体制，都有一种共同的发展趋势，即从国家统制转向国家计划指导，从实物管理转向价值管理，从行政手段干预转向经济手段调节。从资本主义和社会主义两类性质根本不同的经济体制模式的演变过程来看，计划经济是由社会化大生产和商品经济的统一决定的，而不是单由生产关系决定的。师前龙、赵建平认为，计划经济的世界性是当代世界的一个显著特征。当

代世界各国都在对经济生活实施不同的计划指导，有计划的商品经济是一种世界性的趋势。计划经济是与生产力的一定发展水平相联系的，与所有制形式没有必然联系。

另一种看法是，计划经济是社会主义经济的特征。张寄涛指出，计划经济是公有制关系的体现，是公有制经济运行的特征，其实质是社会主义对公有制经济实行有计划的调节。只有在以公有制为基础的社会主义制度下，国家才有可能作为所有者主体对全民所有制企业施加强有力的影响，约束收入的分配比例，引导投资方向，并通过这些措施和手段制约国民经济全局。把资本主义国家干预所采取的计划描绘成比社会主义现行计划经济更有效，以此来证明计划经济不是社会主义经济的特征，这就否定了计划经济以公有制为基础的根本观点，也就等于承认资本主义可以免除生产过剩危机，可以保证生产力不断发展。如果这种观点能成立，社会主义取代资本主义的必然性也就不存在了。

在讨论中，一些同志认为，“有计划的商品经济”这一提法不够科学。袁恩桢、顾光青指出，公有制的商品经济比有计划的商品经济的提法更为确切，因为从经济范畴的层次性看，所有制无疑比作为调节机制的计划更为基础一些，而且，计划性的本身也需要依靠公有制来解释。欧阳元松在论文中说，有计划的商品经济不是一个严谨的、科学的范畴，科学的范畴应该是社会主义商品经济。因为社会主义商品经济既包括了有计划的商品经济，又不局限于有计划的商品经济。有计划商品经济中的“有计划”，是主观的东西，而且其内涵很不确定，是完全的计划还是半计划，是指令性计划还是指导性计划，这个范畴本身都没有明确的体现。社会主义商品经济既可以完整地概括社会主义条件下商品经济的内涵，又可以与简单商品经济、资本主义商品经济相对应。同时，它可以把计划经济、商品经济和有计划的商品经济统一起来，避免某些不必要的概念之争。