

# 中国报刊评论文选

(抗日战争时期·解放战争时期)

复旦大学新闻学系编



# 中国报刊评论文选

(抗日战争时期·解放战争时期)

复旦大学新闻学系编

上海人民出版社

1959年

## 中国报刊评论文选

(抗日战争时期·解放战争时期)

复旦大学新闻学系编

\*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出001号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

\*

开本 850×1168 公厘 1/32 印张 8 1/4 插页 2 字数 175,000

1959年12月第1版

1959年12月第1次印刷

印数 1—7,000

统一书号：7074·259

定 价：(十一) 1.10 元

内 部 发 行

6012/60

19

## 編者的話

收集在這本書里的評論，是抗日戰爭時期和解放戰爭時期在黨報上發表過的。這是我國新聞寫作的財富中的重要部分。建國十年來的將另冊出版。

評論是報紙的元帥。一張報紙所起的組織、鼓舞、激勵、批判、推動作用的大小，在很大的程度上取決於報紙評論的質量。毛澤東同志在給劉建勛、韋國清同志的信上說：“精心寫作社論是一項極重要任務，你們自己、宣傳部長、秘書長、報社總編輯，要共同研究。第一書記掛帥，動手修改一些最重要的社論，是必要的。”我國的新聞事業受到我們黨無限的關懷，黨中央很多負責同志都主編過報刊，撰寫、修改過社論，或直接參與報紙編輯部的具體工作。這本書里所選的評論，其中有不少就是黨中央負責同志撰寫或經他們修改過的。這些評論，在對敵鬥爭和團結教育人民兩方面都曾起過極大的作用，給讀者留下了難以磨滅的印象。認真學習這些評論，將有助於提高我們的思想水平和評論寫作的水平。

本書編選過程中，曾得到新聞界的同志們不少幫助，謹此致謝。

我們希望讀者對本書的編選工作提出意見，並繼續推薦好的評論，使本書再版時能更加充實起來。

復旦大學新聞學系

1959年10月

## 目 录

請看今日之域中竟是誰家之天下

..... 1941年5月18日延安“解放日报”社論（1）

国民党缺少什么..... 1941年6月17日延安“解放日报”社論（7）

起来！制止內战！挽救危亡！

..... 1943年7月9日延安“解放日报”社論（11）

質問国民党..... 1943年7月12日延安“解放日报”社論（17）

請重庆看羅馬..... 1943年8月21日延安“解放日报”社論（24）

沒有共产党，就沒有中国

..... 1943年8月25日延安“解放日报”社論（35）

国民党真愿为秦檜耶？

..... 1943年8月29日延安“解放日报”社論（42）

評国民党十一中全会和三届二次国民参政会

..... 1943年10月5日延安“解放日报”社論（45）

評蒋介石在双十节的演說..... 1944年10月11日新华社評論（58）

与大公报論国是..... 1945年11月21日重庆“新华日报”社論（62）

异哉所謂“戡乱”！..... 1945年12月14日重庆“新华日报”社論（68）

先生此言差矣..... 1946年3月11日重庆“新华日报”社論（71）

## 誰把国民党办坏了？

..... 1946年3月16日重庆“新华日报”社論（74）

## 出尔反尔——評国民党二中全会

.....1946年3月19日重庆“新华日报”社論（79）

駁蒋介石.....1946年4月7日延安“解放日报”社論（84）

可耻的大公报社論..... 1946年4月18日重庆“新华日报”社論（93）

## 新华社記者評論蒋介石軍事上的五大弱点

..... 1946年8月21日延安“解放日报”評論（98）

蔣軍必敗.....1946年9月12日延安“解放日报”社論（99）

論战局.....1946年11月4日延安“解放日报”社論（108）

战局在开始变动..... 1946年12月6日延安“解放日报”社論（111）

## 弄真成假——評蒋介石“国大”的閉幕

.....1946年12月28日延安“解放日报”社論（116）

## 华东权威軍事評論家对魯南大捷发表評論

.....新华社魯南前綫 1947年1月7日电（121）

## 华东軍事观察家評魯南战局蒋介石新攻势必敗

..... 新华社魯南前綫 1947年2月12日电（125）

## 解放軍总部发言人談保卫延安之战

..... 新华社陝北 1947年3月24日电（128）

## 解放軍总部发言人談蔣賊阴謀必归失敗

..... 新华社陝北 1947年3月26日电（130）

## 志大才疏阴險虛伪的胡宗南

..... 1947年5月9日新华社記者評論（132）

## 新筹安会——評蔣政府改組

..... 1947年4月22日新华社社論（137）

- 蔣介石的末路…………… 1947年5月23日新华社时評 (143)
- 破車不能再開——評第四屆第三次國民參政會  
…………… 1947年6月5日新华社社論 (147)
- 家臣失態…………… 1947年7月5日新华社时評 (153)
- 总動員与总崩潰…………… 1947年7月14日新华社社論 (155)
- 美蔣双簧…………… 1947年8月30日新华社評論 (162)
- 教師爷滾蛋了…………… 1948年2月14日东北新华总分社記者評論 (168)
- 中共中央負責人評中国軍事形勢  
…………… 新华社陝北 1948年11月14日电 (169)
- 中国最后专制王朝瀕于复沒  
…………… 1948年11月14日新华社評論 (171)
- 新华社記者評战犯求和…………… 1949年1月3日新华社評論 (173)
- 陝北观察家評馬歇尔的无耻結局  
…………… 新华社陝北 1949年1月10日电 (177)
- 中共发言人严重警告南京反动政府  
…………… 新华社陝北 1949年1月28日电 (180)
- 中共发言人声明不欢迎政治掮客来北平  
…………… 新华社陝北 1949年2月7日电 (185)
- 蔣介石李宗仁优劣論…………… 1949年2月21日新华社評論 (186)
- 評国民党对于战争責任問題的几种答案  
…………… 1949年2月18日新华社社論 (190)
- 南京政府向何处去?…………… 1949年4月4日新华社社論 (197)
- 苏必勝, 德必敗…………… 1941年6月29日延安“解放日报”社論 (201)
- 第二次世界大战的轉折点  
…………… 1942年10月12日延安“解放日报”社論 (206)



## 丘吉尔先生往那儿去？

..... 1946年3月17日重庆“新华日报”社論 (211)

教条和褲子..... 1942年3月9日延安“解放日报”社論 (215)

宣傳唯物論..... 1942年6月10日延安“解放日报”社論 (219)

## 一个极其重要的政策

..... 1942年9月7日延安“解放日报”社論 (223)

## 我們从科尔内楚克的“前綫”里可以学到些什么

..... 1944年6月1日延安“解放日报”社論 (227)

## 团結的大会 胜利的大会

..... 1945年6月14日延安“解放日报”社論 (233)

## 游击区也能够进行生产

..... 1945年1月31日延安“解放日报”社論 (243)

貫徹减租..... 1945年2月9日延安“解放日报”社論 (247)

## 在結束土地改革的地方糾“左”必須防右

..... 1948年11月10日新华社社論 (253)

## 請看今日之域中竟是誰家之天下

估計日本帝國主義動向的人，往往單從日本對美急進派即法西斯派的主觀需要出發，而忘記客觀存在着的並且是主要決定日本動向的因素。三國同盟後，國民黨人是這樣的，其他人員也有是這樣的。

目前國際形勢中的主要特點有三個：一是德國大勝利，二是中國發展着的抗日戰爭，三是蘇聯的和平政策。我們一般地估計國際問題，特殊地估計日本問題，都不能離開這樣三個特點。對於這三大特點熟視無睹的人，或過低估計它們的重要性的人，都不可避免地要作出不正確或不大正確的結論。

德國帝國主義已征服了蘇聯除外的整個歐洲，又向非洲近東發展，又在英倫三島繼續大規模的轟炸，又向大西洋發展其潛艇戰爭，這就表示着德國帝國主義有奪取世界霸權的趨勢，同他爭奪這個霸權的英美，不能不起而拚命，美國的迅速準備參戰，就是這一形勢的結果。在此形勢下，英美的帝國主義計劃，是集中力量對德。他們估計，只要英倫三島站得住腳，他們就可以利用其海上優勢，並恢复制空權，迫令希特勒的火頭向東邊燒，使之與蘇聯相摩相蕩，天從人願，有一天挑動了德國內部的反蘇

派，爆发了德苏战争，他们的“计划”就“成功”了。不让希特勒向西，不让苏联置身事外，又来一个欧洲慕尼黑，这就是他们的总方针。在远东，则利用三国同盟的内部矛盾，拆散东京柏林轴心，贿赂日本，把日本拉到自己怀里来，再一次施行远东慕尼黑，利用中日矛盾与苏日矛盾，迫日向西向北，配合其迫德向东的西方政策。所有这一切，就是英美帝国主义者的“锦囊妙计”。德国愈胜利，愈引起英美绅士们苦心焦思寻找德国弱点与日本弱点的努力，而一切文章，都想做到苏联身上去，每一次英美绅士们的危机，总是想从苏联身上打主意以求解脱，这是他们早已发明的规律。对于日本，德国胜利给日本统治阶级全体以乘机图利的鼓励，因为他吸引着英美的精力日益向着大西洋而不是向太平洋。在这个问题上，日本统治者的三派（亲德意的法西斯派，亲英美的现状维持派，介乎二者间的中间派），虽则在政权分配上，各欲利用国际变动中每一不利于对方的形势，以求达到自己的目的，但在利用西方矛盾（英德美德苏德矛盾）以达日本扩展目的一点上，则是一致的，他们又是可以统一起来的。因为让希特勒去担负英美那一堆重担，让希特勒把苏联的注意力引到西方去，自己坐山观虎斗，然后乘机以图大利，他们认为是较有益的。日本在三国同盟中，和意大利之完全充当希特勒走卒不同，他具有着半独立的性质，仅仅与希特勒愿望相一致而与日本愿望相违反的命令，例如立即爆发太平洋战争之类，日本是不能服从的，日本的对华战争，日本的国力，日本统治者内部的矛盾都不许可他这样做。这件事就产生最近数月特别是最近一星期来日本与英美间互相钩搭的若干喜剧。对于这类喜剧，只能从英美与日本双方都愿意暂时（不是说永久）避开太平洋战争一点来

解釋，不過一方是為着集中對德，一方是為着集中對華，並對西方坐山觀虎斗以便將來乘機圖利，這個區別而已。但這件事對於中國國民黨的若干統治人物則是一瓢冷水，因為他們在國同盟後是每天盼望着日美戰爭來救命的，他們的羅斯福不願鑒憐他們的哀乞，日本的意圖也和他們的願望相別扭。圍繞着德國勝利一事而產生的國際情況之變化，我們認為是應該這樣來看的。

對於中國發展着的抗日戰爭，很多人是估計過低的，有些人甚至這樣覺得，似乎日本可以撇開中國不顧，一意南進，爆發日美戰爭。殊不知恰好相反，基本上決定日本的動向的正是中國，正是這個巍然站在日本面前，日益覺醒，日益強大的抗戰的中國。中國現在是一堆民族革命的大火，在這裡高舉着火炬的是幾萬萬人，而共產黨則站在這個火炬行列的最前綫。日本統治者在武漢占領後，兩年半以來，實行着集中對共放鬆對國以利誘降的政策，但這個政策是失敗了，共既越打越鞏固，國亦誘降而未降。所可惜的，是我們友黨中的統治人士們，不於此時期內修明政治，加強團結，却於此兩年半中發動了兩次反共高潮，抄襲日本人的做法，來一個集中反共，放鬆對日。其意若曰：我用全力反共了，你們日本人可以放手去同美國開戰，不要向我再進攻罷。但日本帝國主義是不聽這些話的，他要的是全中國，他不但要“反共”，而且要“滅黨”。日本人說：要我不進，除非投降，除非爆發全面的國共戰爭，單單一個皖南事變是不夠的。真的，皖南事變後，日本人確實費了九牛二虎之力來挑撥國共戰爭。但由於共產黨中央的力維大局，加上國民黨主要領導人物也不願上日本的當，日本的挑撥伎倆是破產了，迫得他調動軍力來作他所

不願意的冒險的進攻，這就是近日突然緊張的戰爭形勢之由來。我們可以斷定的說：由於國共團結與日益發展着的人民抗日戰爭，反對日本帝國主義的火焰，只會越燒越高，日本帝國主義將葬身於中國大火之中。自然，這件事幫了英美一個大忙，替他們牽制了日本的南進，便利於他們集中對德。但他們是並不愛惜中國的，他們是損人利己的帝國主義者，只要日本不發動太平洋戰爭，他們是願意給與日本很多東西的，橡皮呀，油呀，棉花呀，機器呀，應有盡有，還在其次，甚至犧牲中國與荷印，也是放在羅斯福丘吉爾之錦囊裏面的，遠東慕尼黑的危險，決不是完全不可能的神經過敏之談。可是只要中國爭氣，撐持下去，日本的旋頭儘管西向，我們的火炬却大堆東拋，來一場偉大的決鬥，戰勝日本是完全有辦法的。偉大的中國纏住了日本，使他只有暫時避開太平洋戰爭。基本上決定着日本動向的是中國，就正如基本上決定着中國動向的是日本，不過是一件事的兩方面。

說到蘇聯的和平政策，那可以說，這是整個世界的制動機，他的力量將戰勝一切帝國主義反動派的陰謀。英美幻想的希特勒烽火東燒也好，其他任何反蘇陰謀也好，都將有一天被人看得見是一堆被打得粉碎的破銅爛鐵。赫斯出奔，證明英美最近一次大陰謀又已失敗，德蘇新諒解又已成立，歐洲新慕尼黑危險又被打破，這是斯大林祭起了“東風”的勝利。西方如此，東方亦然。儘管英美又弄什麼新的遠東慕尼黑，把他們在日本的在中國的一切徒子徒孫們通通調動起來，也是無濟於事的，孫悟空跳不出如來佛的掌心去。英美要拆抗日戰爭的台也是不行的，中國的抗日火炬自有斯大林來加油，並且是靠得住來加的。日本

帝国主义如果冒冒失失地向中国西境乱撞乱碰，便将靠得住得一个焦头烂额，因为中国不但有一个并未被破裂的国共合作，还有一个日益增长的中苏合作。对于苏联的和平政策熟视无睹，或估价过低，也是确定地不正确的。

日本就不南进了嗎？他是要南进的。但目前他第一要西进，他妄想先解决中国問題。他想利用目前的时间，讓希特勒向英美猛打，他却向中国猛打。他企图割断中国西北西南两条交通路，并打通平汉綫，一陣猛打之后，他必又来一个軟攻，策动他的第五縱队（何应欽之类），大施拉攏手段，以达誘降目的，一打一拉，仍是日本的两大法宝。估計到某种时机，又有可能来一个投降危机，我們現在就应该警惕。日本的如意算盘大概是这样的：在不很长的时间内解决或大体解决中国問題，等到英美更加无法顧及东方了，要就是你們爽快地将太平洋交給我，要就是我向你們动刀枪，总之那时我是“如意”的。对于一切帝国主义者的主观算盘，都不可看成为結果，他們的主观算盘与最后結果之間，或者是根本相反的，或者是相差甚远的，对于日本帝国主义的算盘也当作如是观。他又要“先解决”我們了，讓他再来一次罢。他对中国的所謂“計劃”，不知失敗了多少次，讓他再失敗一次罢。这是完全可能的，世界上一切反动派都无法估計革命力量之发展，这一点是反动派們注定了的致命伤。

世界究竟是誰人的世界？帝国主义强盜們說一定是他們的世界，而人民則說一定是人民的世界。中国究竟是誰人的中国？日本帝国主义者說一定是他的中国，而我們則說一定是中国人的中国。“請看今日之域中，竟是誰家之天下”呢？只有人民，只有我們，才能正确答复这个問題。对的，正确的，只会是人民，只

会是我們，而决不是敌人，决不是他們。

全国人民团結起来反对日本帝国主义的进攻，我們是有一切胜利把握的。

(1941年5月18日延安“解放日报”社論)

## 国民党缺少什么

国民党缺少什么？飞机大炮么？干部人才么？抗日办法么？是的，这些都不算顶多，但是最缺少的，却是民族的信心。

国民党的有些先生们，常常骂旁人（尤其是骂共产党）没有国家民族观念，但是共产党和人民既然对于抗战和民族解放从来没有消极过，这些骂人的文献无论花样怎样新奇，篇幅怎样浩瀚，也就徒然使人惊叹于这种纸张的浪费，与蒋介石先生所号召的节约运动是如何的不相符合罢了。但是这些先生们自己的国家民族观念的仓库里究竟还剩下基金几许，却是很值得怀疑的。我们不敢幸灾乐祸，只能够很严肃的忠告这些先生们说：请自己珍重，在这上面多加些砝码吧！这将于你们和我们，于你们和我们的最钟爱的国家民族，都有益的。

你们请平心静气想一想，你们如今对于美国的捧场和依赖已经到了什么田地？我们不要求你们放弃对美国的幻想，这是思想自由和言论自由，但是孔子曰：辞达而已矣，过犹不及。你们硬要说中国和英国乃是美国的左右翼，说汉水和英伦海峡同是美国的边界，这又何苦来呢？你们又说美国和中国已超过了盟邦的关系。请问有史以来，美国对中国曾负过什么盟约的义



务呢？而且还要超过，那該是种什么甜蜜的关系呢？未必小罗斯福大尉到中国来拜了几个干兄义弟？你们把人家高捧入云，但是人家和日本的軍用品貿易发展的曲綫却在高聳入云；你们把赫尔的一紙空文当做观世音菩薩的灵符，人家却在和野村談判如何命令中国停战。好象什么时候中国已經一古脑儿投奔到美国的荷包里一样！这才叫真正超过了盟邦的关系，真正把汉水当做密西西比呢。

不能不依賴美国嗎？至少也不要依賴火星上的美国呀！地球上的美国，無論申包胥們怎样痛哭流涕，在美国国务院門口站他几十个七天七夜，目前也是只有把太平洋的艦队开往大西洋，但是你们，你们过去曾把全部希望寄托于日苏战争，现在又托之于日美战争，全不管上穷碧落下黄泉，今天的議事日程上并无日美战争的踪迹。請問万一不幸，美国妥协竟成事实，你们这一幕喜劇将如何收場？人民責备你们今天所进行的乃是有计划的欺騙，你们如何能够否認？退一步說，即令美日妥协不成，美国对我又有何皇恩浩蕩之处，使我堂堂奋斗中的偉大民族必須肉麻当有趣，自丧国格，自毀人格，至于斯极？你们的这一切宣傳，究竟有多少民族观念？它們究竟出于孙中山先生民族主义的何章何頁？出于蒋介石先生自力更生口号的哪一种字典的注解？

你们請再平心靜气想一想，你们对于共产党和人民的摧殘压制，造謠誣蔑，又已經到了一步什么田地？为了对付共产党和人民，你们建筑了一个何等龐大的机构！这个机构愈积愈大，现在是早已象寓言里的駱駝对待可怜的阿剌伯人一样，把一个抗战政府的其他作用都挤到帳篷外面去了。在强敌压境之际而采取这种政策，無論在古今中外，都絕對說不上兴国建国，而只能