



卷之三

中国古代著名军事家评传

(上)

傅子文 土地村 上编

张志学 编订



湖北人民出版社

中国古代著名军事家评传（上）

傅平安 丁地树 主编

张志学 校订

*

湖北人民出版社出版、发行

新时代印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 16.375印张 2插页 408,000字

1985年8月第1版 1985年8月第1次印刷

印数1~5,000

统一书号：11106·192 定价：3.40元

前 言

中华民族的文明史是一部阶级斗争的历史。展开这幅悠久的历史画卷，满目干戈，战事频仍。正是这些连绵不绝的战争，造就了众多的著名军事人物。那百战沙场、战无不胜的军事将领；那胸存雄兵百万、指挥若定的军事统帅；那运筹帷幄、决胜千里的军事谋略家；那能征善战又垂著篇籍的军事理论家……宛如繁星灿烂，闪烁在伟大祖国军事史的太空，辉映华夏大地，溉泽中华儿女。他们在当时的历史条件下，各奋其智勇，倾其毕生心力，为我多民族祖国的统一、巩固和发展，为我国古代军事科学的不断进步、繁荣，做出了历史的贡献。为使我国人民特别是青年了解我国古代丰富的军事历史，光辉的军事思想，兵家谋士们的“戎马生涯”，成才之路，进而批判地继承我国古代军事思想的宝贵遗产，满怀信心地向社会主义现代化进军，我们特地邀集志同道合者编写了这部《中国古代著名军事家评传》。

本书所收的人物，只限于在我国军事史上有杰出贡献并有重大影响的人物。对于出身劳动人民的军事家、农民战争的领袖和少数民族军事家，只要其在我国古代军事史上有重要贡献，也尽量入选。为其立传。入传人物时限，上起西周，下止清代，共收一百人。这部书分上、中、下三册出版。

本书的编撰工作，坚持用马列主义、毛泽东思想作指导；用历史唯物主义去分析军事人物、军事事件，力求避免主观随意性和片面性。涉及民族关系问题和国家关系问题的军事人物和军事事件，我们坚持把这些军事人物和军事事件放在当时当地的历史条件下去分析研究，着重分析其作战决策、作战指导和战术运用

的得失。对于当时的战果，我们则采取粗写或略写办法，目的在于阐明这些军事历史人物在古代军事史上的地位，同时又避免读者回顾这些历史时，在思想上产生某些错觉。

书中所用的史料，以历代权威性史料为据。历史书面材料与出土文物有异者，一般以出土文物为准。对于有争议而一时难以下结论的某些史实、观点，就采取几说并存的办法，并阐明作者的看法。地名主要以《中国历史地图集》为准，参考《辞海》（1979年版）和《中国史稿地图集》。

这部书主要是为中国人民解放军具有高中以上文化程度的指战员写的，同时兼顾军外读者；它的深度高于一般科普读物，低于学术专著。每篇评传的内容包括：传主姓名，生卒年月，籍贯，出身，主要经历，最高军职，生平主要事迹，在军事上的重要成就和贡献，在古代军事史上的地位和作用。同时，我们还考察他们成功的主客观条件，指出他们的时代和阶级的局限性，行文力求通俗、简洁、生动，不写成考据文章和文学传记，又力求写出每位传主的军事家特色。

评传中每篇的结构、遣词造句、评论方式等，我们着意不求一致，让其摇曳多姿。尽管全书多数篇章都经主编修改过，有的甚至几易其稿，但由于出自几十名作者之手，全书各篇的风格仍不一致。

我们在全书的编撰过程中，参考了一些近人的著作，并得到军队和地方许多单位、部门的领导、专家，学者和其他同志的大力支持。中国人民解放军军事科学院战争理论研究部古代兵法研究室的同志，《中国大百科全书·军事卷》编审室和武汉部队、南京部队、成都部队编辑室的同志，武汉部队《战斗报》社和作战部、北京部队情报部、哈尔滨市道里区人武部的同志，武汉大学历史系和新闻系、华中师范学院历史系和历史文献研究所、中南民族学院民族研究所和历史系的同志，湖北天门县师范学校和

湖南常德师范专科学校的同志，湖北、河南、江苏三省的社会科学院历史研究所及湖北省图书馆历史文献室的同志，都积极为本书撰写稿件。武汉部队作战部的梁策同志为本书精心绘制了作战示意图。特别应该指出的是，信阳陆军学校副校长张志学同志，他不但竭力支持我们编撰此书，而且在百忙中帮助我们斟酌每篇评传的观点，校订史料，润色文字。湖北人民出版社文史编辑室的同志，为本书的编辑出版付出了艰辛的劳动。年逾古稀的国务院古籍整理出版规划小组组长李一氓同志还特意为本书题写书名。这部书，实际上是军队和地方几十名同志通力合作的成果。我们愿借此书出版之际，向为它付出了辛勤劳动和支持本书编辑出版的所有同志，致以诚挚的谢意！

一九八五年一月

目 录

(周、秦、汉)

- | | | |
|------|-------|---------------|
| 吕 尚 | | 杨范中 (1) |
| 曹 别 | | 丁地树 (22) |
| 熊 侷 | | 吴永章、郑铁鉅 (32) |
| 司马穰苴 | | 徐英立 (47) |
| 魏 舒 | | 张 玛 (57) |
| 孙 武 | | 吴如嵩 (69) |
| 伍 员 | | 杨范中 (91) |
| 范 蠡 | | 丁地树、杨范中 (114) |
| 吴 起 | | 丁地树 (127) |
| 孙 膻 | | 丁地树 (147) |
| 乐 穀 | | 傅平安 (177) |
| 赵武灵王 | | 张 玛 (191) |
| 白 起 | | 傅平安 (206) |
| 田 单 | | 孔庆嵒 (222) |
| 廉 颇 | | 杨庆旺 (233) |
| 赵 奢 | | 杨范中、丁地树 (241) |
| 李 牧 | | 程涛平 (250) |
| 蒙 恬 | | 邹贤俊 (262) |
| 王 翊 | | 丁毅华 (275) |
| 项 羽 | | 何仲勉 (285) |
| 张 良 | | 何仲勉 (300) |

- 韩 信 傅平安 (311)
周亚夫 邹贤俊 (337)
刘 彻 熊铁基 (353)
李 广 杨文玉 (377)
卫 青 傅平安 (385)
霍去病 傅平安 (401)
赵充国 张 君 (415)
刘 秀 傅平安 (440)
岑 彭 丁毅华 (469)
马 援 张 君 (479)
班 超 孔令铜 (498)

吕 尚

杨 范 中

吕尚，字子牙，原姓姜，因其先祖佐大禹治水有功，封于吕，“从其封姓，故曰吕尚”^①。周人称之为师尚父或太公望。东海上人^②。

吕尚是我国先秦时期的著名军事家、谋略家，西周的开国元勋。由于他辅佐周文王与周武王伐纣灭商，卓著功勋，被封于齐，史称齐太公。

吕尚在我国军事史上占有重要的地位。从现有的历史文献看，他是我国最早提出兵谋理论的人，堪称兵家之祖。可惜由于年代久远，史籍失散，有关他的生平历史及言论著述，现已不甚了然。这里，我们根据各种史籍所记，就他的生平活动，及军事政治思想，简作评传。

一、吕尚的生平与所处的时代

吕尚的生平经历，先秦文献没有详细记载；从现存的古籍来看，有几种不同的说法：

一说他出身贫贱，长期生活在下层人民中间。《战国策·秦策五》载：“姚贾曰：太公望，齐之逐夫，朝歌之废屠，子良之

① 《史记·齐太公世家》。

② 关于吕尚的籍贯，有几种不同说法：《史记·齐太公世家》说“太公望吕尚者东海人”，《吕氏春秋·首时篇》说：“太公望，东夷之士也”。今人顾颉刚《古史辨》第二册上编114页说吕尚是西方犹同族之人。此从《史记》。

逐臣，棘津之仇不庸，（鲍彪注：仇同售，盖尝求售与人为庸，不见用也。）文王用之而王。”《史记·齐太公世家》司马贞索隐引谯周云：“尝屠牛于朝歌，卖饮于孟津”。可知他是一个没有固定职业，为生活而四处奔走的落魄者。

一说他是一个隐士，隐居在东海之滨，不参预政治。《孟子·尽心上》云：“太公辟（避）纣、居东海之滨”。《史记·齐太公世家》在说到吕尚生平的几种传说时也写道：“或曰，吕尚处士，隐海滨”。后来周西伯（即周文王）的一些谋臣如散宜生、闳夭等人，素知他是一位贤能的人物，特意来请他，吕尚自己也认为“西伯贤”，于是投奔周文王。

最流行的是太史公司马迁的说法，即吕尚其人，足智多谋而又非常穷困，到了七十高龄还找不到施展自己宏伟抱负的机会，于是垂钓于渭水之阳，决定“以渔钓奸周西伯”，以期得到周文王的重用。可是他颇自矜持，并不直接去求见周文王，而是在周文王出猎必经的河边垂钓，使自己以隐者身份与文王邂逅相遇。果然，文王出猎时遇见了他，与之交谈，发现他是位智勇双全难得的军政干才，异常高兴，立即将他“载与俱归，立为师”。这一说法，在先秦文献中也有类似的记载。《荀子·君道》说：“夫文王非无贵戚也，非无子弟也，非无便嬖也，倜然乃举太公于舟人而用之”。《吕氏春秋·首时篇》写道：“太公望，东夷之士也，欲定一世而无其主，闻文王贤，故钓于渭水以观之”。司马迁写《史记·齐太公世家》，大概就是所本于此。《齐太公世家》还写一段富于渲染色彩的文字，说周文王为了破格重用吕尚，曾对吕尚作了如下神话性的谈话：“曰：‘自吾先君太公（指古公亶父）曰：当有圣人适周，周以兴。子真是邪？吾太公望子久矣。故号之曰‘太公望’’”。

上述各种说法虽然不同，但基本情况却有许多相近之处，即吕尚是一位生活在民间具有卓越才能的人物，年轻时一直不得志，未能施展其文韬武略，到了老年才遇到周文王，被破格重用。正

如司马迁在《史记》中所说：“言吕尚所以事周虽异，然要之为文、武师”。^①

吕尚参加到周人领导集团中以后，历事文王和武王，国时辅国，伐纣灭商，为西周王朝的建立作出了卓越的历史贡献。为什么他能在这时建立如此显赫的业绩呢？除了他个人杰出的才能等因素外，还与当时的历史条件分不开。

吕尚所处的时代，是我国奴隶社会的发展时期。随着奴隶制经济的发展，奴隶主贵族的贪欲也随之扩大，这就使社会阶级矛盾日益尖锐起来。当时统治全国的商王朝，自其先王商汤建国，已历十七世三十一王约六百年左右，随着统治时间的延长，统治阶级日益淫侈腐化。从第二十五王祖甲以后，商王更多暴虐，特别是商王帝辛（纣王），更是历史上有名的暴君。他为了满足以他为首的奴隶主贵族的最大贪欲，对内加强对奴隶平民的剥削，对外不断向周围国家用兵，并加重所属诸侯、方国的贡赋，“好酒淫乐，嬖于妇人，厚赋税以实鹿台之钱，而盈巨桥之粟”，掠取巨额财富，骄奢淫逸，挥霍无度，“以酒为池，悬肉为林，使男女裸相逐其间，为长夜之饮”^②。人民痛苦不堪，纷起反叛。纣王就下令残酷镇压，“乃重刑辟，有炮烙之法”^③。将铜柱放在炭火上烧红，然后强迫“犯人”在上面行走，人们站不住，就倒在火中被活活烧死。这种残暴统治，使本来就已十分尖锐的各种社会矛盾进一步激化。反抗斗争的浪潮不断高涨，“如蜩如螗，如沸如羹”^④，象一锅滚开的水似的，整个商王朝统治区内，没有一片安静的地方。“小民方兴，相为敌仇”^⑤。人民已无法生活下去了。统治者也不能再照旧统治下去了。而这时吕尚所尽心

① 《齐太公世家》。

②③ 《史记·殷本纪》。

④ 《诗经·大雅·蕡》。

⑤ 《尚书·微子》。

辅佐的周文王、周武王，虽然也是奴隶主贵族的政治代表，但都是比较贤明的君主。他们所统治的国家，虽是一个诸侯国，偏居西方，但在战略上处于有利地位，而且国内阶级矛盾比较缓和。正是在这种条件下，吕尚才得以施展其杰出的政治军事才能，帮助周人进行一系列灭商的准备工作，并最后完成推翻商朝建立周朝的历史转变。

二、辅弼文武，完成灭商建国大业

周族是一个长期居住在陕、甘一带的、从事农业的古老部族。商朝建立后，它臣服于商，成为商的属国。但从周文王的祖父古公亶父开始，势力日渐强大。到文王的父亲季历时，周由于“伐西落鬼戎，俘十二翟王”^①，取得重大胜利，国力大增。商王“太丁（即文丁）命季历为牧师”后，^②周人逐渐向东方扩展领土，于是与商发生矛盾。商王文丁为了遏制周族势力的发展，杀了季历。文王继位后，周人便开始作灭商的准备工作，决心夺取全国政权。但当时周族毕竟只是偏居西隅的一个诸侯国，实力还不足以与商抗衡。商王帝乙时，文王曾一度率兵伐商^③，但未能取胜，只好又向商王纳贡称臣。商王帝辛（即纣王）即位后，他开始对周人保持警惕，多方予以防范，曾一度将周文王囚于羑里（河南汤阴县北）。后来，周人以珍玩、美女进献纣王，文王才被释放回来。

大概就在文王被囚之前不久，吕尚开始进入周文王的政权中来，成为周人统治集团中核心人物之一。他积极参与灭商的准备工作。辅助周文王内修政理，外服诸侯，从而使周人的政治、经济、军事实力为之一变。《史记·齐太公世家》说：“周西伯昌

① 《后汉书·西羌传》引《竹书纪年》。

② 《后汉书·西羌传》。

③ 见《太平御览》卷 83 引《竹书纪年》。

之脱羑里归，与吕尚阴谋修德，以倾商政，其事多兵权与奇计”。又说：“西伯政平，及断虞芮之讼，而诗人称西伯受命曰文王。伐崇、密须、犬夷，大作丰邑。天下三分，其二归周者，太公之谋计居多”。可以说，吕尚的被任用，对于周人势力的发展，在某种意义上来说，是一个历史的转折点。

吕尚辅助周人进行灭商建国工作，究竟出了哪些具体谋略呢？综观有关古籍，大致有如下几方面：

(一) 实行韬晦之计，麻痹蒙骗商纣。文王自羑里归来后，在吕尚等人的谋划下，积极进行灭商的准备工作。为了解除商纣王对周人的疑虑与戒心，文王实行韬晦之计，以各种假象麻痹蒙骗纣王。他表面上表示完全服从商朝的统治，绝对忠于商王，装作十分恭顺的样子。被释放后，他立即向纣王献出洛西之地，接着又率领诸侯朝觐纣王，从而逐步取得了商纣的信任。《史记·殷本纪》上说：“西伯出而献洛西之地，以请除炮格之刑。纣乃许之，赐弓矢斧钺，使得征伐，为西伯”。他还伪装淫逸，以示无为，《资治通鉴外纪》卷二载：文王“为玉门，筑灵台，列侍女，撞钟击鼓”。给商纣造成他已沉沦于酒色的错觉。这样，纣王就完全被周人的表面姿态所蒙骗，认为“西伯改过易行，吾无忧矣”^①，放松了对周人的警惕，不将周人作为潜在的主要敌人来看待，而且对文王寄予信任；任命他处理西部各小国诸侯的事务。纣王自己从此一心一意指挥大军向东夷用兵，去开疆拓土，掠取玉帛子女。《吕氏春秋·古乐篇》曾记载了这一件事，说：“殷人服象，为虐于东夷”。随着商人在东方战争中的节节胜利，纣王也就更加陶醉在自己的“丰功伟绩”之中，沿着周人所设下陷阱滑得越远。在军事战略部署上，纣王一错再错，把全国军队主力全部放到远离国都的东方，直至周人灭商的准备工作已经做好，即将对他大兴问罪之师时，他还没有醒悟过来。结果，商朝在东方虽然取得了一系列“辉煌”的胜利，可是在西方却让周人

^① 《资治通鉴外纪》卷2。

这一最主要的对手利用时机迅速发展壮大起来。到最后，纣王就不能不接受因为自己的错误所造成亡国杀身的历史判决了。

《左传·宣公十二年》说：“纣之百克而卒无后”。《左传·昭公十一年》又说：“纣克东夷而陨其身”。这些记载，既是周人韬晦之计的胜利记录，也是商纣受骗失败的真实写照。

（二）进奉美女以乱其心，收买近臣以乱其政。吕尚和文王知道商纣其人“资辩捷疾”，“材力过人”，“矜人臣以能，高天下以声”^①。非常刚愎自用，而且喜淫好色，“嬖于妇人”，周围于是便利用他这一弱点，在商王朝内部进行离间腐蚀活动，使其统治集团内君臣疏怨，上下离心，从而削弱、破坏其统治力量。

他们的办法是：其一，周国挑选美女贡献给纣王，成为他的宠姬幸妃，让她们日夜与纣王为欢作乐，使纣王每天沉浸在钟鼓酒色之间，玩物丧志，无心于朝政。《史记·齐太公世家》载：“三人者（吕尚、殷宜生、闳夭）为西伯求美女奇物，献之于纣，以赎西伯”。《史记·周本纪》对这件事记载得比《齐太公世家》更具体，说：“（周人）乃求有莘氏美女，骊戎之文马，有熊九驷，他奇怪物，因殷嬖臣费仲而献之纣。纣大说（悦），曰：‘此一物足以释西伯，况其多乎！’”唐人司马贞《索隐》注云：“一物，谓莘氏之美女也，以殷纣淫昏好色，故知然”。《尚书·牧誓》也说纣“惟妇言是用”。诸如此类记载，在其他古籍中还有很多。这些史料，最初多出自周人所记，当然不免有由于敌忾而夸张与诋毁之嫌，但也绝不会是毫无根据的编造。从历史情况看，吕尚等人采取的这一谋略，确实是发生了作用的，纣王自从得到这些美女之后，更加骄淫腐化，作“靡靡之乐”，“为长夜之饮”，日益走向荒淫昏乱的道路。在那些娥眉皓齿的美女包围中，他荒废了国政，分不清忠奸贤愚，也了解不到外面的真实情况，以致周人已举兵相向还不觉悟。周人采取的这种美人计，从现存历史文献看，他们可说是首创者，为后世许多人加以效尤。

① 《史记·殷本纪》。

其二，周国收买纣王近臣，从内部进行政治破坏活动。《韩非子·内储说下》中有这么一段记载：“文王资费仲而游于纣之旁，令之间纣而乱其心。”这里所说的“间纣”，就是在帝纣统治集团中进行离间活动，谗毁忠良，破坏其团结；使其君臣猜忌，离心离德。这一情况，在《史记》中也屡有记载，《周本纪》说，文王与吕尚等人贡献美女珍玩给商纣王，是“因殷嬖臣费仲而献之纣，纣大说（悦）”。《殷本纪》说：纣王得了周人贡献的土地美女和珍玩，非常高兴，不但重赏文王，“使得征伐，为西伯”，并且迅速提拔费仲，“而用费中为政”。（费中即费仲，唐人张守节《史记正义》注说：“中音仲，费姓，仲名也”。）从这里不难看出，在纣王身旁深得宠信的近臣费仲，显然早已被周人所收买。在商朝，他不仅起了转送周人的贡物，极力向纣王为文王求情的作用，而且在商政权中充当了周人的间谍与内应，从各方面对商朝的政治军事进行了破坏。《殷本纪》说：“费中善谀，好利，殷人弗亲。纣又用恶来，恶来善毁谗，诸侯以此益疏”。由于周人用间，采取从商朝内部进行破坏活动的策略，果然商王朝的政治被搞得乌烟瘴气，黑暗异常。本来就刚愎自用的商纣王，在那些充当周人“内间”的近臣蒙骗下，更加荒淫昏聩，倒行逆施；拒谏饰非，杀黜忠良。《史记·殷本纪》载：“王子比干谏，弗听，商容贤者，百姓爱之；纣废之”。当周人力量已经壮大起来，举兵东向攻灭商在西部的重要邻国黎国时，纣臣祖伊感到形势危险。他急忙向纣王报告情况，建议赶紧采取措施认真对付周人；而商纣由于内迷于美姬外惑于佞臣，根本不相信形势会这么坏，仍做着天命可靠的迷梦。他对祖伊说：“我生不有命在天乎！”^①非但不醒悟，反而“愈淫乱不止”^②。这时，商统治集团中一些有政治远见的人，鉴于局势严重，深感有亡国之危，又多次向纣苦谏，结果不是被拒绝，就是惨遭囚戮。如“微子（纣之庶兄）数谏不听”。比干“强谏纣”时，纣王恼怒，竟“剖比干，观其

① ② 《史记·殷本纪》。

心”。“箕子惧，乃佯（佯）狂为奴，纣又囚之”^①。这样一来，商统治集团分崩离析，微子“乃与大师、少师谋，遂去”。据《吕氏春秋·诚廉》篇记载，周人曾对微子作分化工作，要他叛纣归周，许以“世为长侯，守殷长祀”。后来微子果然投降了周人。由此可见，文王与吕尚等人使用从堡垒内部瓦解敌人的策略是何等高妙！

（三）积蓄力量、争取诸侯，翦商羽翼，一举灭之。周人表面上对商王贡献美女珍玩与土地，显得毕恭毕敬，尽量骗取商纣对他们的信任，麻痹其敌对意识，暗中却从各方面积蓄力量，发展自己的势力。他们对内“遵后稷、公刘之业，则古公、公季之法”^②，发展农业生产，充实经济实力。同时“笃仁、敬老、慈少”^③，对人民“制其田里，教之树畜，导其妻子，使养其老。”^④努力争取民众，安抚人心。为了实现其灭商建国大业，文王还特别注意礼贤下士，广揽人才。《史记·周本纪》说文王“礼下贤者，日中不暇食以待士，士以此多归之”。不但处在荆蛮的鬻子，商朝的辛甲大夫都投奔到周人这里来，而且远在辽西的孤竹君之二子伯夷、叔齐也皆往归之。在对外方面，周王修德施惠，争取诸侯，尽量扩大自己的同盟阵线。《史记·殷本纪》说：“西伯归，乃阴修德行善，诸侯多叛纣而往归西伯，西伯滋大”。周人是怎样修德行善来争取诸侯的呢？他们采取的一个重要策略，就是提出“有亡，荒阅”的政策^⑤。当时，奴隶大众不堪奴隶主贵族的残酷剥削压迫，经常逃亡。商纣为首的商朝奴隶主贵族为了获得更多的劳力、财富，不仅肆意掠夺别国的人口、奴隶，而且大量接收藏匿其他诸侯贵族的逃亡奴隶。这对那些失主来说，无异乎是剥夺其财产，因此怨声载道，积恨日多。文王针对这种情况，针锋相对地提出“有亡，荒阅”的政策，规定凡是逃亡的奴隶，都不能收纳窝藏占为己有，要进行大搜查，让原主索回。

① 《史记·殷本纪》。

④ 《孟子·尽心上》。

②③ 《史记·周本纪》。

⑤ 《左传·昭公七年》。

这一政策公布后，它立即收到了巨大的效果，不仅加强了周人奴隶主贵族对奴隶的全面统治，巩固了周人国内奴隶制的统治秩序；而且普遍赢得了各诸侯奴隶主贵族的热烈拥护。他们纷纷归向于周，推戴周文王作自己的盟主。诸侯之间有矛盾纠纷，他们不去求告于商，而来找周人裁决。史载“虞、芮之人，有狱不能决，乃如周”^①，形成“诸侯多叛纣而往归于西伯”的有利局面。与此同时，周人对于那些坚定地跟随商纣的诸侯国，则逐个地用武力加以翦伐征服，来扩大自己的势力范围。史书记载，周王在决虞、芮之讼的第二年，率兵伐大戎，第三年伐密须（今甘肃灵台西），接连取得胜利。接着周王又率兵东渡黄河，攻克黎国（今山西长治县西南）。克黎之后第二年，周王又率兵伐邘（今河南沁阳县西北）。邘地，离商的首都安阳只几百里的距离，是商王田猎所及之地。这时，商人在西方的盟国，几乎已被周翦灭将尽。周人的军事活动已深入到商朝直接统治的疆域之内了。此后，文王在吕尚的辅助下，又回师攻伐崇侯虎。崇国是商王在西边的重要同姓诸侯国，兵力最强，周军用全力将它攻灭。于是商王朝在西部的屏障被全部摧毁。周的统治区域空前扩大，实力愈强，于是迁都到丰邑（今陕西长安西北），成为与商对峙的西方最强大的奴隶制国家。

由于吕尚的全力辅弼，到文王晚年，周人已基本完成灭商的准备工作，剩下的问题，只是如何集中全力联合诸侯一举灭商了。不久，文王去世，其子姬发继位，这就是周武王。他继承父亲遗志，以“太公望为师，周公旦（周武弟）为辅，召公、毕公之徒左右王，师修文王绪业”^②，进一步进行灭商建国大业。武王即位第二年，周人在盟津（今河南孟津）大会诸侯。他利用文王在诸侯中的声望，载文王木主（灵牌）于军中，发布文告，宣称奉文王之遗命伐商。吕尚以前线指挥身份宣布命令说：“总尔众庶，

① ② 《史记·周本纪》。