

· 哲学講座 ·

中央人民廣播電台電播稿

辯証唯物主义第三講

物質和意識

刘 际 启 講

54

中国青年出版社

哲学講座
辯証唯物主义第三講
物質和意識

刘 际 启 講

*

中国青年出版社出版

(北京东四12条光裕堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第036号.

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

*

787×1092 1/32 1 1/8 印張 24,000字

1957年4月北京第1版 1957年4月北京第1次印刷

印数1—325,000

目 次

一	物質和意識的关系問題是哲学中最根本的問題.....	1
二	意識是物質世界发展的最高产物.....	10
三	意識是物質世界的反映.....	19
四	意識的能动作用.....	27

· 哲学講座 ·

中央人民廣播電台電播稿

辯証唯物主义第三講

物質和意識

刘 际 启 講

中国青年出版社

上一講已經講過，世界是物質的，世界上除了在時間和空間之中運動着的物質以外，再沒有任何別的東西了。那末，意識又是甚麼呢？意識是否也是物質的東西呢？假如不是物質的，那末是不是獨立於物質以外的東西呢？如果我們只知道世界是物質的，而不知道意識是甚麼，不能正確地了解物質和意識的關係，那末我們仍然不能對世界有正確的認識。這一講的任務，就是要說明怎樣正確地了解物質和意識的關係。我們分成四個問題來談。

一 物質和意識的關係問題是哲學中最根本的問題

古今中外曾有過許許多多的哲學家，創立了許許多多的哲學派別，如果單從他們自己所標榜的名稱上看，那真是五花八門，各不相同；並且經常互相批駁，互相攻擊，往往難於判斷誰是誰非。其實，從本質上看只有兩個基本派別：一個是唯物主義，一個是唯心主義。根據甚麼來劃分這兩大派別呢？就是根據他們怎樣來解決物質和意識的關係問題來劃分。

~~物質和意識的關係問題~~是哲學中最根本的問題。這個問題包括兩個方面：第一個方面是物質和意識哪個是第一性的、基本的，哪個是第二性的、派生的；第二個方面是意識能否反映物質，也就是人們能不能認識客觀世界。根據第一個方面，就可以劃清唯物主義和唯心主義的界限。這一講就專談第一個方面。

世界上又去劃分的一切哲學家，都可以依照他們怎樣回答這

个問題而划分成兩大派：凡是認為意識是第一性的哲學家，都是各色各樣的唯心主義者；反過來，凡是承認物質是第一性的哲學家，都屬於唯物主義各派。在這裡應該順便指出：唯物主義和唯心主義這兩個詞，只能在上邊所說的意義上使用，不然就會引起混亂。例如有些人把唯物主義理解成就是大吃大喝、愛慕虛榮、荒淫無恥、投機牟利、貪婪、吝嗇等等卑鄙行為；而唯心主義倒成了為真理和正義服務的美德。我國解放以前，這種錯誤見解也很流行，甚至有些哲學專家們也是這樣了解的。我們必須反對對唯物主義和唯心主義的這一切曲解，並且從物質和意識的關係這個哲學根本問題上去區別唯物主義和唯心主義。

馬克思主義把物質和意識的關係問題肯定為哲學中最根本的問題，是哲學上的偉大貢獻之一。自從馬克思主義提出了這個原理之後，哲學史上一切學派爭論的真相就完全清楚了。原來，哲學史上繼續了幾千年的爭論，主要的就是唯物主義和唯心主義這兩大派別之間的鬥爭。但是這對各種唯心主義者卻非常不利，因為從這個根本問題上來分析各派哲學的觀點的時候，就可以清楚地看出：馬克思主義產生以前的各派唯物主義的觀點，儘管都有一些不能避免的缺點，但是基本上是正確的，合乎事實的；而一切唯心主義學派的觀點，不管他們講得怎樣巧妙動聽，歸根結底卻都是胡說八道的東西。唯心主義者為了掩蓋他們的真面目，為了騙人，於是就千方百計地逃避這個根本問題，或者設法抹煞這個問題的重要性。美國的杜威就是一個例子。杜威是替美帝國主義忠實效勞的反動哲學家；他的哲學本來是主觀唯心主義的，但是他覺得直接用唯心主義的名義出面不得人心，所以起了一個“實用主義”的名字來騙人，並且口口聲聲說，他的哲學是“近代自然科學發展的結果”。杜威極力反對關於哲學根本問題的提法，主張“真正的哲學”必須拋棄這類問題。杜威的大弟子胡適替杜威吹噓說：“他把歐洲

近世哲学从休謨和康德以来的哲学根本問題一齐抹煞，一齐認為沒有討論的价值。一切理性派和經驗派的爭論，一切唯心論和唯物論的爭論，……在杜威的眼里，都是不成問題的爭論，都可以不了了之。”还有一些其他的唯心主义哲学派別，也巧立名目，借以騙人。什么“經驗批判主义”、“实証主义”、“新实証主义”、“最新实証主义”、“邏輯实証主义”等等，多得几乎数不过来。不过所有这些新鮮名称，很快就都变成了臭名远揚的东西，因为名称当然掩盖不了唯心主义的本質。中国的唯心主义哲学家們也反对过这个哲学中的根本問題。張东蓀就怕别人知道哪些人是唯心主义者，哪些人是唯物主义者，甚至不敢让人学哲学史。他認為：“那种哲学家的分类，即把某人認為是唯心主义者，某人認為是唯物主义者，根本就勉强。”“讀哲学史的人，常为这种削足适履的分类所迷。”因此他劝青年不要相信唯物主义和唯心主义的區別。

兩年以前，在批判胡适、胡风思想运动中，有的人很抱反感，指責唯物主义者总是講思維与存在关系这个老問題，太貧乏，沒有意思。这种看法只可以勉强說有一半是对的。因为这个问题倒确实是个老問題。恩格斯在“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”这本书里就說过：“全部哲学的最高問題，即思維对存在、精神对自然界的關係問題，正象一切宗教一样，是植根于蒙昧时代人們的狹隘而愚頑的觀念中的。”但是这种看法的另一半，而且是主要的一半，就完全不对了，因为这虽然是个老問題，但是它永远也不会陈旧，不但不会陈旧，而且越来越显示出它的生气勃勃，它可以比作哲学上的一面“照妖鏡”，不論伪装得怎样高明的唯心主义，只要拿到它的下面一照，就立刻原形毕露，現代的各种唯心主义尽管形式上花样翻新，一照之后就現出那真正是老一套的唯心主义的丑惡本質了。所以，講思維与存在的关系这个老問題，并不是沒有意思，而是很有意思。只有唯心主义者才討厭它，反对它。我們决不可上唯心

主义的当。唯心主义越是反对它，我們就越要坚持它。我們学习唯物主义，就要紧紧抓住这个問題，懂得了它，就可以基本上划清唯物主义和唯心主义的界限，就可以学会識破唯心主义。

为了便于学会識破唯心主义，下面我們就举出一些有代表性的唯心主义者的观点来，从他們怎样解决物質和意識的关系問題上，簡略地作一番比較具体的分析。

在物質和意識的关系問題上，一切唯心主义观点的共同特征，是認為意識、精神或思維是第一性的、基本的，而物質、自然界或存在是第二性的、派生的。这是和唯物主义完全相反的观点。上一講已經講过，唯心主义因为各自的說法不同，又大体上可以分为兩大类：客觀唯心主义和主觀唯心主义。兩者在解决物質和意識关系問題上的区别在于：客觀唯心主义認為某种神秘的“客觀的”意識是世界万物的本原；而主觀唯心主义則認為个人的感觉、观念或意識是世界万物的本原。我們只要看看在它們的一些基本命题中，是把意識放在甚么地位上的，就可以弄清它們的唯心主义的本質了。

我們先看看客觀唯心主义。

德国古典哲学的集大成者黑格尔就是一个客觀唯心主义者。他認為“絕對观念”是世界的基础。根据黑格尔的解釋，其所以叫作“絕對观念”，是因为对这个观念絕對說不出甚么来，它是最根本的东西了。它在有自然界以前就存在了。由于这种“絕對观念”内部包含着矛盾，所以它就不斷地运动变化和发展，发展到一定的阶段，它就变成了自然界。最后，“絕對观念”又发展为“絕對精神”，这个“絕對精神”，也就是黑格尔自己的哲学。总之，他認為世界是由客觀的“絕對观念”轉化来的，这样，客觀的“絕對观念”就成了第一性的东西，世界就成了第二性的东西。这是典型的客觀唯心主义。

中国宋朝的朱熹也是个客观唯心主义者。朱熹认为：“未有天地之先，毕竟也只是理。有此理便有此天地。若无此理，便亦无天地，无人无物，都无承载了。有理便有气，流行发育万物。”朱熹所说的“理”就是指的理性或者精神的东西，“气”就是指的物质的东西。从这一段话里可以看到：朱熹是明明白白地把精神放在第一性的地位，认为存在于天地之先的精神是万物的本原，精神产生天地和万物。朱熹的这种看法，和黑格尔的观点是完全一致的。

其次我们再看看主观唯心主义。

十八世纪英国大主教贝克莱是近代主观唯心主义的祖师。他认为：“存在就是被感知”，物是“观念的集合”。按照贝克莱的说法，如果客观事物没有被感知到，客观事物就是不存在的。这就是说事物的存在是依人们的感知为转移的。这是典型的主观唯心主义。正常人谁都知道，存在就是实实在在的存在；但是贝克莱却对这种正常的观点感到“奇怪”，他说：“我完全不能理解，怎样可以不提及某人感知物而说物的绝对存在呢？”“在人们中间奇怪地流行着这种见解：房屋、山岳、河流，一句话，一切可感知的对象，都有一种不同于理性从它们那里所感知到的、自然的或实在的存在。”这个见解是一个“显明的矛盾”，“因为上述的这些对象，如果不是我们经过感官所感知的物，那末是什么呢？而我们所感知的，如果不是我们自己的观念或感觉，那末又是什么呢？任何的观念或感觉，不被感知而会存在着，这不是显然地荒谬吗？”唯心主义者的头脑糊涂得可笑，板着面孔在讲歪道理。贝克莱认为人们只能通过感觉器官来认识自己的感觉或观念，因此世界上的一切事物，都不过是“观念的集合”，这也就是说，全世界除了贝克莱的观念以外再没有别的东西了。

中国历史上也有主观唯心主义者。和朱熹同时代的陆九渊就是个主观唯心主义者。他认为：“宇宙万物皆吾心中之物，皆本与

我为一体。”陆九淵的心太大了，它是万物的本原，它包罗一切，一切都是他的心。这比貝克莱的說法还要干脆！

弄清貝克莱的观点非常重要，因为帝国主义时代，资产阶级哲学的主流是各种主观唯心主义，几乎所有的主观唯心主义，都是貝克莱哲学的翻版或者变种。不过它們都不象貝克莱哲学那样直率，这是因为它們都是在馬克思主义产生之后出現的，这时唯心主义已經彻底破产，再公开說自己是唯心主义，已經不得人心了，所以都极力掩飾自己的真面目，并且甚至說它們已經“超越了”唯物主义和唯心主义的一切旧爭論。但是只要看看它們是怎样解决物質和意識的关系問題的，那末它們的主观唯心主义的实質就立刻暴露出来了。

例如十九世紀末和二十世紀初，以“自然科学的哲学”自称的馬赫主义就是主观唯心主义。馬赫是硬把自己的哲学和物理学的新成就拉在一起的，因为他是个物理学家，所以特別容易欺騙人。但是在哲学的基本問題上他却說：世界是由各种感觉的“要素”構成的，所以一切事物都是“感觉的复合”，或者叫“要素的复合”。这种观点和貝克莱观点的血緣关系是一目了然的，它仅仅是把貝克莱的“观念”換成了“感觉”或者“要素”，把“集合”換成了“复合”就是了。說世界是由人的感觉構成的，这同样是主观唯心主义。

前面提到过的实用主义者杜威和胡适的哲学，也都是这号主观唯心主义的貨色。杜威想逃避哲学的根本問題，但是沒有逃避得了。当他談到自然界时，就露出了狐狸尾巴。他說：“太阳、月亮、星球、山脉、河流、森林、矿山、土壤和风雨，这些物体不單是历史和經驗的外部条件；它們乃是历史和經驗的不可缺少的部分。但是，如果沒有人类对于这些事物的关心和兴趣，沒有人类对于这些事物的解說，那末，这些事物也就不是历史上的事物了。”这就是說，这些事物的存在是依賴于人类对它們的关心和解說的，也就

是說人类的关心和解說是第一性的，事物的存在是第二性的。这不是主观唯心主义又是甚么呢！胡适的主观唯心主义观点也是显而易見的。胡适認為：“实在是个很服从的女孩子，他百依百順地由我們替他涂抹起来，裝扮起来。”“实在好比一块大理石到了我們手里，由我們雕成什么象。”这就是說，客观实在是依賴于人們的主观意志的，人的意志是第一性的，客观实在是第二性的。这和“存在就是被感知”也沒有甚么原則上的不同。

胡风反革命集团的哲学思想，也是主观唯心主义的。他們認為：“世界是人造的”，“时代是人造的”。他們的理論是，“如果客观世界不會‘融入’我們的‘主观精神’里面”，“客观世界对于我們簡直是不存在的，至少是毫无意义的。”这就是說，人和主观精神是第一性的，“主观精神”中包括客观世界。这和陆九淵說的：“宇宙万物皆吾心中之物，皆本与我为一体，”完全是一模一样的。

梁漱溟也是主观唯心主义者。他說：“宇宙实成于生活之上，托乎生活而存者也。”这是說，宇宙是依賴于生活的，生活是第一性的。那末生活又是甚么呢？他又說道：“生活就是那沒尽的意欲……和那不断地滿足和不滿足罢了。”原来生活就是意欲，人的主观意欲是第一性的，宇宙是第二性的。这还有甚么好說的呢！

以上就是唯心主义对物質和意識的关系这个哲学根本問題所作的各种錯誤的解釋。这些解釋之所以是錯誤的，我們在这一講的第二和第三兩個問題中还要談到，这里就不多談了。

在物質和意識的关系这个哲学的根本問題上，除了唯心主义的解决是錯誤的以外，还有所謂二元主义的解决也是錯誤的。二元主义的观点似乎是第三条道路，因为它認為世界上有物質和精神兩種并存的本原。这种說法，实际上是一种企图調和唯物主义和唯心主义的折衷主义的动摇傾向。当它承認物質本原存在的时候，它是唯物主义的；但是当它認為还有独立于物質之外的精神本

原存在的时候，它就是向唯心主义作了让步，因为承认有独立于物质之外的精神本原，就等于承认有灵魂的存在，这是和唯心主义没有甚么不同的。可见二元主义也并不是甚么真正“超越于”唯物主义和唯心主义之外的、某种独立的第三个派别。

形而上学唯物主义者为解决物质和意识的关系问题时，坚决地承认物质是第一性的，意识是第二性的，所以他们原则上是正确的；但是他们的观点仍然是有局限性的：因为他们不懂得有思维能力的物质和没有思维能力的物质之间的重大差别，因而把意识看作是一切物质都具有的普遍特性；他们也不懂得意识是物质发展到高级阶段，也就是发展成人脑以后才出现的新的特性，因而他们把意识看作是物质的永恒特性。

唯一正确地解决了物质和意识的关系问题的，是马克思主义的哲学——辩证唯物主义。斯大林曾把辩证唯物主义关于这个问题的观点作了如下的简要的概括：

“物质、自然界或存在，是在意识以外，不依赖于意识而存在着的主观现实；物质是第一性的现象，因为它是感觉、观念或意识的来源；而意识是第二性的现象，从生的现象，因为它是物质的反映，存在的反映；思维是发展到高度完善的物质的产物，即人脑的产物，而人脑是思维的器官；因此，如果不愿意大错特错，便不可把思维和物质隔开。”

这些观点，是完全正确的观点，并已日益被科学所证实。下面就来进一步地谈谈这些观点为什么是正确的。

二 意识是物质世界发展的最高产物

辩证唯物主义关于物质和意识的关系问题的观点之所以是完全正确的，就因为它老老实实在地反映了世界的真实情况。恩格斯

說过：“唯物主义的世界观，不过是对自然界本来面目的了解，不附加以任何外来的成分。”这是辯証唯物主义的基本态度，是完全科学的态度。我們学习辯証唯物主义，也一定要采取这种科学的态度，否则是学不好的。各种唯心主义者，不必說了，他們从来都是拿幻想的联系来代替真实的联系，拿虛構来代替事实；就是从前的各派唯物主义者也沒有能够完全达到这种科学的态度。象古代的自发唯物主义者們，常常为了自圓其說和打敗論战对手，就在还没有科学根据的条件下，作出了一些牽强的猜测。当时的思想家們自发地意識到无限复杂的物質世界一定是統一的，因此他們就猜测这种統一的基础——“原初物質”是甚么。赫拉克里特的哲学猜想万物的本原是“永恆的活火”。当人們問起：怎样解釋吃大蒜的人，尿里有大蒜的气味呢？某些赫拉克利特的信徒們就回答說：这是由于無論在宇宙中和在人体中，都发生着同样的火的轉化过程，而冷却以后，在宇宙中就出現了水，在人体中就出現了尿；在轉化过程中，食物中的某种气味傳过来和尿混和，所以尿中就有食物中的某种气味。这种猜测当然不能完全合乎事实。所以，尽管他們曾經提出了好多天才的思想，并且也猜到了好多后来的发现，但是也免不了有不少的廢話和胡說。不过这在当时的条件下，也不能不这样。辯証唯物主义就完全不同了，它比以前的一切唯物主义都具有更优越的客觀条件，它是在十九世紀自然科学三大发现和其他許多成就的基础上产生的，因此它不仅完全摆脱了古代唯物主义的朴素性的缺点，而且也沒有十八世紀法国唯物主义的机械性和形而上学性的缺点，它完全正确地描繪了世界的真实图景。也正是因为这样，它的一些基本观点，包括关于物質和意識的关系問題的观点在內，才不但永远不能被推翻，而且还不断地被后来的新发现所証实和丰富。

辯証唯物主义在物質和意識的关系問題上肯定地認為：物質

是第一性的，意識是第二性的。這一根本原理可以从下面三種情形來理解：

第一、物質世界是在意識產生之前就存在的；

第二、意識產生于物質，意識是人腦這個物質的特性；

第三、意識是物質世界的反映。

第一、第二兩種情形，歸并起來，也就是意識是物質世界發展的最高產物這個問題。這一節就談這個問題。

首先談第一種情形：物質世界是在意識產生之前就存在的。

在人類出現以前自然界是不是存在這個問題，對於主觀唯心主義者是无法解答的難題。主觀唯心主義者說：世界上的一切事物都是由“我”的感覺產生的，是“我”的“感覺的复合”，有“我”才有世界；也有的說：“自我”和环境是不可分離的，总是在一起的。照他們的這些觀點，應該是先有“我”，后有世界，或者至少是“我”和世界是一同存在的。但是事實完全不是這樣。自然科學上越來越多的新發現證明：我們人類居住的地球，曾經有一個時期是一個熾熱的物體，那時候別說是人，就連任何最低級的生物都不能存在。根據科學的推算，地球的年齡約在五十億年以上，最古老的岩石也有三十億年以上的年齡，而地球上開始有生命出現，大約是在十億年以前，最早的人類也只是在一百萬年以前才出現的。這就是說至少大約有二十億年的時間，地球上沒有任何生命和任何人，當然也就沒有主觀唯心主義者的“我”和“感覺的复合”之類的東西了。可見還是先有地球，后有生命和意識；先有環境，后有“自我”。既然地球是先于意識而存在了，那就更不用說整個物質世界了。在這個意義上，就已經可以說物質是第一性的，意識是第二性的了。

其次談談第二種情形：意識產生于物質，意識是人腦的特性。

地球在生命和意識產生以前就存在的簡單事實，最有力不過的揭穿了主觀唯心主義的騙人鬼話。但是唯心主義还有不少其他

的謬論，也必須駁倒。比方客觀唯心主義說，在世界存在之前就有不依賴於物質而存在着的“世界理性”或者“絕對觀念”，宗教家則說在肉體之外就有獨立存在着的不可滅的靈魂，說靈魂是上帝賦予人類的。這些當然都是胡說，但是要駁倒這些胡說，却不是那末容易的事，因為如果不能證明物質本身能產生出意識來也就是物質能產生出理性思維的能力來，那就仍然不能徹底揭穿他們騙人的鬼話。而這就需要解答一連串的有关問題。例如生命的本質是甚么；它是怎樣產生的；人的意識的本質是甚么；它是怎樣產生的；等等。

人們很久以來都是把人的感覺和思維的能力，這樣或那樣地想象成神秘的超物質的東西。在遠古的時候，人們無法理解自己的感覺、思維和自己身體的關係，特別是無法理解作夢這種現象，於是認為一定是有一種獨立的靈魂存在，這種靈魂住在人體裏邊的時候，人就活着，並且能思維和感覺；在人睡着的時候，靈魂可以離開人體而到各處去游蕩，作夢正是靈魂離開身體後遇到各種事物的結果；當人死了以後，靈魂就離開人體而單獨存在了。他們就是這樣來理解人體的感覺和思維的能力以及作夢的現象的，他們這時就已經不能不深深地考慮到靈魂對外界的關係了。這就是遠古時候的人們對物質和意識的關係問題的觀點。依照他們的觀點，靈魂是不會死的，靈魂是不依賴於物質的。人們在物質和意識的關係問題上的這種狹隘而愚昧的觀念，正是唯心主義和宗教寄生的良好土壤，原始的宗教觀念就是在一種思想的基礎上產生的。事實上，直到今天，和這種觀點相類似的各種傳說，還相當普遍地流傳在我國廣大的群眾中間。這就是為甚么在反革命分子利用迷信思想進行造謠欺騙時，還有好多群眾能相信它的基本原因。

除了這種觀點以外，在很長時期里，人們還一直認為在生物界和無生物界之間，在動物和植物之間，在高等動物和低級動物之

間，在人和其他動物之間，有着不可超越的絕對的界限。于是唯心主义又作出解釋說，生物体内有一种“活力”，这是一种“超自然的”、“非物質的”力量，它有目的地主宰着生物的全部生活过程。据说如果没有“活力”，甚至连生物体内的有机物都不能合成。这就是所謂“活力論”（旧譯“生机論”）的觀點。

总之，当时人們只看見了物質世界的多样性，而沒有真正懂得它的統一性，所以怎样也想象不到意識会是物質本身的产物。至于十九世紀以前唯物主义对于这些問題的解釋，由于受到自然科学发展的限制，也遇到了巨大的困难，而各个时代的唯心主义者和宗教家，也就專在这些問題上不断地糾纏着唯物主义。

到了十九世紀，自然科学取得了許多巨大成就，特別是出現了三大发现，于是解答上面这些問題的條件也就成熟了。

由于热的机械当量的发现，証實了能量守恒和能量轉化的規律。活的有机体在生活过程中所获得的和消耗的能量，可以計算出来，并且可以用任何能量單位表示出来，因为这些能量是可以互相轉化的。于是生物界和无生物界之間完全无关的觀念被打破了。由于味勒从无机物中制出了有机物尿素；以后有机化学又发展到能合成任何一种已經知道了化学構造式的有机化合物，于是有机物和无机物之間的界限也被打破了，无机物可以变成有机物，并且是不用“活力”的作用变成的。細胞的发现，揭露了有机体产生和成長的秘密，原来一切有机体，不論植物或动物，連人也在內，都是由細胞的繁殖和分化而产生和成長起来的，并不依靠“活力”的作用，于是“活力”主宰生物的生活过程的謊話也就破产了。

但是仅仅說明这些还不够，至少还有兩個問題必須解答：第一，世界上各种有机体的无限复杂的差异性是怎样来的？第二，各种生物生理上的合理性（“合目的性”）又是怎样来的？这些問題不能解答，上帝的脚就又要插进来。解答这些問題的就是达尔文的